

ОТЗЫВ

об автореферате кандидатской диссертации Е.В. Соломиной «Языковая личность носителя городского просторечия»

Непрекращающийся интерес современной русистики к *человеку говорящему* как многомерной языковой личности требует дальнейшей разработки принципов исследования и систематизации граней интерпретации этого научного объекта. Обзор работ лингвоперсонологической проблематики выявляет недостаточную обращенность исследователей к маргинальному типу языковой личности, потребность в создании объективной картины функционирования нелитературных подсистем русского языка, в том числе и просторечия. Коммуникативно-речевые практики носителей просторечия не часто попадают в поле зрения ученых, изучающих языковое существование горожан. В этой связи диссертационная работа Соломиной Е.В., посвященная исследованию конкретной языковой личности носителя городского просторечия, представляется нам чрезвычайно *актуальной*.

Диссертационная работа Соломиной Е. В. вносит вклад в разработку методологических оснований сбора речевого материала: внедренный в научный оборот метод самозаписи информанта позволяет получить ценные, достоверные выводы о доминантных особенностях лексикона просторечной языковой личности. Заметим, однако, что в автореферате не поясняется методика расшифровки и перевода звучащей речи на письменные носители. Требуют комментария аспекты фиксации языкового паспорта других участников общения, коммуникативной предыстории общения, отдельных трудностей, с которыми может столкнуться полевой исследователь в таких условиях обработки звучащего материала.

В диссертации убедительно решены задачи описания зафиксированных в дискурсе информанта экспрессивов, различающихся типом коннотативной семантики, а также сниженных языковых единиц; углублено представление об их целевой, функциональной, прагматической предназначенности, обусловленное индивидуальными и социально-типовыми предпочтениями. Лингвоаксиологическая интерпретация анализируемых контекстов дополняет научные данные о ценностных установках, стереотипных представлениях, презумпциях носителя просторечия. Автором выявлены доминантные черты идиолексикона, яркие особенности речевой манеры описываемой языковой личности, корректно обоснованы выводы о соотношении типизированного и индивидуального в речевом портрете носителя просторечия.

Вместе с тем при прочтении реферата возникает ряд вопросов и замечаний. На наш взгляд, биографические данные об информанте нуждаются в некотором дополнении. В частности, в языковой паспорт (с. 10) нужно включить сведения о месте рождения и родительской семье информанта, о том, коренной он горожанин или выходец из деревенской среды. Этим могут быть частично обусловлены языковые привычки информанта (например, владение диалектной лексикой), отбор речевых стереотипов, «обкатанных» в родительской семье и др. Кроме того, нуждается в большем обосновании вывод о «неактуальности в просторечной среде ориентации на <...> традиционные нормы поведения», который делается на основании «полного отсутствия в общении <отдельной личности> прецедентных пословичных текстов» (с.11). Мы придерживаемся мнения о том, что «употребление паремий избирательно, оно регулируется индивидуальными предпочтениями говорящих» (См.: Мокиенко В.М. Аспекты исследования славянской паремиологии // Пармемиология в дискурсе. М., 2015, с. 15). Многие пословицы в виде коммуникативно-нравственных установок содержат имплицитные рекомендации о том, как нужно и как нельзя действовать носителю национальной культуры в определенной коммуникативной ситуации и влияют на его поведение. Согласно нашим исследованиям, именно в просторечной культуре, выступающей как городской вариант культуры народной, консервируются и реализуются многие традиционные нормы поведения. Впрочем, высказанные соображения носят дискуссионный характер и не умаляют теоретической и практической значимости диссертации Е. В. Соломиной.

Считаю, что диссертационное исследование Е. В. Соломиной на тему «Языковая личность носителя городского просторечия», представленное к защите по специальности 10.02.01 – *Русский язык* на соискание ученой степени кандидата филологических наук, отвечает требованиям действующего Положения о присуждении ученых степеней, и его автор, Соломина Елизавета Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

Шалина Ирина Владимировна
доктор филологических наук (специальность 10.02.01), доцент,
профессор кафедры риторики и стилистики русского языка
Института гуманитарных наук и искусств
Уральского федерального университета им. первого
Президента России Б. Н. Ельцина
(п/а 620000, г. Екатеринбург, пр. Ленина, д.51, тел. 389 94 09,
@urfu.ru; dissovet@urfu.ru; http://urfu.ru)

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

1.02.17

Шалина И.В.

Подпись

Заверяю

