

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации
Соломиной Елизаветы Владимировны
«Языковая личность носителя городского просторечия»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.02.01 – Русский язык

Диссертационное исследование Соломиной Елизаветы Владимировны посвящено феномену языковой личности современного носителя просторечия. Автор взял на себя смелость проанализировать очевидный в повседневной речевой коммуникации и весьма популярный тип современной языковой личности, но общедоступность этого типа для наблюдения не означает простоты поставленных в диссертации целей и задач описания языковой личности носителя просторечия и выявления ее доминантных характеристик.

Актуальность работы определяется интересом современной лингвистики к личности как главному субъекту речевой деятельности, для которой язык выступает средством ее социального и личностного самовыражения, средством репрезентации социального и культурного стратов, к которым она принадлежит. Кроме того, просторечие как весьма специфичная форма существования русского языка представляет собой сложное, неоднозначное, динамически развивающееся явление, характеризующееся диффузностью своих границ, и его изучение на данном этапе развития современного русского языка представляется особенно важным.

Избранная для анализа в диссертационном исследовании личность носителя просторечия как объекта научного анализа обуславливает **новизну** работы, поскольку языковая личность этого типа действительно обойдена вниманием в работах современных исследователей, но без ее исследования невозможно создать целостное научное представление о типических языковых персонажах нашего времени.

Автор в своей работе выявляет доминантные черты конкретной языковой личности носителя просторечия, последовательно рассматривая их в соответствующих главах диссертации: это экспрессивность языковой личности носителя просторечия (глава 2) и стилистическая сниженность ее лексикона (глава 3). Осуществляя лингвистический анализ речевого материала, Е.В. Соломина делает ряд интересных наблюдений. Так, автор отмечает, например, преобладание средств выражения позитивной оценки над негативной в лексиконе просторечной языковой личности и объясняет этот факт (с. 13); указывает на особенности употребления мелиоративной лексики, обусловленные стратегиями речевого поведения языковой личности носителя просторечия (с. 13); рассматривая особенности соотношения категорий сниженности, экспрессивности и эмотивности в лексиконе носителя просторечия, приходит к выводу об особенностях

употребления обценной лексики, в частности, отвергает версию о ее бесконтрольном использовании (с. 19-20) и др.

Диссертационная работа Е.В. Соломиной вносит вклад в разработку теоретических положений лингвоперсонологии, лингвокультурологии и социолингвистики, а также в разработку методологии лингвоперсонологических исследований, и заслуживает высокой оценки.

Вместе с тем возникает ряд вопросов.

1. Насколько правомерно употребление термина «городское просторечие», если просторечием, согласно общепринятому мнению, является речь **городского** малообразованного населения?

2. В формулировке темы исследования недостает указания на то, что изучается языковая личность **современного** носителя просторечия. Кроме того, представленная формулировка темы предполагает анализ коллективной языковой личности безотносительно ко времени ее существования, работа же Е.В. Соломиной посвящена описанию конкретной языковой личности конца XX- начала XXI вв, что, безусловно, не снижает ее научной ценности.

3. Первое положение, выносимое на защиту, представляет собой формулировку общепринятого знания.

4. В 5 положении, выносимом на защиту, высказывается мысль о том, что «самую обширную и высокочастотную группу единиц представляют максимально сниженные единицы мата» (с. 6). Можно с этим согласиться в отношении конкретной языковой личности, но не в отношении некой типичной языковой личности носителя просторечия в целом. Необходимо, как нам представляется, допустить существование различных языковых личностей просторечия, в том числе и таких, для которых употребление обценной лексики не свойственно или не является частотным.

5. Вызывает сомнение и утверждение «о неактуальности возвышенной, духовной стороны жизни в картине мира носителей просторечия» (с.6). Так, в работе Черняк В.Д. «Речевой портрет носителя просторечия» (2003), цитируемой автором диссертационного исследования, как раз отмечается наличие духовности, отраженной в языке, и у носителя просторечия.

Высказанные замечания не снижают в целом высокий уровень проведенного Е.В. Соломиной исследования.

Основные научные результаты изложены в 10 научных публикациях, 3 из которых опубликованы в журналах, входящих в Перечень российских рецензируемых журналов, рекомендованных ВАК.

Диссертационное исследование Соломиной Елизаветы Владимировны на тему «Языковая личность носителя городского просторечия», представленное к защите по специальности 10.02.01 – Русский язык на соискание ученой степени кандидата филологических наук, отвечает требованиям действующего Положения о присуждении ученых степеней, и его автор, Соломина Елизавета Владимировна, заслуживает присуждения

искомой ученой степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Профессор кафедры русского
языка как иностранного
федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования «Национальный
исследовательский Томский политехнический
университет», д-р филол. наук
(специальность 10.02.01 – Русский язык), доцент

Елена Александровна Оглезнева
eoglezneva@yandex.ru

Контактные данные:

Адрес: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 30.

Телефон: 8 (3822) 60-63-33,

Электронная почта: tpu@tpu.ru

Адрес веб-сайта НИ ТПУ: tpu@tpu.ru

Подпись Е.А. Оглезневой удостоверяю
Ученый секретарь Ученого совета
ФГАОУ ВО НИ ТПУ



08.02.2017

Ананьева Ольга Афанасьевна