

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.18, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 06 мая 2016 года публичной защиты диссертации Ерошевой Дарьи Викторовны «Музеи северных муниципальных районов Омской области: основные этапы истории и деятельность в 1910-е-2010-е годы» по специальности 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Время начала заседания: 15.00.

Время окончания заседания: 17.20

Присутствовали 21 из 27 членов диссертационного совета, в том числе 6 докторов наук по специальности 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов:

1. Фоминых С.Ф., доктор исторических наук,
председатель диссертационного совета (07.00.10)
2. Некрылов С.А., доктор исторических наук,
заместитель председателя диссертационного совета (07.00.10)
3. Рындина О.М., доктор исторических наук,
заместитель председателя диссертационного совета (07.00.07)
4. Грибовский М.В., кандидат исторических наук
ученый секретарь диссертационного совета (07.00.10)
5. Бойко В.П., доктор исторических наук (07.00.10)
6. Дмитриенко Н.М., доктор исторических наук (24.00.03)
7. Дутчак Е.Е., доктор исторических наук (24.00.03)

- | | |
|--|------------|
| 8. Есипова В.А., доктор исторических наук | (24.00.03) |
| 9. Жеравина А.Н., доктор исторических наук | (07.00.07) |
| 10. Зиновьев В.П., доктор исторических наук | (07.00.10) |
| 11. Колесникова С.Ю., доктор культурологии | (07.00.07) |
| 12. Кулемзин В.М., доктор исторических наук | (07.00.07) |
| 13. Майничева А.Ю., доктор исторических наук | (24.00.03) |
| 14. Нам И.В., доктор исторических наук | (07.00.07) |
| 15. Петрик В.В., доктор исторических наук | (07.00.10) |
| 16. Плетнева Л.М., доктор исторических наук | (24.00.03) |
| 17. Черная М.П., доктор исторических наук | (07.00.07) |
| 18. Черняк Э.И., доктор исторических наук | (24.00.03) |
| 19. Чиндина Л.А., доктор исторических наук | (07.00.07) |
| 20. Шевцов В.В., доктор исторических наук | (07.00.10) |
| 21. Шерстова Л.И., доктор исторических наук | (07.00.07) |

Заседание провел председатель диссертационного совета, доктор исторических наук, профессор Фоминых Сергей Федорович.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 20, против – нет, недействительных бюллетеней – 1) диссертационный совет принял решение присудить Д.В. Ерошевской ученую степень кандидата исторических наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.18
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования**

«Национальный исследовательский Томский государственный университет»

Министерства образования и науки Российской Федерации

по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 06 мая 2016 г., № 187

О присуждении **Ерошевской Дарье Викторовне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация **«Музеи северных муниципальных районов Омской области: основные этапы истории и деятельность в 1910-е–2010-е годы»** по специальности **24.00.03** – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов принята к защите 15 февраля 2016 г., протокол № 184, диссертационным советом **Д 212.267.18** на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 1634-985 от 20 июля 2007 г.).

Соискатель **Ерошевская Дарья Викторовна**, 1990 года рождения.

В 2012 году соискатель окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского».

В 2015 году соискатель очно окончила аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского».

Работает в должности заведующей отделом научно-просветительской деятельности и музейного туризма в бюджетном учреждении культуры Омской области «Омский государственный историко-краеведческий музей».

Диссертация выполнена на кафедре этнологии, антропологии, археологии и музеологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат исторических наук, **Патрушева Галина Михайловна**, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования (в период выполнения диссертационной работы – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования) «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», кафедра этнологии, антропологии, археологии и музеологии, профессор.

Официальные оппоненты:

Труевцева Ольга Николаевна, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет», кафедра историко-культурного наследия и туризма, заведующая кафедрой

Сизова Ирина Алексеевна, кандидат исторических наук, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра музеологии, культурного и природного наследия, доцент

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный институт культуры», г. Кемерово, в своем положительном заключении, подписанном **Родионовой Дарьей Дмитриевной** (кандидат философских наук, доцент, кафедра музейного дела, заведующая кафедрой) указала, что создание полной истории становления и развития музеев и музейного дела как одной из отраслей культурной жизни российского общества является необходимой и актуальной задачей музейной историографии, однако история развития музейного дела в отдельных регионах России, в том числе в Сибири, до настоящего времени

остается недостаточно исследованной, поэтому рассматриваемую работу можно рассматривать и как ожидаемое исследование, восполняющее имеющийся в науке пробел, и как необходимое звено в централизованном исследовании истории музейного дела России. В диссертации Д.В.Ерошевской впервые прослежена «сквозная» история развития музейного дела на основе опубликованных источников, внесены уточнения в существующую периодизацию истории музеев Омской области, введен в научный оборот собранный автором новый значительный по объему фактический архивный материал, что послужит определенным вкладом в развитие историографии музейного дела в Сибирском регионе. Материал, представленный в диссертации, может найти применение в дальнейших исследованиях исторических и культурных процессов в регионе, при разработке учебных материалов по дисциплинам «Музеология», «Музееведение и охрана памятников», «История», «Культурология» в вузах, где изучается история сохранения и использования историко-культурного и природного наследия.

Соискатель имеет 22 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации – 22 работы, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3, монографий – 2 (коллективная и авторская), статей в сборниках научных трудов – 2, публикаций в сборниках материалов симпозиума, международных, всероссийских и региональных конференций – 14, методических рекомендаций – 1. Общий объем публикаций – 20,75 п.л., авторский вклад – 20,65 п.л.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Ерошевская Д. В.** Большеуковский историко-краеведческий музей Омской области (конец 1980-2006 годов) / Д. В. Ерошевская // Вестник Омского университета. – 2014. – № 3(73). – С. 105–108. – 0,46 п.л.

2. **Ерошевская Д. В.** Историко-культурный музей-заповедник «Московско-сибирский тракт» Большеуковского муниципального района Омской области / Д. В. Ерошевская // Вестник Томского государственного университета. – 2014. – № 389. – С. 102–107. – 0,63 п.л.

3. **Ерошевская Д. В.** Усть-Ишимский краеведческий музей Усть-Ишимского муниципального района Омской области: история и деятельность / Д. В. Ерошевская // Омский научный вестник. – 2015. – № 1(135). – С. 36–39. – 0,5 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На автореферат поступили 5 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **П.П. Вибе**, д-р ист. наук, доц., директор Омского государственного историко-краеведческого музея, *с замечаниями* о недостаточном пояснении автором приведенных в приложении некоторых документов и материалов.
2. **О.А. Безродная**, канд. ист. наук, главный специалист Управления культуры и искусства Министерства культуры Омской области, куратор музейного направления, *без замечаний*.
3. **Ю.В. Трофимов**, канд. ист. наук, директор Омского областного музея изобразительных искусств имени М.А. Врубеля, *с замечаниями* о присутствии в тексте автореферата некоторых технических погрешностей и о желательной возможности более детального представления объекта исследования.
4. **А.М. Диянова**, канд. культурологии, главный специалист комитета по образованию и связям с профессиональной школой Администрации Нововаршавского муниципального района Омской области, п.г.т. Нововаршавка, *с замечаниями* о присутствии в тексте автореферата незначительных орфографических неточностей и опечаток и желании шире осветить методологию, включив методы синтеза, описания, анализа.
5. **В.Ю. Корнева**, канд. ист. наук, доцент кафедры агрономии и технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции Томского сельскохозяйственного института – филиала Новосибирского государственного аграрного университета, *с замечанием* об отсутствии в источниковой базе автореферата нормативных правовых актов, охватывающих деятельность музейной жизни всего рассматриваемого периода.

В отзывах отмечается, что диссертационное исследование посвящено актуальной и значимой теме – истории музеев севера Омской области. Диссертантом впервые собраны воедино и структурированы данные по истории развития музеев различной формы собственности севера Омской области. Исследование является существенным дополнением в познание истинной истории музейного строительства

и деятельности музеев северных муниципальных районов Омской области на протяжении столетия. Безусловным достоинством диссертационного исследования является обширная источниковая база. Значимым результатом исследовательской работы является внедрение в практику работы Министерства культуры Омской области с муниципальными музеями методических рекомендаций по подготовке письменных годовых отчетов. Разработанные методические рекомендации могут использоваться музеями других регионов Российской Федерации.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **О.Н. Труевцева** является известным специалистом в области музеологии и истории музейного дела, имеющим международное признание; **И.А. Сизова** является специалистом по музейному строительству и музейному делу в Сибири, в частности, в Томской области; **Кемеровский государственный институт культуры** является известным российским центром изучения теории и практики музееведения, сохранения историко-культурного наследия в Сибири.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

доказано, что создание музеев северных муниципальных районов Омской области явилось следствием потребности общества и инициативы конкретных людей в собирании, хранении и трансляции памятников истории и культуры. В истории музейного дела на севере Омской области нашли свое отражение общие тенденции развития музейного дела в России (С. 241–246);

разработаны критерии для периодизации истории музеев северных муниципальных районов Омской области: структурные преобразования, изменение статуса, изменение формы собственности (С. 34–35);

систематизированы данные по истории музеев северных муниципальных районов Омской области, выделены и охарактеризованы основные этапы в истории исследуемых музеев, дана научно обоснованная характеристика направлений музейной деятельности (С. 36–76, 78–98, 100–111, 113–123, 125–134, 136–149, 151–169, 177–205, 210–213, 215–240);

уточнены сведения о начальной стадии функционирования Тарского историко-краеведческого музея: предложена новая дата открытия музея – 1919 г., в то время как общепринятой датой считается 1932 г. (С. 36–37, 247);

уточнено определение музея-экспозиции как постоянно действующей выставки музейного значения, характеризующейся демонстрацией имеющихся у организации или учреждения, при котором она действует, предметов и материалов в целях повышения их авторитета, престижа и формирования позитивного имиджа, а также общего уровня эрудиции человека путем просвещения собранными предметами старины (С. 14–15);

разработана классификация музеев Тары в соответствии с объемом выполняемых основных направлений музейной деятельности (фондовой, исследовательской, экспозиционно-выставочной, просветительной): 1) музеи, которые реализуют все основные направления музейной работы (музеи как самостоятельные учреждения); 2) музеи, не реализующие в полном объеме все основные направления музейной деятельности. Во второй группе выделены подгруппы: а) музеи при различных организациях и учреждениях; б) учреждения музейного типа; в) виртуальные музеи (С. 175–177, 250–251).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано формирование музеев северных муниципальных районов Омской области в условиях исторического и культурного роста самосознания народа и усиления интереса к историческому прошлому;

подтверждено на материалах по истории музеев северных муниципальных районов Омской области влияние общих тенденций в музейном деле страны на становление и развитие музейного дела в регионе.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

предложена и опубликована методическая разработка по подготовке текстовых отчетов о деятельности муниципальных музеев;

предложена методическая разработка по созданию музеев-экспозиций;

определены перспективы практического использования теоретических положений, в частности, разработанной классификации музеев памятников материальной культуры, в изучении региональной истории, а также в лекционных курсах, в работе органов государственной и муниципальной власти, руководителями музеев всех форм собственности.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования расширяют знания в области музеологии, истории музейного дела Омского региона, представляют интерес для локальной истории и краеведения и могут быть использованы в изучении региональной истории, а также в лекционных курсах «Музеология», «История музейного дела России», «История музейного дела Сибири», «Историческое краеведение» и др. Материалы диссертационного исследования могут применяться в работе органов государственной и муниципальной власти, руководителями музеев всех форм собственности для выработки перспектив развития музеев, а также в деятельности Министерства культуры Омской области в деле создания реестра музеев области и с целью разработки мероприятий по укреплению музейной сети.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

исследование опирается на репрезентативную источниковую базу, которая включает в себя письменные, изобразительные и электронные источники;

исследование базируется на анализе большого объема фактического материала с учетом результатов отечественных исследований в затрагиваемых областях знания;

использованы общенаучные и специальные методы исторического исследования, которые применяются корректно в соответствии с целью и задачами исследования.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые в отечественной историографии проведено исследование формирования и развития музеев севера Омской области на протяжении всего времени их функционирования, разработаны критерии для периодизации их истории. В ходе исследования представлены научно обоснованные характеристики направлений деятельности (фондовой, исследовательской, экспозиционно-выставочной, просветительной и др.), внесены уточнения в сведения о начале образования Тарского историко-краеведческого музея. Автором предложена классификация музеев города Тары в соответствии с объемом выполняемой деятельности, представлено уточняющее определение музея-экспозиции. Выявлено общее количество музеев на территории северных муниципальных районов Омской области. В научный оборот введены новые материалы, в частности, материалы, содержащиеся в казенном учреждении

«Исторический архив Омской области» и его филиале в г. Таре, материалы архивов муниципальных музеев в г. Таре, п.г.т. Тевризе, с. Усть-Ишиме, с. Знаменском, с. Больших Уках, с. Седельниково, школьных музеев г. Тары и Тарского района, музеев при детских и образовательных учреждениях г. Тары.

Личный вклад соискателя состоит в: постановке проблемы, определении цели и задач исследования, разработке его структуры, самостоятельном отборе, обработке и анализе первоисточников, многие из которых привлекаются впервые, и исследовательской литературы, формулировании основных положений диссертации, подготовке публикаций по выполненной работе, участии в апробации результатов исследования.

Диссертация отвечает критериям Положения о присуждении ученых степеней, установленным для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, согласно пункту 9, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи по выявлению и систематизации закономерностей и особенностей процесса истории становления и развития музеев северных муниципальных районов Омской области, имеющей значение для развития общего и регионального музееведения.

На заседании 06.05.2016 г. диссертационный совет принял решение присудить **Ерошевской Д.В.** ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человека, из них 6 докторов наук по специальности 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов, участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 20, против – нет, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета



Фоминых Сергей Федорович

Грибовский Михаил Викторович

06 мая 2016 г.