

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора исторических наук, профессора Труевцевой Ольги Николаевны
на диссертацию Ерошевской Дарьи Викторовны по теме
«Музеи северных муниципальных районов Омской области: основные
этапы истории и деятельность в 1910-е-2010-е годы», представленной на
соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности
24.00.03 – музееведение, консервация и реставрация историко-культурных
объектов

Диссертация Ерошевской Дарьи Викторовны выполнена на кафедре этнологии, антропологии, археологии и музеологии Омского государственного университета, возглавляемой известным ученым историком, этнологом, музеологом Николаем Аркадьевичем Томиловым. Научная школа Н.А. Томилова имеет огромный опыт и заслуженный авторитет среди музеологов России и многих стран мира в изучении истории и теории музейного дела. В своем диссертационном исследовании Дарья Викторовна Ерошевская подтвердила высокий статус выпускников этой школы.

Исследование Ерошевской Дарьи Викторовны посвящено актуальной и мало изученной в отечественной историографии теме – истории самых многочисленных и наиболее приближенных к жителям регионов страны провинциальных музеев. В отличие от столичных, эти музеи не имеют государственного финансирования, уникальных коллекций, постоянных потоков туристов. Находясь вдали от культурных центров страны, именно эти музеи являются главными информационными, историко-культурными центрами поселения. Богатый опыт работы, накопленный лучшими негосударственными музеями, нуждается в изучении и практическом использовании.

Территориальные границы диссертации очерчены убедительно. Обширные хронологические рамки исследования (1910-е-2010-е годы) и их

обоснования точны. Методологическая основа работы не вызывает сомнений. Сочетание системного и локально-исторического подходов, выбранных автором в качестве методологической основы исследования, позволяет рассматривать историю музейного дела отдельного района как социальную систему, располагающую своей морфологией, функциями, динамикой на фоне анализа взаимодействия с другими системами более высокого порядка. Локальный метод позволяет соискателю акцентировать внимание на изучении фактов развития музеев отдельно взятого района, провести их детальное и всестороннее обследование.

Автор владеет методами организации научно-исследовательской работы, используя традиционные исторические методы (сравнительный, типологический, синхронный, диахронный и др.), методы классификации, систематизации, периодизации истории. Стремление актуализировать исследование привело соискателя к необходимости использования социологических методов для изучения современного состояния музейной системы в регионе (использован метод интервьюирования, в результате которого было опрошено более 100 респондентов).

Заслуживает уважения и обширная источниковая база исследования. Автор выделяет три типа источников: письменные, фотоисточники и электронные. В типологическую группу письменных источников включены: нормативно-правовые документы; делопроизводственная документация; справочные, энциклопедические, статистические и аналитические материалы; музеографические издания, периодическая печать, источники личного происхождения и материалы опросов. Фотоисточники представлены фотоиллюстрациями современных видов зданий и фрагментов экспозиций музеев северных муниципальных районов Омской области. Электронные ресурсы представлены web-сайтами музеев в сети Интернет.

Соискателем выявлено и проанализировано 479 документов, включающих законы и подзаконные акты, документы государственных и местных, личных архивов основателей музеев и выдающихся сотрудников,

эпистолярное наследие, периодическая печать, музеографические издания, материалы опросов. Источниковая база исследования, представленная автором, позволяет утверждать, что теория построена на обобщении опубликованного материала и значительном количестве неопубликованных источников, раскрывающих структуру, содержание и основные направления деятельности региональных музеев.

Научная новизна исследования заключается в исторической реконструкции процесса становления и деятельности негосударственных музеев севера Омской области, привлечении значительного количества источников, ранее не использовавшихся в научной литературе. Автором проведена работа по уточнению дат основания музеев, имен их основателей, сотрудников. Вековые временные рамки исследования проблемы (1910 – 2010 гг.), позволяют соискателю сделать обобщения и выводы, предложить рекомендации по совершенствованию работы современных музеев. Заслугой соискателя является и попытка выработки критериев для обоснования основных этапов деятельности музеев.

Введенные автором классификации музеев «по объему выполненных работ», на наш взгляд, заслуживает внимания (с.174-177). Эта классификация позволяет показать не только все разнообразие «музейного мира» в Таре как одном из старейших сибирских городов, но и дать характеристику инновационных направлений деятельности, форм и методов работы с посетителями. Эту классификацию необходимо применять для анализа деятельности музеев Омской области и других регионов Сибири, по возможности, внедрять в музейную практику. Интересна предложенная автором методика использования периодизации - от истории отдельного музея до истории развития музейного дела в районе. Эти методики, на наш взгляд, необходимо дорабатывать, доводить до уровня научного обоснования. Справка о внедрении результатов диссертационного исследования свидетельствует о высокой практической значимости

предложенных методических разработок по написанию текстовых годовых отчетов о деятельности муниципальных музеев Омской области.

Исследование состоит из ряда тематических блоков, в которых рассматриваются такие проблемы, как: этапы формирования и деятельность музеев северных муниципальных районов Омской области в 1910-е-2010-е годы; музеи Тарского муниципального района Омской области: этапы формирования и деятельность в 1960-е-2010-е годы, государственные и негосударственные музеи города Тары; негосударственные музеи Тарского муниципального района.

Первая глава представляет особый интерес с точки зрения выявленных фактов: о размещении музеев, их основателях, комплектовании коллекций, развитии научно исследовательской деятельности музеев и результатах экспериментальных работ. Оказывается, исследовательская деятельность северных муниципальных музеев Омской области в довоенный период строилась по двум направлениям. Изучали полезные ископаемые округа и дикорастущую флору. Сотрудники музеев обследовали и изучали археологические памятники на территории Тарского округа. С целью изучения залежей кварцевых песков исследовали местность на р. Туй и в округе деревень Нерпиной, Нагорно-Ивановское, Айткулово. В результате поисковых работ находили залежи нефти, минеральных красок, газа. О своих результатах неоднократно сообщали в Омский облисполком и облплан.

Большое практическое значение получили исследования сотрудниками музеев крапивы и дикого хмеля как растений, из которых можно получить волокно. «С этой же целью начали исследовать шелк, для чего Тарский окружной краеведческий музей из Ойротского пункта шелководства получил яйца тутового шелкопряда. Летом 1937 г. были получены первые пробы тарского шелка. Количество тутовых деревьев насчитывалось около 400. Часть из них были переданы колхозам округа для постановки опытов по получению шелка. В результате исследовательской работы было изучено около 300 отдельных видов растений: медоносных, масляничных,

прядильных, ягодных, лекарственных, эфирноносных, каучуконосных и дубильных». Эти факты свидетельствуют о том, что для довоенного этапа развития музейного дела в Омской области, как и в целом в Сибири, было характерно проведение фундаментальных исследований, направленных на изучение природных и экономических ресурсов местного края. Музеи были подлинными центрами науки, образования и культуры в провинции.

Выводы, сделанные соискателем, подводящие итог исследовательской деятельности в первой главе, представляются обоснованными, подтвержденными реальными фактами и документальными источниками.

Вторая глава «Музеи Тарского муниципального района Омской области: этапы формирования и деятельность в 1960-е-2010-е годы» представляет интерес с точки зрения формирования музейной сети отдельного города и региона. Автор подробно изучает историю формирования практически всех музеев района. Особое внимание уделено созданию единственного мемориального музейного комплекса, посвященного М. А. Ульянову – одному из наиболее ярких и самобытных артистов Советского Союза и постсоветской России, Народному артисту СССР, личность которого глубоко почитается его земляками. Автором проведен анализ процесса формирования и функционирования общественных музеев советского периода истории, доказана их прямая зависимость от партийных комитетов и указаний министерства культуры, идеологическая направленность экспозиционно-выставочной и экскурсионной работы.

Основные положения и выводы, представленные в заключении, обоснованы и аргументированы. Язык, стиль, оформление текста отвечает требованиям, предъявляемым к научным сочинениям. Название диссертации и содержание ее соответствует специальности, по которой она представлена к защите. Заслуживают особого внимания созданные диссертантом Приложения.

Вместе с тем, диссертация не лишена недостатков.

1. Хотелось бы услышать обоснование целесообразности включения учебных пособий в историографический обзор проблемы.
2. Считаю, что виртуальный музей ставить в один ряд с государственными, муниципальными, сельскими, школьными музеями не корректно.
3. В источниках отсутствует периодическая печать 1920 – 30 х годов.
4. Автор не всегда приводит полное название учреждений. Хотя список сокращений на стр. 254 выполнен правильно.
5. Необходимо отметить небрежное отношение к оформлению персональных данных отдельных личностей в тексте диссертации.
6. Выявлено несоответствие страниц оглавления и текста. (Глава 2: стр. 174 и 173; 2.1. – 178 и 177; 2.2. – 215 и 214; заключение 249 и 247; список сокращений – 256 и 254 и далее...

Тем не менее, высказанные замечания не влияют на высокую оценку результатов исследования. Надеюсь, что Ерошевская Дарья Викторовна не ставит точку в исследовании истории музеев муниципальных районов Омской области. Поэтому на перспективу, предлагаю территориально расширить область научного исследования в пределах границ Омской области и близлежащих регионов Сибирского Федерального округа.

Рекомендую:

– опубликовать диссертацию, представляющую значительный интерес, отдельной авторской монографией.

Содержание, основные выводы и положения, выносимые на защиту, нашли отражение в трех статьях, опубликованных в журналах, которые включены в Перечень рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора и кандидата наук и 19 научных статьях.

Автореферат раскрывает структуру, содержание и основные выводы исследования.

Диссертация построена на обобщении опубликованного материала и значительном количестве неопубликованных источников, раскрывающих структуру и направления деятельности музеев северных муниципальных районов Омской области. Диссертационное исследование Ерошевской Дарьи Викторовны отвечает всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 24.00.03 – музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов, утвержденным Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации. Соискатель достоин присуждения ему искомой учёной степени кандидата исторических наук по специальности 24.00.03 – музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов.

Доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой историко-культурного наследия и туризма Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «АлтГПУ», председатель международного Комитета музеологии стран Азии и Тихоокеанского региона Международного совета музеев

Ольга Николаевна Труевцева

Труевцева Ольга Николаевна, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой историко-культурного наследия и туризма Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет», докторская диссертация защищена по специальности 07.00.02 – «Отечественная история».

Адрес: г. Барнаул, 656901 пос. Беломессово, ул. Альпийская, 24.

Тел: 8-903-990-35-37; 8-385-2-55-60-09

E-mail: truevtseva@yandex.ru

20.04.2016 г.

7



Подпись (И)

Труевцевой О.Н.

ЗАВЕРЯЮ

Ведущий специалист по кадрам отдела работы с личным составом Управления кадров

Т.А. Гончарова

Дата заверения

20.04.2016