

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата исторических наук Сизовой Ирины Алексеевны

о диссертации Ерошевской Дарьи Викторовны

«Музеи северных муниципальных районов Омской области: основные этапы истории и деятельности в 1910-е – 2010-е годы», представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 24.00.03 – музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов

В последнее время изучению музеев, их истории, развитию и деятельности уделяется все больше внимание, что связано с изменениями в социально-культурной и политико-экономической сферах нашего общества, трансформацией мировоззренческих оснований, развитием новых культурных форм и внедрением новых технологий. О росте такого интереса свидетельствует значительное количество диссертационных работ (более 400), подготовленных за последние 25 лет. Однако изучению региональных музеев и музейных сетей, специфике осуществления музейной деятельности в регионах посвящено не так много работ, хотя, как справедливо утверждает диссертант в своей работе, изучение провинциальных музеев как наименее представленной и изученной части всей совокупности российских музеев имеет особое значение (С. 3). В связи с этим диссертационная работа Д.В. Ерошевской является неоспоримым вкладом в развитие одного из ведущих направлений современной музеологии – изучение истории музеев России – и посвящена действительно актуальной теме.

В качестве объекта своей диссертационной работы Д.В. Ерошевская определила музеи севера Омской области, в том числе государственный, муниципальные и общественные музеи, а также учреждения музейного типа. В объект исследования попали музеи-экспозиции и виртуальный музей. Таким образом, диссертант охватила все учреждения, занимающиеся музейной деятельностью и попадающие под определение музейной сети. Однако на наш взгляд, включение в объект исследования виртуального музея является не совсем оправданным. Предметная область диссертации – процессы формирования и развития музеев северных муниципальных районов Омской области – определена верно и сомнений не вызывает.

Цель диссертационного исследования заключается в выявлении и систематизации закономерностей и особенностей процесса истории становления и развития музеев северных муниципальных районов Омской области. Для ее достижения Д.В. Ерошевской были определены следующие задачи:

1) выработать общие критерии для периодизации истории музеев северных муниципальных районов Омской области;

2) охарактеризовать исторические условия создания и дальнейшего развития северных муниципальных музеев Омской области с выделением основных

исторических этапов и характеристикой направлений деятельности на протяжении всего времени их функционирования;

3) выявить закономерности и особенности в становлении и развитии музеев северных муниципальных районов в соответствии с общими тенденциями развития музейного дела в Омской области и в целом в России;

4) охарактеризовать становление и развитие музеев Тарского муниципального района как единственного района севера Омской области со сложившейся сетью музеев разных профилей с выделением исторических этапов в развитии каждого конкретного музея и характеристикой направлений деятельности на протяжении всего времени функционирования;

5) предложить некоторые рекомендации по совершенствованию деятельности музеев северных муниципальных районов Омской области.

Поставленные задачи в полной мере позволяют достичь заявленную цель исследования.

Оправданным представляется и определение территориальных границ исследования, которые охватывают северные муниципальные районы Омской области – Усть-Ишимский, Тевризский, Знаменский, Большеуковский, Тарский и Седельниковский районы в современных границах.

Хронологические рамки охватывают без малого 100 лет: 1910-е – 2010-е гг., но не совсем четко прописаны. Так, нижняя граница связывается с первым упоминанием о Тарском историко-краеведческом музее в 1919 г., что, на наш взгляд, следовало отразить в названии диссертации как «конец 1910-х гг.» или указать точную дату «1919 г.». Характеристика верхней границы крайне размыта: «верхняя граница связана с завершением XX в. и началом XXI в. как особого периода в развитии российского музейного дела» (С. 17), при этом диссертантом в работе указывается вполне конкретная дата – 2013 г., с которого можно начинать отсчет нового этапа в развитии музейного дела Омской области. Именно в 2013 г. был издан ряд нормативно-правовых документов, определяющих новые направления в развитии музейного дела в регионе:

1) О полномочиях органов государственной власти Омской области в сфере культуры;

2) Об утверждении государственной программы Омской области «Развитие культуры и туризма» на 2014–2020 годы;

3) О плане мероприятий («дорожной карте») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности сферы культуры Омской области в 2013–2018 годах».

Диссертационное исследование Д.В. Ерошевой опирается на серьезную историографическую базу. Научные издания в рамках темы исследования диссертантом объединены в три группы:

1) общероссийские исследования теории и практики музейного дела, музееведения как науки;

2) работы, посвященные исследованиям регионального характера, в том числе и Омской области;

3) исследования и работы, полностью или частично посвященные истории развития, направлениям деятельности музеев северных муниципальных районов Омской области, а также определению самого понятия севера Омской области.

В результате проведенного обзора Д.В. Ерошевская убедительно доказала, что комплексное исследование истории развития и деятельности музеев севера Омской области отсутствует.

Положительно характеризует оппонируемую диссертацию опора на широкий круг опубликованных и неопубликованных источников. В их числе нормативно-правовые документы федерального и регионального уровней, материалы из различных периодических (областного и местного масштабов) и справочных изданий, данные и сведения, хранящиеся в фондах архивов изучаемых музеев и администраций изучаемых муниципальных районов. Кроме этого привлекались фотографические и музеографические материалы, устные источники (интервью), электронные ресурсы.

Методологическую основу исследования составил системный подход в совокупности с такими специфическими методами исторической науки, как локально-исторический подход, историко-генетический, историко-типологический и сравнительно-исторический методы и другие, что позволяет решить поставленные задачи и успешно достичь цели исследования.

Диссертация содержит все необходимые разделы, раскрывающие актуальность, степень изученности темы, цель, задачи и методологию исследования, выбор объекта и предмета исследования, территориальные и хронологические границы, характеристику источников, научную новизну, практическую значимость, апробацию, основные положения. Приложения дополняют основное содержание работы.

Д.В. Ерошевская выносит на защиту 6 положений, формулировки которых показывают результат исследований, вклад автора в разработку избранной проблематики.

В результате проведенного исследования диссертант пришла к выводам, имеющим научную ценность. Так, Д.В. Ерошевская выявила, что создание музеев северных муниципальных районов Омской области явилось следствием потребности общества и конкретных людей в собирании, хранении и трансляции памятников истории и культуры, тем самым нашли свое отражение не только общие тенденции развития музейного дела в регионе в целом, но и в России. Кроме того, ею были разработаны критерии для периодизации истории музеев северных муниципальных районов Омской области, включающие структурные

преобразования, изменение статуса, изменение формы собственности. В оппонируемой работе были впервые систематизированы данные по истории музеев северных муниципальных районов Омской области, выделены и охарактеризованы основные исторические этапы каждого исследуемого музея, даны научно обоснованные характеристики направлений музейной деятельности.

Отметим, что автором были уточнены устоявшиеся сведения о начале работы Тарского историко-краеведческого музея (в историческом архиве Тары были обнаружены документы, позволяющие определить, что музей здесь был открыт не позднее 1919 г., в то время как общепринятой датой считается 1932 г.).

Следует акцентировать внимание и на заслуге автора по корректировке определения музея-экспозиции как постоянно действующей выставки музейного значения, характеризующейся демонстрацией имеющихся у организации или учреждения, при котором она действует, предметов и материалов в целях повышения их авторитета, престижа и формирования позитивного имиджа, а также общего уровня эрудиции человека путем просвещения собранными предметами старины.

На основе анализа источников и литературы Д.В. Ерошевская разработала классификацию музеев Тары в соответствии с объемом выполняемых основных направлений музейной деятельности (фондовой, исследовательской, экспозиционно-выставочной, просветительной), выделив в результате две группы:

1) музеи, которые реализуют все основные направления музейной работы (музеи как самостоятельные учреждения);

2) музеи, не реализующие в полном объеме все основные направления музейной деятельности: а) музеи при различных организациях и учреждениях; б) учреждения музейного типа; в) виртуальные музеи.

Подчеркнем понимание диссертанта, что данная работа является серьезным шагом к более полному исследованию, посвященного музейной сети Омской области в целом.

Научная новизна работы состоит в том, что эта диссертация – первое в отечественной историографии обобщающее исследование формирования и развития музеев севера Омской области в продолжение всего времени их функционирования. Уточнены и исправлены устоявшиеся сведения о начальной стадии функционирования Тарского историко-краеведческого музея, даны научно обоснованные характеристики основных видов музейной деятельности. Введены в научный оборот новые документы, преимущественно хранящиеся в областных и муниципальных архивах, архивах музеев.

Результаты работы прошли апробацию на научных конференциях международного и всероссийского уровней. Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы при изучении региональной истории, а также в

лекционных курсах – «Музеология», «История музейного дела Сибири» и других; в работе органов государственной и муниципальной власти, руководителями музеев всех форм собственности для выработки перспективного пути развития музеев, а также в деятельности Министерства культуры Омской области в деле создания реестра музеев региона и с целью разработки мероприятий по укреплению музейной сети.

Автором предложена методическая разработка по подготовке текстовых отчетов о деятельности муниципальных музеев. В настоящее время материалы разработки опубликованы и используются Министерством культуры Омской области в работе с руководителями муниципальных музеев. Также автором предложена и методическая разработка по созданию музеев-экспозиций, которая может быть использована инициаторами уже действующих музеев-экспозиций в целях их усовершенствования.

Текст диссертации написан хорошим языком, практически нет грамматических ошибок, опечаток и стилистических погрешностей. Несомненным достоинством диссертации является значительное количество приложений, каждое из которых гармонично дополняет текст работы (ссылки на приложения в тексте имеются).

Вместе с тем, работа Д.В. Ерошевской содержит и некоторые проблемные моменты:

1) размытость формулировки хронологических рамок. Нижнюю границу следовало бы обозначить как «конец 1910-х гг.» или указать точную дату «1919 г.». А верхней границей следовало указать 2013 г., с которого можно начинать отсчет нового этапа в развитии музейного дела Омской области;

2) нумерация страниц, начиная со 2 главы, указана некорректно (отличается от реального расположения разделов в работе);

3) в списке источников и литературы непосредственно исследования названы как «научные документы» (с. 297), что на наш взгляд некорректно;

4) неравномерность распределения материала по главам: 1 глава занимает 140 страниц, 2 глава – всего 74.

Вместе с тем, указанные недостатки не снижают научной ценности работы и не умаляют масштабов и итогов проделанного Д.В. Ерошевской исследования.

Структура и содержание автореферата полностью соответствуют тексту диссертации. Список публикаций автора (22 наименования) свидетельствует о том, что основные результаты исследования опубликованы, в том числе в журналах, рекомендованных ВАК (3 статьи), и монографиях.

Диссертационное исследование «Музеи северных муниципальных районов Омской области: основные этапы истории и деятельности в 1910-е – 2010-е годы» Д.В. Ерошевской написано на высоком научном уровне и соответствует всем требованиям, изложенным в п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых

степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к докторским (кандидатским) диссертациям и является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований, содержатся рекомендации по совершенствованию деятельности музеев северных муниципальных районов Омской области, а ее автор – Ерошевская Дарья Викторовна – заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 24.00.03 – Музееведение, реставрация и консервация историко-культурных объектов.

19 апреля 2016 года

Сизова Ирина Алексеевна
Кандидат исторических наук
по специальности 24.00.03 – музееведение,
консервация и реставрация историко-культурных объектов,
доцент кафедры музеологии, культурного и
природного наследия института искусств и культуры
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский
Томский государственный университет»

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский
Томский государственный университет»,
Адрес: 634050, г. Томск,
Пр. Ленина, 36
Тел.: (3822) 529-852
e-mail: rector@tsu.ru
<http://www.tsu.ru>

