

**Отзыв научного руководителя**  
об аспиранте кафедры русской и зарубежной литературы  
федерального государственного автономного образовательного учреждения  
высшего образования  
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»  
Храбровой Анастасии Валерьевне  
в период работы над диссертацией

Диссертационное сочинение А.В. Храбровой «Поздний Лермонтов и ранний Достоевский: проблема соотношения творческих систем» выполнено в русле одного из самых *актуальных* направлений современного литературоведения – компаративистики и рецептивной эстетики. Сама по себе эта тема является практически не изученной: несмотря на то, что по творчеству как Лермонтова, так и Достоевского существует обширная литература, проблема соотношения творческих систем двух классиков русской литературы в диссертационном сочинении А.В. Храбровой впервые поставлена и систематически исследована на всех возможных уровнях сравнительного анализа.

Пять глав диссертационного сочинения последовательно разворачивают целостную картину взаимодействия творческой системы раннего Достоевского с лермонтовским творчеством:

1. Личностно-биографический аспект (Глава 1 «Лермонтов-личность и Лермонтов-художник в сознании Достоевского»).

2. Специфика мировосприятия двух художников, порождающая особенности мирообразов, в которых сделан особый акцент на процессуальности нарратива как отражения процессуальности мира во взаимопроникновении поэтических и прозаических форм у Лермонтова и на соотношении «отдельного» и «целого», проявляющегося в типологии заглавий и формах выражения авторского повествовательного начала у Достоевского (Глава 2 «Проблема миромоделирования в творческих системах позднего Лермонтова и раннего Достоевского»).

3. Особенности нарративных стратегий Лермонтова и Достоевского, приводящих к одному и тому же результату – трансформации жанровых структур прозы по принципу монтажности и эклектичности (Глава 3 «Нарративные стратегии и жанр в позднем творчестве Лермонтова и раннем творчестве Достоевского»).

4. Структура времени-пространства, выявляющая в прозе позднего Лермонтова и раннего Достоевского, актуальность одних и тех же топологических (Петербургский топос) и темпорально-экзистенциальных (минута-случай) моделей (Глава 4 «Хронотоп как смыслообразующее и объединяющее начало в творческих парадигмах позднего Лермонтова и раннего Достоевского»).

5. Типология героя, определяемая одной и той же эпохально-личностной модификацией типа «героя времени», демонизмом, категорией сомнения и актуальностью проблемы «свое-чужое», «Я-Другой» (Глава 5 «Проблема героя в творческих системах позднего Лермонтова и раннего Достоевского»).

Исчерпывающе освещенная история вопроса демонстрирует прекрасную литературоведческую эрудицию соискательницы, хорошо владеющей навыками работы с научно-исследовательской литературой; диссертационное сочинение выполнено на большом текстовом материале (поздние прозаические произведения и поэмы М.Ю. Лермонтова 1834-1841 гг.: «Панорама Москвы», «Княгиня Лиговская», «Я хочу рассказать вам», «Герой нашего времени», «Кавказец», «Штосс», «Сказка для детей», «Демон»; ранняя проза Ф.М. Достоевского 1846-1859 гг.: «Бедные люди», «Двойник»,

«Господин Прохарчин», «Роман в девяти письмах», «Хозяйка», «Ползунков», «Слабое сердце», «Честный вор», «Елка и свадьба», «Белые ночи», «Маленький герой», «Дядюшкин сон»).

Несомненным достоинством работы является не только ее историко-литературная новизна, выразившаяся прежде всего в высокопрофессиональном анализе текстов и умении видеть точки пересечения и отталкивания двух творческих систем, но и теоретический потенциал: пожалуй, основной мыслью работы А.В. Храбровой является мысль о динамике литературного процесса порубежных эпох, каковой и является эпоха 1840-1850-х гг., когда в русской литературе происходит решительный жанрово-родовой перелом от лирики к эпосу. В этом отношении научные результаты диссертационного исследования приобретают методологическое значение и применимы к любой порубежной эпохе классической русской литературы.

А.В. Храброва в течение своего обучения в очной аспирантуре не просто последовательно выполняла индивидуальный план работы аспиранта по теме своего исследования – она все три года работала с опережением графика. Отличаясь несомненной филологической одаренностью и самостоятельностью мышления, она показала умение ставить перед собой и решать научные задачи. Среди личностных качеств соискателя следует также отметить ответственность, аккуратность, добросовестность и целеустремленность, которые способствовали успешной сдаче экзаменов кандидатского минимума и досрочному завершению работы по написанию кандидатской диссертации.

Все вышеизложенное свидетельствует о том, что диссертация А.В. Храбровой «Поздний Лермонтов и ранний Достоевский: проблема соотношения творческих систем», выполненная на большом историко-литературном материале и свидетельствующая о профессиональной научной компетентности диссертанта, представляет собой самостоятельное научное исследование, которое вносит вклад в теоретическую и практическую разработку актуальных проблем современного литературоведения – рецептивной эстетики, лермонтоведения и достоевсковедения, отвечает требованиям, изложенным в пункте 9 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», и может быть представлена к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Научный руководитель  
 профессор кафедры русской и зарубежной литературы  
 федерального государственного автономного образовательного  
 учреждения высшего образования «Национальный исследовательский  
 Томский государственный университет»  
 (г. Томск, 634050, пр. Ленина 36, (3822) 529-852,  
 www.tsu.ru, rector@tsu.ru),  
 доктор филологических наук (10.01.01 – Русская литература),  
 профессор

*О. Лебедева*

Лебедева Ольга Борисовна

17.02.2017

Подпись О.Б. Лебедевой удостоверяю

Ученый секретарь Ученого совета ТГУ



*Н.А. Сазонтова*

Н.А. Сазонтова