ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Храбровой Анастасии Валерьевны
«Поздний Лермонтов и ранний Достоевский: проблема соотношения творческих систем»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук.

Специальность 10.01.01 – Русская литература

Работа А.В. Храбровой относится к тому типу удачных литературоведческих исследований, которые закрывают собой давно ощущавшуюся в науке лакуну, сформированную множеством отдельных замечаний, интересных экскурсов, плодотворных концепций, но относящихся к проблеме, так сказать, «по касательной». Включенный в автореферат краткий обзор истории вопроса показал, насколько близко подошло наше литературоведение к пониманию специфики диалога Достоевского с Лермонтовым, но одновременно – насколько долго откладывало оно свой решающий приступ, «штурм» этой аналитической задачи. Данным обстоятельством определяется актуальность диссертации.

А.В. Храброва отнеслась к сформулированной проблеме во многом по-новому и весьма системно: в основу концепции ее работы положен строгий план, «матрица» творческого взаимодействия великого романиста с его рано умершим предшественником. Слагаемыми этого подхода являются последовательные проверки совпадений в таких точках потенциального рецептивного контакта как *жанр* (проблема целого и фрагментарного как ключевой аспект становящегося русского романа), *хронотоп* в обеих его составляющих – временной (слова-маркеры «вдруг» и «минута», феномен «летописного времени») и пространственной («Петербургский текст»), *нарратив* (проблема монтажности), *концепция личности* («демонизм»).

На всём протяжении своей работы диссертант демонстрирует уверенное понимание того, что сам тип лермонтовской личности (объективная биография писателя, а также ее художественные «оттиски» в Печорине и Демоне) – это, вне всякого сомнения, шаг в сторону личности у Достоевского. Если считать Лермонтова наследником Пушкина, на что своим злополучным стихотворным дебютом сам поэт указал, то, как часто бывает в таких типах преемственности, Лермонтов сузил и довел до крайнего предела то, что в пестром и многоплановом мире создателя новой русской литературы было группой элементов в обширном ряду явлений. Усилению подверглась в первую очередь рефлексия индивидуальной, отъединенной, волевой личности, формирующая стержень лермонтовской картины мира в целом. Впоследствии, в сущности своей то же, но в обрамлении всех достижений научной и религиозно-философской мысли XIX столетия читатель встретит у Достоевского. В этом смысле, А.В. Храброва, конечно, права, когда вновь и вновь подчеркивает недостаточность историко-литературной и рецептивной «привязки» Достоевского к Гоголю, сколь бы много аргументов в пользу такой ассоциации нам не предоставлял сам создатель «Бедных людей» и «Двойника». Очевидно, что увлеченному проблемой человека, окруженного «вещным миром», Гоголю была не близка идея сверхличности – антропологического индикатора окончательно входящего в свои права Нового времени.

Теоретическая значимость диссертации, равно как и ее исследовательская перспектива обнаруживаются именно в этом пункте. Со времен Бахтина принято считать, что Достоевский находился словно на перекрестке двух энергетически очень сильных взаимодействий – исторического с Гоголем (апокриф про то, что «все мы вышли из “Шинели”») и типологического – с Толстым (создателем романа, соотносящегося с романом Достоевского антитетически, как противоположность). С уверенностью можно сказать, что автор рецензируемой диссертации может дополнить это классическое построение убедительной реконструкцией лермонтовского влияния в творческой личности великого русского писателя. Это соображение, наряду с приведенными выше, убеждает нас, что диссертация «Поздний Лермонтов и ранний Достоевский: проблема соотношения творческих систем» принадлежит к числу ярких, самостоятельных исследований, в которых предложено решение важной научной задачи. Работа отвечает всем требованиям ВАК РФ, изложенным в п. 9-14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор, Храброва Анастасия Валерьевна, достойна присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

22 мая 2017 г.

Анисимов Кирилл Владиславович,
доктор филологических наук, 10.01.01 – русская литература, доцент,
профессор кафедры русского языка, литературы и речевой коммуникации Института филологии и языковой коммуникации Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет»,
660041, г. Красноярск, проспект Свободный, 79/10
(391) 223-07-27, kianisimov2009@yandex.ru

ФГАОУ ВО СФУ
Подпись Анисимова К.В. заверяю
Начальник общего отдела
«22» 05 2017 г.