

Отзыв

на автореферат диссертации Храбровой Анастасии Валерьевны
«Поздний Лермонтов и ранний Достоевский: проблема соотношения
творческих систем», представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.01.01. – Русская литература

Диссертационное исследование Анастасии Валерьевны Храбровой посвящено системному сопоставлению творческих парадигм позднего Лермонтова и раннего Достоевского, что позволило достаточно ярко продемонстрировать на разных уровнях традицию одного художника в творчестве другого. В круг исследования вошло изучение совокупности связанных между собой феноменов, категорий и уровней поэтики, анализ которых позволил выделить в творчестве указанных авторов разные уровни сближения (единство текстов определенного периода, связанные между собой приемы повествования, сквозные герои, повторяющиеся события, сходные сюжетные ситуации и др.).

Впечатляет достаточно основательное изучение степени разработанности проблемы, что позволило соискателю, с одной стороны – обозначить круг научных работ, посвященных изучению связей творчества Лермонтова и Достоевского, и обосновать актуальность выбранного направления исследования, с другой стороны – скорректировать проблему большинства предшествующих работ, обозначить недостаток привлекаемого в них материала для анализа и сопоставления позднего Лермонтова и раннего Достоевского. Это свидетельствует о новизне данного диссертационного исследования.

Выбор историко-литературного и сравнительно-типологического методов исследования в качестве ведущих, обусловил привлечение широкого круга методологических и теоретических направлений, применяемых в зависимости от поставленных задач. В работе представлены перспективы дальнейшего исследования данного вопроса не только в отношении Лермонтова и Достоевского, но и в отношении других представителей русской литературы (Пушкина и Лермонтова, Толстого и Чехова, Толстого и Короленко).

Вопрос к соискателю:

Диссертационное исследование состоит из 5 глав и 14 параграфов, что обуславливает чрезмерную дробность работы. Не теряется ли за такой дробностью общая логика исследования, переводя целостность работы в фрагментарный набор идей?

Необходимо подчеркнуть, что положения, вынесенные на защиту, отличаются обоснованностью и убедительностью. Полученные результаты, отраженные в публикациях по теме диссертации, имеют практическое значение как для вузовского преподавания истории русской литературы XIX века, так и для исследований в области теоретической поэтики.

Автореферат и опубликованные работы полно отражают содержание диссертационного исследования. Работа А.В. Храбровой соответствует

комплексу требований, предъявляемых к диссертационному сочинению по специальности 10.01.01. – Русская литература, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

Бедарева Ирина Александровна,
кандидат филологических наук
(специальность 10.01.01. – Русская литература),
доцент кафедры русского языка и литературы
ФГБОУ ВО «Горно-Алтайский государственный университет».
Рабочий адрес: РФ, Республика Алтай,
г. Горно-Алтайск, 649000, ул. Ленкина, 1.
Тел. раб.: 8 (38822) 26439.
Тел. моб.: 8 903 074 2417.
E-mail: bediral@mail.ru

«05» июня 2017 г.

И. А. Бедарева

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.



Подпись <i>Бедарева И.А.</i>
Заверяю. Специалист УК
<i>А.С.</i> Вахова А.С.
« 05 » « 06 » 20 17 г.