

## О Т З Ы В

### об автореферате диссертации Храбровой Анастасии Валерьевны «Поздний Лермонтов и ранний Достоевский: проблема соотношения творческих систем», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература

Автореферат диссертации А.В. Храбровой убедительно подтверждает тезис об актуальности исследования, наглядно отражает его методологические принципы, структуру и удостоверяет факт его научной состоятельности.

Определив замысел диссертационной работы научная проблема творческой рецепции художественных открытий позднего М.Ю. Лермонтова Ф.М. Достоевским на раннем этапе его литературной активности представлена на материале достаточно репрезентативного корпуса прозаических и поэтических, публицистических и эпистолярных текстов, что обусловлено предметом исследования.

Основная цель исследования, связанная с выявлением специфики усвоения Достоевским на этапе его авторского самоопределения художественного опыта Лермонтова-прозаика, вполне обоснованно осуществляется на основе комплексного подхода, позволяющего выявить факты генетических и типологических контактов двух крупнейших персоналий русской классической литературы. Так, осуществляя масштабную и многоаспектную сравнительную характеристику двух персональных творческих систем, А.В. Храброва обнаруживает черты их сходства на уровне миромоделирующих принципов, нарративных стратегий, жанротворческих интенций, хромотопических конструкций, персональной типологии.

В ходе последовательного теоретически и эмпирически ангажированного анализа исследуемого материала, автор диссертации приходит к ряду методологически важных выводов, касающихся особенностей творческого диалога Достоевского и Лермонтова, расширяющих горизонты видения границ лермонтовской литературной традиции, а также уточняющих существующие научные представления о частностях и закономерностях русского литературного процесса XIX века в ситуации его парадигмальных сдвигов.

В целом достоинства диссертационной работы обусловлены ее строгой научной систематикой и целостным видением рассматриваемой проблемы, а привлечение обширного корпуса научных, художественных и литературно-критических источников способствует достоверности и четкой аргументированности выводов диссертанта. Особое преимущество исследования – это добротная аналитическая работа с художественными текстами, без которой квалифицированный разговор о диалогических связях позднего Лермонтова и раннего Достоевского был бы просто невозможен.

Принципиальных замечаний по содержанию представленного исследования нет. Однако в процессе знакомства с работой возник вопрос, ответ на который не вполне убедительно сформулирован в тексте автореферата:

– ссылаясь на роман «Княгиня Лиговская» и повесть «Штосс», А.В. Храброва утверждает, что «Лермонтов во многом предвосхитил Петербургский текст Достоевского» (с. 20). Однако те доводы, которые автор приводит в качестве аргументации данного утверждения («Хронотопические особенности Петербурга у позднего Лермонтова и раннего Достоевского порождают состояние миражности, энтропии, что отвечает болезненному, лихорадочному состоянию героев и предсказывает парадоксальные повороты сюжетов»), могут быть соотнесены не только с указанными сочинениями Лермонтова, но и с иными литературными текстами, в частности, «петербургскими повестями» Н.В. Гоголя. Не свидетельствует ли это о вариативном или даже синтетическом характере рецептивных интенций Достоевского?

Подборка публикаций А.В. Храбровой адекватно отражает содержание работы. Автореферат позволяет судить о самой диссертации как о самостоятельном научно-квалификационном исследовании, которое посвящено актуальной проблеме современного литературоведения.

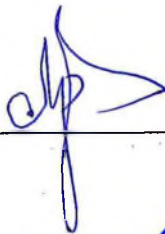
Диссертационное исследование Храбровой Анастасии Валерьевны на тему «Поздний Лермонтов и ранний Достоевский: проблема соотношения творческих систем», представленное к защите по специальности 10.01.01 – Русская литература на соискание ученой степени кандидата филологических наук, в полной мере отвечает требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного в новой редакции Постановлением Правительства РФ 24.09.2013 г. № 842, а его автор, Храброва Анастасия Валерьевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

Автор отзыва –

Ларкович Дмитрий Владимирович, доктор филологических наук (специальность 10.01.01 – Русская литература), доцент, профессор кафедры филологического образования и журналистики, декан филологического факультета БУ ВО ХМАО – Югры «Сургутский государственный педагогический университет»; 628417, Тюменская обл., г. Сургут, ул. 50 лет ВЛКСМ, 10/2; (3462) 22-31-87 (доб. 4404); E-mail: f\_philological@surgpu.ru, www.surgpu.ru

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

14.06.2017.



Ларкович Дмитрий Владимирович

Российская Федерация, Тюменская область,  
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г.Сургут  
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА - ЮГРЫ  
«СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Подпись заверяю

Специалист  
отдела кадров *Борис - К.К. Борис*

« 14 » июня 20 17 г.

