

ОТЗЫВ

А.А. Фаустова, доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой русской литературы Воронежского государственного университета, об автореферате диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература Анастасии Валерьевны Храбровой «Поздний Лермонтов и ранний Достоевский: проблема соотношения творческих систем»

Если линия, ведущая от Гоголя к Достоевскому, прослеживалась в литературоведении неоднократно, то движение от Лермонтова к Достоевскому – проблема, которая во многом даже и не поставлена. До сих пор (и об этом справедливо говорит сам автор диссертации) связи между творчеством Достоевского и Лермонтова рассматривались либо на уровне генеалогии тех или иных героев и характерологических типов (Ставрогин – Печорин, демонизм и т.п.), либо с точки зрения общего вопроса об эволюции в русской литературе принципа «психологизма».

В работе А.В. Храбровой предпринимается попытка (интересная и успешная) перевести разговор о творческих отношениях Достоевского к Лермонтову в плоскость поэтики, сопоставления «творческих систем» двух авторов. И уже эта переориентация исследовательской программы (не отбрасывающая изучения привычного среза художественной рецепции одного автора другим) сполна обеспечивает диссертации научную новизну и актуальность. Вполне разумным в связи с этим выглядит и ограничение компаративной зоны «поздним» Лермонтовым и «ранним» Достоевским. Некоторое сомнение здесь вызывает только включение в состав «раннего» творчества Достоевского «Дядюшкиного сна».

А.В. Храброва последовательно рассматривает в контрастивном ключе общую логику моделирования художественного мира, нарративные и жанровые стратегии, хронотоп, характерологию двух авторов. Насколько можно судить по автореферату, особенно продуктивным в этом ряду является исследование «хронотопического» элемента творческих связей Достоевского и Лермонтова, в том числе – сравнительное описание того, как у двух авторов функционирует категория «минуты». Едва ли не самым программным текстом в такой перспективе кажутся «Белые

ночи», анализу структуры времени в которых были посвящены, в частности, работы К. Кроо и автора этих строк.

Итоговые формулировки А.В. Храбровой хорошо аргументированы, убедительны и стилистически выверены. Терминологически не совсем удачным представляется лишь использование для характеристики структурных особенностей позднего творчества Лермонтова слова «эклектичность»: «...соединение разнородных мотивов, методов, жанров; воплощение сразу нескольких художественных задач в пределах одного произведения – наиболее эклектичны «Княгиня Лиговская» и «Штосс»...» (с. 16).

Полученные А.В. Храбровой результаты прошли достойную апробацию и полноформатно воплотились в серии публикаций.

Диссертационное исследование А.В. Храбровой «Поздний Лермонтов и ранний Достоевский: проблема соотношения творческих систем» по охвату и уровню интерпретации материала соответствует пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842. А.В. Храброва заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

5 июня 2017 года

Доктор филологических наук (специальность 10.01.01 – русская литература), профессор, заведующий кафедрой русской литературы ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

Фаустов Андрей Анатольевич

e-mail: aafaustov@list.ru

служ. телефон: 8(473)2208498

моб. телефон: 89155886513

Против включения персональных данных, указанных в отзыве, в документы, связанные с защитой диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

394018, Россия, г. Воронеж, Университетская площадь, 1
Телефон: 8 (473) 220-75-21;
E-mail: office@main.vsu.ru; Сайт: www.vsu.ru

