Ученому секретарю диссертационного совета Д.212.267.02, созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» доктору юридических наук, профессору Елисееву С.А.

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации А.В. Архипова «Мошенничество при получении выплат (ст. 159.2 УК РФ): уголовно-правовая характеристика», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 — уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Вступивший в силу 10 декабря 2012 г. Федеральный закон от 29.11.2012 № 207-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» существенным образом изменил правовое регулирование отношений, связанных с вопросами привлечения к уголовной ответственности за мошенничество. Глава 21 УК РФ была дополнена шестью новыми статьями, среди которых особое место занимает ст. 159.2 УК РФ именуемая «Мошенничество при получении выплат».

Введение данной статьи законодателем было вызвано необходимостью, во-первых, дифференцирования мер уголовно-правового воздействия на лиц, совершивших мошеннические действия при получении социальных выплат, а во-вторых, устранения ошибок И разногласий В правоприменении относительно совершения мошенничеств в сфере получения пособий, компенсаций, субсидий и иных социальных выплат. Вместе с тем, за период действия ст. 159.2 УК РФ, как справедливо отмечено А.В. Архиповым, практика выявила целый ряд проблем, которые усложняют её применение. В этой связи избранная диссертантом тема диссертационного исследования является весьма важной, актуальной и не вызывает сомнения.

Следует отметить, что диссертационное исследование опирается на обширную эмпирическую базу, которую составили: судебная практика Верховного суда Российской Федерации; статистические материалы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, опубликованная судебная практика судов Сибирского федерального округа (102 приговора); материалы 67 уголовных дел, рассмотренных судами и мировыми судьями Томской области в 2013-2015 г.

Как видно из содержания автореферата Архипова А.В., исследование носит комплексный и фундаментальный характер. Избранная автором структура диссертации является методологически верной. Итогом изысканий

А.В. Архипова явились положения, выносимые на защиту, которые отвечают критерию научной новизны.

На основе проведенного исследования, соискателем внесены предложения по совершенствованию уголовного законодательства об ответственности за мошенничество при получении выплат, предложены правила квалификации данного вида преступления и критерии его отграничения от смежных преступлений. В заключении автореферата дан обширный перечень выводов по результатам проведенного исследования, содержатся рекомендации по практическому их использованию.

Однако детальное рассмотрение текста автореферата позволяет выделить и некоторые дискуссионные вопросы.

- 1. Целью диссертационного исследования автор избрал помимо уголовно-правовой характеристики мошенничества проведения получении выплат – разработку рекомендаций по применению статьи 159.2 УК РФ на практике. Вместе с тем, для достижения указанной цели диссертант не поставил перед собой задачи разработки и обоснования предложений по эффективности практики применения законодательства об ответственности за совершение мошенничества при получении выплат, а существенных признаков, позволяющих также выявления исследуемого преступления OT смежных составов отграничение преступлений, что, на наш взгляд, повлияло на стройность изложения материала;
- 2. Как указано автором предметом диссертационного исследования являются, в том числе, и нормы зарубежного уголовного законодательства. Однако в тексте автореферата сведения о проведении сравнительного анализа регламентации уголовной ответственности за совершение мошенничества при получении выплат по УК зарубежных государств отсутствуют. Также автор не ведет речь о том, что конкретно можно было бы учитывать из зарубежного опыта для совершенствования российского законодательства в части исследуемой проблемы.

Высказанные замечания носят частный, дискуссионный характер и не влияют на общую высокую положительную оценку рецензируемой работы. В целом, содержание автореферата позволяет сделать вывод, что диссертация представляет большой научный интерес и является самостоятельным комплексным исследованием в сфере теоретико-прикладных аспектов борьбы с мошенничествами при получении выплат.

Диссертантом достигнута цель исследования и решены поставленные им задачи. Диссертация отвечает требованиям, предъявляемым к данному виду работ и соответствует специальности 12.00.08 — уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, а Архипов Андрей Валерьевич заслуживает присуждения искомой ученой степени «кандидат юридических наук».

Отзыв подготовлен старшим преподавателем кафедры уголовного права и криминологии УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», кандидатом юридических наук Ковальчуком

Алексеем Васильевичем, обсужден и одобрен на заседании кафедры, протокол № 6 от 28.04.2016 (220005 Республика Беларусь, г. Минск, пр-т. Машерова, д.6. Раб. тел. +375172892352; e-mail: kovalchusha@mail.ru).

Старший преподаватель кафедры уголовного права и криминологии УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» кандидат юридических наук

А.В.Ковальчук

Заведующий кафедрой уголовного права и криминологии УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» кандидат юридических наук, доцент

А.Л.Савенок (Анатолий Леонидович Савенок)

28 апреля 2016 г.

of the and the transpary)