

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**доктора экономических наук, доцента Недоспасовой Ольги Павловны
на диссертацию Павловской Татьяны Анатольевны на тему «Формирование
качественных характеристик трудового потенциала на начальной стадии его
воспроизводства», представленную на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством (экономика труда)**

Актуальность темы исследования обусловлена вступлением современного мироустройства в новую фазу общественного развития, переходом от ресурсной экономики к экономике знаний, в которой главным фактором общественного благосостояния является качество рабочей силы. Вызовы, перед лицом которых оказывается сегодняшняя Россия, и тем более вызовы внешние, ставят перед исследователями новые междисциплинарные задачи, в том числе о корректном описании, измерении и оценке процессов, происходящих в отечественной системе образования как в целом, так и в той ее части, которая ориентирована на начальный этап формирования качественных характеристик современных работников - систему дополнительного образования детей.

Оппонируемая кандидатская диссертация призвана ответить на ряд важных вопросов в этой сфере. Её тема, безусловно, актуальна. Безусловно, потому, что у России нет избыточного временного ресурса для ожидания того момента времени, пока важнейшие качественные характеристики трудового потенциала сформируются в результате «догоняющего» типа экономического развития. Лидерство России на мировых рынках немыслимо без опережающего развития системы образования, в том числе дополнительного образования детей, закладывающего основы важнейших личностных и профессиональных компетенций.

Сложность и многоаспектность проблемы формирования качественных характеристик трудового потенциала в названной сфере обуславливает

актуальность данной диссертации, поднимает её теоретическую и практическую значимость на более высокий уровень.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Материалы, представленные в диссертации, в полной мере подтверждают высокую эрудицию и компетентность Павловской Т.А. как соискателя учёной степени кандидата экономических наук, отражают хорошее владение общей методологией научного исследования, позволяют сделать вывод о достаточном для данного вида научно-квалификационных работ уровне достоверности и обоснованности полученных результатов.

Представленная к оппонированию диссертация написана чётким научным языком, имеет целенаправленный характер, обладает высокой информативностью. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, 13 приложений. Её общий объём (с приложениями) составляет 279 страниц, включает 38 таблиц и 9 рисунков. По теме исследования автором опубликовано 14 научных работ с личным вкладом автора в объёме 5,69 п. л., в том числе 5 статей в журналах, включённых в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ, основные результаты проведенного исследования докладывались автором на научно-практических конференциях различного уровня.

Достоверность положений, выводов и рекомендаций. Основу диссертации составили фундаментальные исследования по экономике труда, а также научные труды, посвящённые основным характеристикам трудового потенциала (всего 264 наименования) в том числе западные (13 оригинальных источников), а также 42 нормативно-правовых акта, регламентирующих деятельность по дополнительному образованию детей в РФ. Многочисленные ссылки на классическую и современную литературу, посвящённую различным аспектам развития системы дополнительного образования детей, позволили автору диссертации обосновать вывод о том, что проблема формирования качественных характеристик трудового потенциала (в том числе с акцентом на различные стадии данного процесса) находится в центре исследовательского внимания практически с момента зарождения классической теории рабочей силы (с. 14-32).

Анализируя методологический аппарат, имеющийся в распоряжении исследователей для оценки структуры трудового потенциала и классификации

компетенций, соискатель, на наш взгляд, совершенно права, обосновывая необходимость и целесообразность акцентирования внимания на системе дополнительного образования детей, как сферы, ответственной за формирование основ множества важнейших компетенций, критически важных для современного работника. В связи с этим данная сфера образования в диссертации рассматривается не только для дополнительной аргументации ее значительной ресурсоемкости, но и как источник весьма значительных социально-экономических выгод, обусловленных предстоящей востребованностью носителя компетенций на рынке труда (с.46-48).

Основные результаты, полученные лично автором, их научная новизна.

Подход, избранный соискателем, логичен, последователен и в значительной мере оригинален. В начале диссертации автор уточняет ряд понятий, характеризующих структуру трудового потенциала. Раскрывая закономерности возникновения и развития его основных компонентов (прежде всего, психофизиологического и профессионально-квалификационного), сделан вывод о высокой социально-экономической значимости ассертивного компонента трудового потенциала (рассматриваемого автором как многоаспектная совокупность личностных свойств человека, высоко востребованных современной экономикой) (с.59-62).

Далее в работе (вторая глава) проведено исследование процесса формирования качественных характеристик трудового потенциала в системе дополнительного образования детей на примере Иркутской области. Автор приводит весьма убедительные доказательства тому, что наиболее значимыми ограничениями для развития данной системы и полноценного выполнения ею функций по формированию качественных характеристик трудового потенциала являются «старение» педагогического состава, снижение количества высококвалифицированных педагогов и тренеров, весьма низкий уровень их заработной платы, значительная недофинансированность как материально-технической базы большинства учреждений дополнительного образования детей, так и предлагаемых ими программ (с.81-93).

Значительным результатом исследования, на наш взгляд, можно считать сбор и обработку результатов масштабных опросов детей, родителей, педагогов дополнительного образования, а также работников и работодателей Иркутской

области по различным аспектам функционирования региональной системы дополнительного образования. Основу социологического исследования (в том числе повторного, проведенного в 2010 и в 2014 годах) составили авторские анкеты (их формат представлен в Приложениях И, К, Л), которые имеют самостоятельную научную ценность.

В третьей главе автор переходит к изучению заявленных в предыдущих главах проблем на более высокий уровень: предлагает модельное представление региональной системы дополнительного образования детей, описывает стратегию ее развития, вводит специальные целевые индикаторы для оценки результатов ее функционирования. К важным и интересным, с научной точки зрения, результатам, здесь можно отнести предложения по ресурсному обеспечению предлагаемого конструкта (с.155-164) и авторский подход к формированию компетентностной модели педагога дополнительного образования (с.168-186). Последовательно решая сформулированные задачи, Т.А. Павловская создает панорамное представление как о фактическом, так и о потенциальном вкладе системы дополнительного образования детей в формирование качественных характеристик трудового потенциала.

Вклад соискателя в науку мы видим в том, что в работе обобщены и систематизированы теоретические положения, определяющие понятие «качественные характеристики трудового потенциала», внесены дополнения и уточнения в состав его отдельных компонентов, определена особая роль учреждений системы дополнительного образования детей в их зарождении и формировании. Научные результаты, представленные в диссертации, довольно полно раскрывают научный и практический вклад соискателя в решение актуальных проблем повышения качества рабочей силы, формирования различных аспектов профессиональных и личностных компетенций работников.

В то же время, как и любое научное исследование, **данная диссертация не лишена некоторых недостатков**. К ним, на наш взгляд, следует отнести следующие.

1. Формулируя цель, объект и предмет исследования автор выводит на первый план вопросы обоснования особой роли системы дополнительного образования детей в формировании качественных характеристик трудового

потенциала. Однако, данная проблема, лежащая в сфере нормативных компонентов, имеет, на наш взгляд, несколько меньшее значение, чем исследование новых связей, отношений, финансово-экономических инструментов, относящихся к позитивному компоненту исследования в данной сфере образования. Автор, безусловно, чувствует эту проблему, схематично определяет основные направления улучшения экономического положения учреждений дополнительного образования, в завершающей части диссертации и автореферата она перечисляет известные в мировой практике специальные финансовые инструменты, но не уделяет им должного внимания.

2. Для обоснования роли и места системы дополнительного образования детей в процессе формирования качественных характеристик трудового потенциала автор широко оперирует термином «начальная стадия его воспроизводства», однако само понятие «воспроизводство трудового потенциала», чрезвычайно важное для понимания и обоснования всей логической конструкции исследования, не объясняется в диссертации в строгих научных терминах. В результате, критически важные зависимости между качественными характеристиками трудового потенциала и его воспроизводством отражены в диссертации не в полной мере.

3. В таблице 10 (с.70-72) автор стремилась обобщить «специфические особенности формирования, использования и развития кадрового потенциала в системе дополнительного образования детей». На наш взгляд, название данной таблицы (исходя из ее содержания) трудно признать корректным. Фактически здесь приведены отдельные черты не только кадрового потенциала, но и качества материально-технической базы, степени регламентированности тех или иных аспектов деятельности образовательных учреждений, принципов финансирования в их противопоставлении между системой образования РФ в целом и ее отдельной подсистемой (дополнительного образования детей). Такое решение, по нашему мнению, не представляется в полной мере оправданным.

4. Вывод автора о том, что регулярные занятия в системе дополнительного образования детей формируют у человека готовность к продолжению образования, получению дополнительных знаний и умений (с. 16 автореферата и с. 120 диссертации), требует дополнительной аргументации и уточнений. Возможно, что такие решения в значительной степени обусловлены влиянием и других факторов:

например, доступностью (в том числе территориальной) привлекательных программ дополнительного образования, уровнем образования родителей и (или) доходами семьи и др. Здесь автору, на наш взгляд, следовало бы уделить больше внимания международному опыту «связывания» уровня развития и востребованности данной сферы с профессиональными (в том числе творческими, креативными) достижениями будущих работников. Для этих целей исследователи обычно используют специальные корреляционные модели.

5. В предложенной модели организации деятельности системы дополнительного образования детей (с.154-167) не прописана система мотивации сотрудников учреждений данной сферы к ее практическому воплощению. По нашему убеждению, недостаточно только разъяснить её основные положения и предложить компетентностную модель педагогов дополнительного образования, необходима понятная система их мотивации. Также требует уточнения авторская позиция относительно продолжительности действий по внедрению данной модели на уровне региона и присущих ей рисках.

Отметим, что названные выше недостатки работы и её дискуссионные моменты не только не снижают научной и практической значимости диссертации Павловской Татьяны Анатольевны, но и в значительной степени доказывают её глубину и актуальность, определяют направления для дальнейшей научной работы автора в выбранном направлении.

Заключение. Считаю, что представленная на оппонирование диссертация является завершённым научно-квалификационным исследованием. Поставленная в нем цель достигнута, заявленные задачи в целом решены. Содержание автореферата в полной мере соответствует диссертации. Основные положения, рекомендации и выводы, сформулированные автором, в значительной мере доведены до уровня практических рекомендаций. Они могут быть применены в практике деятельности учреждений дополнительного образования детей как весьма эффективные инструменты, ориентированные на формирование качественных характеристик трудового потенциала работников, необходимых современной экономике, использоваться при детализации региональной стратегии развития системы образования в целом.

Диссертация и её результаты соответствуют требованиям, установленным в Паспорте специальности 08.00.05—«Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда): пункту 5.7 «Проблемы качества рабочей силы, подготовки, формирования профессиональных компетенций, переподготовки и повышения квалификации кадров; формирования конкурентоспособности работников; профессиональная ориентация населения; мобильность кадров».

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что диссертация соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней (в редакции постановления Правительства РФ от 24.09.1013 г. №842), а её автор, Павловская Татьяна Анатольевна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 — «Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)».

Официальный оппонент:

Доктор экономических наук (специальность 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность), доцент, профессор кафедры экономики Института социально-гуманитарных технологий федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет»

 Недоспасова Ольга Павловна

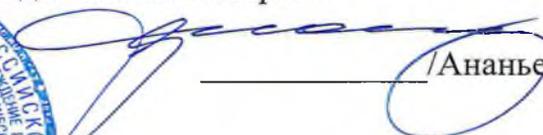
09.01.2017

Почтовый адрес: 634050, г. Томск, проспект Ленина, дом 30, Томский политехнический университет
web: <http://www.tpu.ru>
тел/факс: +7 (3822) 56-36-00,
моб. +7 909 545 98 57
e-mail: opnedospasova@tpu.ru

Личную подпись О.П. Недоспасовой заверяю:

Ученый секретарь ТПУ



 /Ананьева Ольга Афанасьевна