

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.05, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 18 сентября 2019 года публичной защиты диссертации Долгушина Дмитрия Владимировича «В. А. Жуковский и религиозно-философская культура его времени» по специальности 10.01.01 – Русская литература на соискание ученой степени доктора филологических наук.

Присутствовали 19 из 22 членов совета, в том числе 10 докторов наук по специальности 10.01.01 – Русская литература:

- | | |
|--|-----------|
| 1. Демешкина Т. А., доктор филологических наук, профессор, председатель диссертационного совета, | 10.02.01 |
| 2. Киселев В. С., доктор филологических наук, доцент, заместитель председателя диссертационного совета, | 10.01.01 |
| 3. Юрина Е. А., доктор филологических наук, профессор, заместитель председателя диссертационного совета, | 10.02.01 |
| 4. Филь Ю. В., кандидат филологических наук, доцент, учёный секретарь диссертационного совета, | 10.02.01 |
| 5. Айзикова И. А., доктор филологических наук, профессор, | 10.01.01 |
| 6. Болотнова Н. С., доктор филологических наук, профессор, | 10.02.01 |
| 7. Головчинер В. Е., доктор филологических наук, профессор, | 10.01.01 |
| 8. Жилиякова Э. М., доктор филологических наук, профессор, | 10.01.01 |
| 9. Иванцова Е. В., доктор филологических наук, доцент, | 10.02.01 |
| 10. Калиткина Г. В., доктор филологических наук, доцент, | 10.02.01 |
| 11. Лебедева О. Б., доктор филологических наук, профессор, | 10.01.01 |
| 12. Мароши В. В., доктор филологических наук, доцент, | 10.01.01 |
| 13. Нестерова Н. Г., доктор филологических наук, доцент, | 10.02.01 |
| 14. Никонова Н. Е., доктор филологических наук, доцент, | 10.01.01 |
| 15. Новикова Е. Г., доктор филологических наук, профессор, | 10.01.01 |
| 16. Суханов В. А., доктор филологических наук, доцент, | 10.01.01 |
| 17. Тубалова И. В., доктор филологических наук, доцент, | 10.02.01 |
| 18. Хатямова М. А., доктор филологических наук, профессор, | 10.01.01 |
| 19. Щитова О. Г., доктор филологических наук, доцент, | 10.02.01. |

Заседание провела председатель диссертационного совета, доктор филологических наук, профессор Демешкина Татьяна Алексеевна.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 19, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить Д. В. Долгушину учёную степень доктора филологических наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.05,
созданного на базе федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
по диссертации на соискание учёной степени доктора наук
аттестационное дело № _____**

решение диссертационного совета от 18.09.2019 № 15

О присуждении **Долгушину Дмитрию Владимировичу**, гражданину Российской Федерации, учёной степени доктора филологических наук.

Диссертация **«В. А. Жуковский и религиозно-философская культура его времени»** по специальности **10.01.01** – Русская литература принята к защите 15.06.2019 (протокол заседания № 7) диссертационным советом Д **212.267.05**, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 105/нк от 11.04.2012).

Соискатель **Долгушин Дмитрий Владимирович**, 1972 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук **«В. А. Жуковский и И. В. Киреевский: к проблеме религиозных исканий русского романтизма»** по специальности 10.01.01 – Русская литература защитил в 2000 году, в диссертационном совете государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Томский государственный университет».

Работает в должности доцента кафедры истории и теории литературы в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», по совместительству – в должности старшего научного сотрудника лаборатории «Компаративистика и имагология» в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»; священник.

Диссертация выполнена на кафедре русской и зарубежной литературы и в лаборатории «Компаративистика и имагология» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» и на кафедре истории и теории литературы федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет».

Научный консультант – доктор филологических наук, **Лебедева Ольга Борисовна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра русской и зарубежной литературы, профессор.

Официальные оппоненты:

Еремеев Александр Эммануилович, доктор филологических наук, профессор, Частное учреждение образовательная организация высшего образования «Омская гуманитарная академия», ректор; по совместительству – кафедра филологии, журналистики и массовых коммуникаций, профессор

Алексеев Павел Викторович, доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Горно-Алтайский государственный университет», кафедра русского языка и литературы, профессор

Анисимова Евгения Евгеньевна, доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет», кафедра журналистики и литературоведения, доцент

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки **Институт русской литературы (Пушкинский дом) Российской академии наук**, г. Санкт-Петербург, в своём положительном отзыве, подписанном **Березкиной Светланой Вениаминовной** (доктор филологических наук, Отдел новой русской литературы, ведущий научный сотрудник) и **Лавровым Александром Васильевичем** (доктор филологических наук, академик Российской академии наук,

Отдел новой русской литературы, заведующий отделом), указала, что актуальность диссертации обусловлена тем, что жуковское движение находится на пике своего развития, накоплен огромный массив материалов, связанных с творчеством, эпистолярием, биографией В. А. Жуковского, что требует теоретического и историко-литературного осмысления и выдвигает диссертационное исследование Д. В. Долгушина на позицию актуальнейшей для жуковсковедения работы. Актуальность работы не ограничивается жуковсковедением, поскольку речь идет о выработке методов анализа религиозно-философской проблематики русской классической литературы. Новизна диссертации состоит в комплексном исследовании творческих и историко-биографических процессов В. А. Жуковского. Диссертация вводит большой объем новых материалов, связанных с рукописным наследием В. А. Жуковского. Исследование отличается выверенной методологической базой, в нём представлены этапы религиозно-философского развития В. А. Жуковского, воссоздан историко-культурный контекст этого движения, предложена концепция четырех сменявших друг друга во времени вариантов его философии: философии «милого вместе», «философии фонаря», «философии Лалла Рук», «христианской философии». Убедительно доказано, что существенное значение для представлений о формировании религиозно-философских воззрений поэта имел французский фидеизм. Показано стремление В. А. Жуковского к соединению отечественной и западной традиции представления библейского текста при создании перевода Нового Завета, исследован способ его работы с церковнославянским текстом Елизаветинской Библии как основным источником перевода, детально показано воздействие немецкого и французского переводов; названы причины сложностей, возникших при прохождении религиозно-философской прозы В. А. Жуковского через цензуру, приведен большой объем новых архивных свидетельств об этом движении. Путь Жуковского-христианина в изложении Д. В. Долгушина может дать ключ к пониманию биографических коллизий многих представителей образованного сообщества в России того времени. Полученные результаты вносят весомый вклад в историю русской литературы первой половины XIX в., апробированные методологические подходы могут быть использованы при исследовании проблем, связанных с темой «религиозно-философские искания русских писателей».

Соискатель имеет 81 опубликованную работу, в том числе по теме диссертации опубликовано 45 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 15 статей (из них 4 статьи в российских журналах, входящих в Web of Science), опубликованы 2 монографии (из них 1 в соавторстве), в прочих научных журналах опубликовано 7 статей, в том числе в одном зарубежном журнале (из них 2 статьи опубликованы также на английском языке), в альманахе опубликована 1 статья, в сборниках научных трудов опубликованы 13 статей (из них 1 статья в сборнике научных трудов, изданном за рубежом), в Полном собрании сочинений и писем В. А. Жуковского опубликована 1 статья, в сборниках материалов региональных чтений и научного семинара опубликованы 5 работ, опубликовано 1 учебное пособие (в двух частях). Кроме того, Д. В. Долгушиным написаны примечания к текстам в Полном собрании сочинений и писем В. А. Жуковского (том 4, том 11, полутом 1, полутом 2)). Общий объем публикаций – 96,61 а.л., авторский вклад – 82,89 а.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включённых в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. Долгушин Д. В. «Весь этот том будет проза...» (к истории неосуществленного замысла сборника религиозно-философской прозы В. А. Жуковского) / Д. В. Долгушин // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. – 2011. – Т. 10, вып. 8: Филология. – С. 139–148. – 1,03 а.л.

2. Долгушин Д. В. О языке и стиле библейских переводов В. А. Жуковского / Д. В. Долгушин // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. – 2011. – Т. 10, вып. 9 : Филология. – С. 153–162. – 1,01 а.л.

3. Долгушин Д. В. Поздняя проза В. А. Жуковского в комитетах цензуры в 1850 году / Д. В. Долгушин // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. – 2014. – Т. 13, вып. 9: Филология. – С. 118–122. – 0,45 а.л.

4. Долгушин Д. В. «Мне привиделся сон; Как же весел был он...»: неизвестное стихотворение В. А. Жуковского / Д. В. Долгушин // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2018. – № 51. – С. 110–129. – DOI: 10.17223/19986645/51/10. – 1 а.л.

Web of Science: Dolgushin D. V. «I had a dream; It was so cheerful...»: an unknown poem by V. A. Zhukovsky / D. V. Dolgushin // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta Filologiya – Tomsk state university journal of philology. – 2018. – Vol. 51. – P. 110–129.

5. Долгушин Д. В. «Педагогическая поэма» В. А. Жуковского (по неизданным материалам) / Д. В. Долгушин // Сибирский филологический журнал. – 2018. – № 1. – С. 89–106. – DOI: 10.17223/18137083/62/7. – 1,24 а.л.

Web of Science: Dolgushin D. V. The «Pedagogical poem» of V. Zhukovsky (on unpublished materials) / D. V. Dolgushin // Sibirskii Filologicheskii zhurnal. – 2018. – № 1. – P. 89–106.

6. Долгушин Д. В. Россия и революция в историософских интерпретациях В. А. Жуковского и Ф. И. Тютчева / Д. В. Долгушин // Вестник Томского государственного университета. – 2018. – № 431. – С. 29–37. – DOI: 10.17223/15617793/431/4. – 1,05 а.л.

Web of Science: Dolgushin D. V. Russia and the Revolution in the historiosophical interpretation of V. A. Zhukovsky and F. I. Tyutchev / D. V. Dolgushin // Tomsk State University Journal. – 2018. – № 431. – P. 29–37.

7. Долгушин Д. В. «Египетская тьма»: книга Премудрости Соломоновой в стихотворном переложении В. А. Жуковского / Д. В. Долгушин // Русская речь. – 2018. – № 6. – С. 12–21. – DOI: 10.31857/S013161170003001-0. – 0,63 а.л.

На автореферат поступило 11 положительных отзывов. Отзывы представили: **1. Е. И. Анненкова**, д-р филол. наук, проф., заведующий кафедрой русской литературы Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, г. Санкт-Петербург, *с вопросами*: каким был характер соседства (взаимодействия или совместимости?) в сознании и текстах В. А. Жуковского таких явлений, как православное Предание, католическая мистика квиетизма, французский фидеизм, англоязычная духовно-назидательная литература «великого

пробуждения» и пр.? Насколько возможно избежать эклектизма, используя подобные разные «запасы» европейской религиозной культуры? 2. **В. А. Воропаев**, д-р филол. наук, проф., профессор кафедры истории русской литературы Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, *без замечаний*. 3. **М. П. Гребнева**, д-р филол. наук, доц., профессор кафедры общей и прикладной филологии, литературы и русского языка Алтайского государственного университета, г. Барнаул, *без замечаний*. 4. **Е. Е. Дмитриева**, д-р филол. наук, ведущий научный сотрудник Института мировой литературы им. А. М. Горького Российской академии наук, профессор кафедры сравнительной истории литератур Российского государственного гуманитарного университета, г. Москва, *с замечаниями*: если искать аналогии или прообразы теории фонаря В. А. Жуковского в западной культуре, имело бы смысл вспомнить и о «мгновениях» Виланда, способных всё изменить; об опечатке в отчестве О. А. Проскурина. 5. **Е. В. Капинос**, д-р филол. наук, ведущий научный сотрудник сектора литературоведения Института филологии Сибирского отделения Российской академии наук, г. Новосибирск, *без замечаний*. 6. **Д. В. Ларкович**, д-р филол. наук, доц., профессор кафедры филологического образования и журналистики Сургутского государственного педагогического университета, *с вопросом*: насколько идеи розенкрейцерства оставались востребованы Жуковским в 1830–1840-е гг.? 7. **А. М. Лесовиченко**, д-р культурологии, канд. искусствоведения, профессор кафедры «Философия и культурология» Сибирского государственного университета путей сообщения, г. Новосибирск, *с вопросом*: есть ли в наследии В. А. Жуковского какие-либо проявления интереса к жизни святых угодников Божьих, которые можно было бы трактовать как следствие детского опыта соприкосновения с традициями монашеского делания в белёвских обителях? 8. **Н. П. Матханова**, д-р истор. наук, проф., главный научный сотрудник сектора археографии и источниковедения Института истории Сибирского отделения Российской академии наук, *без замечаний*. 9. **С. А. Матяш**, д-р филол. наук, профессор кафедры русской филологии и методики преподавания русского языка Оренбургского государственного университета, *с вопросом*: какими нравственно-религиозными исканиями В. А. Жуковского объясняется негативное

изображение служителей культа в произведениях «Суд божий над епископом» и «Суд в подземелье»? 10. **Е. Н. Пенская**, д-р филол. наук, профессор Департамента общей и прикладной филологии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», г. Москва, *без замечаний*. 11. **Л. А. Ходанен**, д-р филол. наук, проф., профессор кафедры литературы и русского языка Кемеровского государственного института культуры, *с вопросами*: насколько сочетались идеи философов-мистиков, произведения которых были в круге чтения В. А. Жуковского, с непосредственным религиозным чувством, с Евхаристией? Считал ли В. А. Жуковский протоиерея Иоанна Базарова своим духовным отцом? Каковы были отношения В. А. Жуковского со священнической средой, с деятелями русского Православия?

В отзывах отмечается, что диссертационная работа Д. В. Долгушина характеризуется несомненной актуальностью, поскольку она посвящена дискуссионной и активно разрабатываемой учеными разных областей гуманитарного знания проблеме связи искусства с религией; включённостью в новую парадигму отечественного литературоведения для пополнения и развития имеющихся представлений о религиозном мировоззрении В. А. Жуковского, неотделимом от его творчества. Научная новизна исследования состоит в обобщении, систематизации того, что уже было сделано в связи с вопросом о религиозности В. А. Жуковского. Д. В. Долгушин демонстрирует комплексный подход к теме исследования, ему впервые удалось выстроить сложную и многосоставную динамику соотношений творческих и интеллектуальных систем в целостном очерке религиозного пути В. А. Жуковского; проанализировать влияние религиозных исканий на его литературную, придворную и педагогическую деятельность; привлечь к исследованию материалы, которые прежде не рассматривались. Предметом глубокого изучения стал русский и западноевропейский контекст религиозно-философской культуры первой половины XIX века, автору удаётся охарактеризовать религиозные и философские воздействия, испытанные В. А. Жуковским в разные периоды жизни; реконструировать религиозную философию на различных этапах жизненного пути поэта; воссоздать историю творческих замыслов, связанных с религиозной

тематикой. Значимыми результатами являются разработанная образцовая методология исследования; смена ориентира в изучении духовной жизни В. А. Жуковского на жизнестроительство; исключительно репрезентативный материал и его чёткая иерархизация; серьёзный источниковедческий анализ, кропотливая работа с неопубликованными архивными и малоизвестными материалами, в том числе и из зарубежных архивов; умелое и гармоничное сочетание историко-биографических и религиозно-философских подходов, рассмотрение проблемы в широком историческом контексте, интеграция возможностей филологического, исторического и богословского анализа; системное сопряжение анализа эпических, религиозно-философских исканий В. А. Жуковского с анализом образной системы его лирики; сделанные выводы о механизмах русско-европейского культурного диалога первой половины XIX столетия, о религиозности В. А. Жуковского как экзистенциальном опыте личности, реализуемом в интеллектуальном пространстве. Апробированная в диссертации методология, собранный материал и характер его осмысления будут востребованы академическим литературоведением при изучении творчества В. А. Жуковского и тем, связанных с взаимодействием литературы и религии (не только в рамках филологии, но и искусствоведения и культурологии). Исследование позволяет углубить понимание процессов, происходивших в духовной жизни русской интеллигенции XIX века, по-иному посмотреть на литературный процесс того времени. Результаты исследования могут быть использованы для подготовки комментариев к изданиям сочинений В. А. Жуковского, лекций и семинаров по истории русской литературы и религиозной философии XX в., при написании учебников и учебно-методических комплексов.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **А. Э. Еремеев** является специалистом в области исследования русской философской прозы первой половины XIX в., философских исканий русских писателей 1820-х–1830-х гг.; **П. В. Алексеев** – специалист в области изучения русско-европейских литературных связей XIX в., имагологии и ориентализма; **Е. Е. Анисимова** – специалист в области рецептивной эстетики и поэтики, исследования жизнетворческих стратегий в культуре XIX–XX вв., изучения

творчества В. А. Жуковского; **Институт русской литературы (Пушкинский дом) Российской академии наук** является известным центром исследований в области истории русской литературы первой половины XIX в., жизни и творчества В. А. Жуковского, религиозных исканий русских писателей.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

впервые по печатным, архивным источникам и библиотеке В. А. Жуковского собран репрезентативный материал творчества, эпистолярная, документально-художественная и дневниковая проза, читательских интересов поэта, что позволило разработать целостную картину его религиозных взглядов;

предложена концепция религиозно-философских исканий В. А. Жуковского, реализовавшихся в четырех последовательно сменявших друг друга вариантах его жизненной философии: философии «милого вместе», «философии фонаря», «философии Лалла Рук», «христианской философии»;

определена инвариантная проблематика религиозно-философских исканий В. А. Жуковского, связанная с вопросом о возможности (или невозможности) трансцендирования земного в небесное;

выявлены взаимосвязи религиозной философии В. А. Жуковского на каждом из этапов её развития с поэтикой его литературного творчества и приёмами эмблематической эстетики;

раскрыт фронтальный характер религиозных исканий В. А. Жуковского, складывавшихся под влиянием различных религиозно-философских течений русской и европейской культуры;

описан контекст религиозно-философских замыслов В. А. Жуковского конца 1840-х гг.;

проанализирована история реализации указанных замыслов в изданиях тома религиозно-философской прозы и перевода Нового Завета, в Живописной Священной истории;

реконструированы уклад религиозной жизни в семействе В. А. Жуковского в 1840-х гг., история его отношений с духовными лицами.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

создана целостная концепция творчества В. А. Жуковского в аспекте его религиозно-философских исканий;

на материале творчества В. А. Жуковского *разработана* методология литературоведческого анализа религиозно-философской проблематики творчества русских писателей первой половины XIX в.;

доказана связь эволюции поэтики литературного творчества В. А. Жуковского с развитием его религиозно-философских взглядов;

определены особенности жизнестроительных стратегий В. А. Жуковского, обусловленные его религиозными взглядами;

на примере творчества В. А. Жуковского *описано* проблемное поле религиозно-философского диалога между Россией и Западом первой половины XIX в.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и *апробирована* на большом материале методика анализа текстов религиозно-философского содержания, созданных русским писателем первой половины XIX в., которая может быть использована при подготовке академических изданий русских классиков и комментировании их текстов;

раскрыты механизмы взаимодействия художественного и религиозно-философского текста в русской литературе первой половины XIX в., что может учитываться при подготовке учебных пособий по истории и теории литературы;

выявлены и *введены в научный оборот* ранее не публиковавшиеся архивные материалы.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования.

Результаты исследования могут быть использованы в дальнейших исследованиях темы «Русская литература и религия»; при разработке учебных курсов и учебных пособий по истории русской литературы, истории религиозно-философской мысли и русской культуры; в эдиционной практике для комментирования произведений В. А. Жуковского.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

Достоверность полученных результатов обеспечивается разнообразием и представительностью корпуса источников, положенного в основу диссертационного исследования (художественные тексты В. А. Жуковского, дневники, переписка, а также религиозно-философская и политическая проза, в том числе многочисленные неопубликованные материалы: 102 единицы хранения из архивов и библиотек Москвы, Петербурга и Нью-Йорка, 46 книг из библиотеки В. А. Жуковского, хранящейся в Научной библиотеке Томского государственного университета); методологически грамотным анализом источников с учетом историко-литературного контекста и опорой на имеющуюся научную традицию (список использованных источников и литературы насчитывает 909 наименований); комплексом использованных методов (генетическим, структурным, компаративным).

Результаты, полученные в диссертационном исследовании, обладают **научной новизной**, заключающейся в том, что в диссертации впервые осуществлено систематическое исследование религиозно-философских исканий В. А. Жуковского в аспекте эволюции его литературного творчества; выявлен общий религиозно-философский подтекст биографии В. А. Жуковского, определявшийся сменой поэтико-философских моделей «милого вместе», «философии Лалла Рук» и «христианской философии»; введены в научный оборот новые архивные материалы, изучены сюжеты, остававшиеся неразработанными в жуковсковедении (история перевода и публикации перевода Нового Завета, педагогические проекты последних лет жизни В. А. Жуковского, влияние традиции французского фидеизма, религиозный уклад жизни семейства Жуковских в 1840-е гг. и др.); реконструирована история отношений В. А. Жуковского со священником Иоанном Базаровым; обнаружены новые сведения о лицах из окружения В. А. Жуковского (Е. А. Жуковской, В. Я. Кальянове); классические в жуковсковедении сюжеты вписаны в новый концептуальный контекст, что позволило выявить особенности жизнестроительных стратегий поэта, связанных с влиянием эмблематической эстетики.

Личный вклад соискателя состоит в: определении цели и задач исследования, выявлении, сборе и обработке материала, разработке методологических подходов к исследованию истории русского романтизма, анализе творчества В. А. Жуковского в контексте религиозно-философской культуры первой половины XIX в., апробации результатов работы на конференциях и семинарах, подготовке публикаций по итогам выполненного исследования.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней для диссертаций на соискание учёной степени доктора наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения концепции творческой биографии В. А. Жуковского в контексте религиозно-философской культуры его времени, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области истории русской литературы первой половины XIX в.

На заседании 18.09.2019 диссертационный совет принял решение присудить Долгушину Д. В. учёную степень доктора филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 10 докторов наук по специальности 10.01.01 – Русская литература, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 19, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета



Т. Демешкина

Демешкина Татьяна Алексеевна

Учёный секретарь

диссертационного совета

Ю. Филь

Филь Юлия Вадимовна

18.09.2019