

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Дмитрия Владимировича Долгушина «В.А. Жуковский и религиозно-философская культура его времени», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук.

Специальность 10.01.01 – Русская литература

В автореферате докторской диссертации Д.В. Долгушина с необходимой полнотой отражены как содержание исследования, так и его теоретические принципы, методологические подходы, цели, задачи и научная новизна. Несмотря на обширный круг трудов, посвященных наследию В.А. Жуковского, остаются те аспекты его творческого и духовного пути, которые требуют новых подходов и системного анализа. Можно сказать, что именно благодаря появлению в последние годы солидных работ (в том числе – монографических), а также продолжающейся подготовки текстов, комментированию и изданию Полного собрания сочинений и писем Жуковского, осуществляемых, прежде всего, томскими учеными, возникла научная база для всестороннего изучения и обновленного истолкования как творчества, так и биографии поэта.

Актуальность диссертационного исследования Д.В. Долгушина обусловлена и тем, что предметом глубокого изучения стал контекст религиозно-философской культуры первой половины XIX века, причем контекст не только русский, но и западноевропейский. Универсализм личности и творчества Жуковского – на настоящем этапе историко-литературной науки – потребовал системного подхода к разным сферам его жизнедеятельности и нового взгляда на религиозную природу его сознания. Автор предлагает рассматривать религиозность Жуковского как «экзистенциальный опыт его личности», как «экзистенциальный центр личности». Новизна подхода заключается в том, что нужно было найти особые формы изучения «религиозного опыта», «религиозной философии», религиозных аспектов поэтического творчества.

Этим оправдано большое внимание (вначале кажущееся даже избыточным) к детским и юношеским годам поэта. Диссертанту важно проследить стадии обретения религиозного опыта Жуковским и представить особую его природу, обусловленную достаточно разнородными влияниями. Ему, действительно, удастся охарактеризовать религиозные и философские воздействия, испытанные Жуковским в разные периоды жизни; реконструировать религиозную философию на различных этапах жизненного пути поэта; воссоздать историю творческих замыслов, связанных с

религиозной тематикой и т.д. В автореферате перечислены и многие другие задачи, поставленные перед собою диссертантом, а тематика его опубликованных работ (и, конечно, их содержание) не оставляют сомнений в том, что все эти задачи достойно выполнены.

Д.В. Долгушину удалось почти невыполнимое – в рамках пусть докторской, но одной диссертации охватить все творчество Жуковского (художественные произведения, религиозно-философские и публицистические статьи, дневники, переписка, хозяйственные и деловые записи, рисунки и т.д.), включая те материалы, которые прежде, тем более целостно, не рассматривались. Поэтому и актуальность, и новизна работы не подлежат сомнению.

Диссертант убедительно продемонстрировал, что религиозный опыт и религиозная философия Жуковского складывались на стыке разнообразных воздействий, из которых выделены, прежде всего, православное духовное предание, квиетизм, пиетизм, неоплатонизм, розенкрейцерство, французский фидеизм. Д.В. Долгушин обращает внимание на то, что Жуковский (в частности, как переводчик Священного Писания) стремился к соединению отечественной и западной традиции бытования библейского текста, при этом религиозная философия выражалась не только в философских работах или тех или иных размышлениях, находящих отражение в дневниках и переписке, но и в лирике. Это «перетекание», условно говоря, сквозных идей и тем из теоретических в поэтические тексты (и наоборот) и представляет наибольший интерес для историко-литературной работы.

Можно лишь пожалеть, что какие-то аспекты разнообразной и сложной проблематики диссертационного исследования Д.В. Долгушина не могли найти полного отражения в автореферате, обязывающем автора подчас лишь констатировать, а не раскрывать те или иные проблемы. Если при обращении к лирике диссертант сумел показать, каким образом в ней находит отражение философия «милого вместе», «философия фонаря», «философия невыразимого» и т.д., то характер соседства (или взаимодействия? или совместимости?) в сознании и текстах Жуковского таких явлений как православное Предание, католическая мистика квиетизма, французский фидеизм, англоязычная духовно-назидательная литература «великого пробуждения» и пр. все-таки не вполне ясен. Это лишь воздействия, наиболее активно происходившие в юности? Это попытка осуществить их синтез? Это отбор одних влияний и преодоление других? Насколько возможно избежать эклектизма, питаясь подобными, достаточно разными «запасами» европейской религиозной культуры? Не сомневаюсь, что в публикациях затронуты подобные вопросы, и рецензенту не останется ничего

другого, как познакомиться с опубликованными работами диссертанта (а чтением некоторых, правда, не по названной проблематике, рецензент уже занимался с пользой для себя).

Автореферат диссертации Д.В. Долгушина позволяет сделать вывод, что на защиту вынесено серьезное фундаментальное исследование, актуальное и новаторское, соответствующее требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям. Работа имеет важное теоретическое значение: вопрос о том, как изучать взаимоотношения светской и церковной культур, художественной литературы и религиозно-философских трудов – один из самых сложных и полемических в современном литературоведении. Обширный материал, который стал предметом изучения Д.В. Долгушина, как и характер его осмысления, без всякого сомнения, обогатит историко-литературную науку: результаты исследования могут быть использованы в вузовской практике; а в академическом литературоведении, при издании и комментировании сочинений В.А. Жуковского, они уже используются.

Автореферат Дмитрия Владимировича Долгушина свидетельствует о том, что диссертация «В.А. Жуковский и религиозно-философская культура его времени» в полной мере отвечает требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а автор заслуживает присуждения ему ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Доктор филологических наук, профессор,
зав. кафедрой русской литературы
Российского государственного педагогического
университета им. А.И. Герцена:

Елена Ивановна Анненкова
elenannenkova@mail.ru

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Контактные данные:

191186. Санкт-Петербург Набережная реки Мойки 48, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» (812) 312-44-92. (812) 312-11-95, <https://www.herzen.spb.ru>, mail@herzen.spb.ru

РГПУ им. А. И. ГЕРЦЕНА

подпись

удостоверяю 2019 года

Отдел персонала и социальной работы
управления кадров и социальной работы



В.В. Рубинчик
документовед
отдела персонала
и социальной работы

В.В. Рубинчик