

ОТЗЫВ

официального оппонента доцента кафедры педагогики и психологии Санкт-Петербургского университета МВД России, кандидата психологических наук, доцента Злоказова Кирилла Витальевича на диссертационную работу Гуровой Ольги Валерьевны на тему «Несанкционированная графическая активность школьников как стратегия поведения для реализации субъектности в подростковом возрасте», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.13 – Психология развития, акмеология (психологические науки).

Диссертационное исследование Гуровой Ольги Валерьевны «Несанкционированная графическая активность школьников как стратегия поведения для реализации субъектности в подростковом возрасте» является завершенным научным исследованием, посвященным актуальной и важной в теоретическом и практическом аспектах проблеме – объяснению детерминант графической разновидности вандального поведения школьников.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена, с одной стороны, неполнотой теоретических представлений о детерминантах и механизме вандального поведения в целом, и графического вандализма в частности, отсутствием комплексных подходов к психологической профилактике вандального поведения школьников. Следствием теоретических и практических недоработок выступают: неэффективность существующих инструментов социального контроля над вандализмом, продолжающееся нанесение культурного и экономического вреда российским городам, участие подрастающего поколения в антиобщественных практиках поведения.

Кратко охарактеризуем криминологическую ситуацию. Вандализм является высоко латентным асоциальным действием – лишь 34 % уголовных дел, возбужденных по признакам состава преступления «Вандализм» в период с 2013 по 2018 г. завершились обвинительным приговором, о чем свидетельствует ежегодный статистический отчет Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. Кроме того, значительная часть вандальных происшествий рассматривается в рамках гражданского

и административного законодательства. Как следствие, их участники не всегда подвергаются профилактическому воздействию, их вандальное поведение не прерывается. Ясно, что текущее состояние противодействия вандализму требует эффективных технологий психолого-педагогического сопровождения. Недостатками большинства существующих являются: эклектичность их теоретических оснований, слабое эмпирическое обоснование, перенос зарубежных моделей без их адаптации к российским социо-культурным условиям.

Научное исследование Гуровой О.В. является хорошим заделом в преодолении сложившейся ситуации, поскольку усилия диссертанта фокусируются на выявлении детерминант несанкционированной графической активности школьников как одного из видов вандального поведения.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Обоснованность определяется, во-первых, теоретическим фундаментом исследования – субъектно-деятельностным подходом. На его основе решаются теоретические задачи, строится программа эмпирического исследования, проводится интерпретация полученных результатов; во-вторых, добросовестным и подробным эмпирическим изучением графического вандализма школьников; в-третьих, использованием методов математического моделирования, определивших роль детерминант несанкционированной графической активности, показавших их функцию в механизме вандального действия школьника.

Достоверность исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется: ресурсами выбранного автором теоретического подхода, уже апробированного в изучении вандального поведения (например, диссертационные исследования Стрелковой Т.С., 2007, Волобоева А.Н., 2010; Калмыковой Е.С., 2013); комплексом методов, релевантных исследовательскому конструкту, заявленному автором; адекватностью математико-статистических процедур,

применявшихся для исследования характеристик субъектности, влияющих на графическую активность школьников, определения индивидуально-психологических особенностей, характеризующих готовность к вандальному поведению.

Научная новизна полученных Гуровой О.В. результатов заключается в следующих ключевых положениях: а) несанкционированная графическая активность впервые представлена в качестве стратегии поведения, реализующей субъектность школьника подросткового возраста; б) впервые выявлены и эмпирически обоснованы функции несанкционированной графической активности в реализации субъектности школьника подросткового возраста; в) впервые доказана взаимосвязь между субъектностью подростка и его готовностью к вандализму; г) эмпирически определены характеристики, детерминирующие готовность к вандальному поведению.

Практическая значимость результатов заключается в том, что сформулированные Гуровой О.В. концептуальные представления о графическом вандализме могут быть распространены на другие виды вандального поведения школьников, и, кроме того, могут составить основания программ профилактики вандального поведения, осуществляемых подразделениями по работе с несовершеннолетними в структуре органов внутренних дел МВД России, образовательными организациями, подведомственными Министерству просвещения Российской Федерации.

Содержание диссертации. Диссертационная работа структурно и содержательно отражает теоретические и эмпирические этапы исследования. Содержание автореферата соответствует содержанию диссертационной работы. Текст работы указывает на состоятельность, теоретическую и эмпирическую обоснованность защищаемых Гуровой О.В. положений. Стиль изложения – научный, логичный и последовательный. Текст диссертационного исследования объемом 239 страниц содержит введение, две главы и заключение. В завершении работы представлены список литературы из 303 наименований (65 из них на английском языке), два приложения.

Во введении Гуровой О.В. обоснована актуальность представленной работы на основании социальной значимости влияния вандального поведения на различные стороны жизни общества, проведено теоретико-методологическое обоснование проблемы исследования, вводится цель, определены объект и предмет, определяются задачи, формулируются основная гипотеза исследования и три детализирующие ее частные гипотезы. Представляются данные об организации исследования и выборке.

Гурова О.В. корректно описывает замысел психологического исследования, научную новизну, теоретическую и практическую значимость, положения, выносимые на защиту. В качестве теоретических и методологических оснований психологического исследования применяются положения субъектно-деятельностного подхода, концептуальные представления о вандализме, разработанные отечественными и зарубежными исследователями.

В первой главе «Теоретические аспекты проблемы реализации субъектности в подростковом возрасте» автор обращается к категории субъектности, анализируя академические представления о становлении субъектности подростка. Содержание третьего и четвертого параграфов иллюстрирует аналитико-синтетическую работу, выполненную диссертантом над корпусом отечественных и зарубежных исследований вандальных действий школьников. На основе обобщения теоретических положений автор обосновывает значение графической активности для становления субъектности в подростковом возрасте и показывает отличия несанкционированной графической активности от вандализма.

Во второй главе диссертационного исследования «Эмпирическое исследование проблемы несанкционированной графической активности школьников как стратегии поведения для реализации субъектности в подростковом возрасте» автор представляет подробные и обстоятельные описания результатов обследования 456 школьников девятью стандартизированными самоотчетами. Автором собран богатый материал из 787 рисунков и надписей. Для изучения несанкционированной графической

активности ею обследованы мебель классных кабинетов, стены санитарных и хозяйственных помещений общеобразовательных школ Пермского края и Свердловской области. Фотоматериалы представлены в приложении.

Представляя ключевые результаты исследования, Гурова О.В. подробно обсуждает выявленные ею эмпирические факты, поддерживающие гипотезы исследования – роль несанкционированной графической активности в реализации субъектности подростка (с. 125, с. 133), факторы, способствующие выбору несанкционированной графической активности (с. 134-137), индивидуально-психологические характеристики, мотивирующие школьников к вандальному поведению (с. 140, с. 159).

Содержание диссертации достаточно полно отражено в представленном автореферате и 17 публикациях автора, в том числе в 4 статьях, размещенных в рецензируемых научных журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (рекомендованных ВАК при Минобрнауки России).

Замечания и пожелания:

При общей положительной оценке работы и полученных результатов мне хотелось бы обратить внимание на несколько моментов, которые требуют уточнений и комментариев:

1. В первой главе автор проводит значительную работу по концептуализации характеристик субъектности, в частности, приходит к выводу о проявлении в субъектности трех качеств: активности, целостности и автономности (с. 80). Далее, при организации эмпирического исследования автор судит о субъектности только по одному качеству – активности (с. 91). Представляется, что конструкт субъектности из трех качеств обладает большим эвристическим потенциалом. Его эмпирическое тестирование расширило бы представление о детерминации несанкционированной графической активности.

2. В названии параграфа 1.4 несанкционированная графическая активность обозначается «малой формой вандального поведения». Какое основание автор закладывает в подобную характеристику?

3. Бесспорно, к одному из достижений работы следует отнести предположение о гетерогенном характере детерминант вандального поведения, новом по сути и сулящим богатые исследовательские перспективы. В авторском представлении, несанкционированная графическая активность детерминируется факторами, имеющими разное функциональное значение. Одни играют роль «основания», другие – «мотиватора», третьи – «триггера» (с. 157). Исчерпывающе характеризуя их роль в механизме детерминации, автор не поясняет, чем обусловлено их подразделение на порядки, когда «основание» считается детерминантой первого порядка, «мотиватор» – второго, а «триггер» – третьего. Основывается ли такое деление на обращении к более поздним работам Helge Hoel и Denise Salin, либо гипотетическими представлениями автора, либо подкреплено эмпирически?

4. Разработка сложной научной проблемы всегда приводит к формированию сложного терминологического аппарата. Так, автор использует понятие «коммуникативно-экзистенциальной функции», подталкивающей подростка к несанкционированной графической активности. Является ли данное понятие «технической» конструкцией, необходимой для обозначения экзистенциальной тематики в надписях школьников, либо подразумевает что-то иное?

5. Одним из методов эмпирического исследования заявлен метод «трейс-оценки» (с. 13, с. 89). Какая задача решалась с его помощью, и какие результаты были получены?

Сформулированные вопросы не снижают научной и практической ценности выполненной работы, носят уточняющий характер.

Заключение. Диссертационная работа Гуровой Ольги Валерьевны «Несанкционированная графическая активность школьников как стратегия поведения для реализации субъектности в подростковом возрасте» соответствует содержанию специальности 19.00.13 – Психология развития,

