



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Алтайский государственный университет»
пр-т Ленина, 61, г. Барнаул, 656049
Тел. (385-2) 291-291. Факс (385-2) 66-76-26
E-mail: rector@asu.ru

ОГРН 1022201770106 ИНН 2225004738/КПП 222501001
л/с 20176U88990 ОКПО 02067818
р/с 40501810401732000002 в ОТДЕЛЕНИЕ БАРНАУЛ г. Барнаул
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»

БИК 04 0173001
19.09.2016 № 10-2-21/05/5730
на № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ

и. о. проректора по

научному
и инновационному
развитию, кандидат
географических наук

Ценов Евгений Сергеевич



ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» на рукопись диссертации Беянина Дмитрия Николаевича «Государственная политика аграрно-крестьянских переселений в Западную Сибирь в 1861–1917 гг.», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Актуальность и научная значимость избранной Д.Н. Беяниным темы определяется важнейшей ролью, которую играли колонизационные процессы и, в первую очередь, аграрные переселения в русском историческом процессе в целом и в присоединении, заселении и хозяйственном освоении восточных регионов страны в особенности. В связи с наличием в историографии большого круга литературы по истории крестьянских переселений в Сибирь, написанных в советский период и характеризующих данный процесс на основе классового подхода, актуализируется задача проведения исследований, базирующихся на современных методологических и теоретических подходах к изучению данной темы. Актуальность темы диссертационного исследования, посвященного изучению государственной переселенческой политики, проводившейся в дореволюционный период, определяется и возможностью использования

некоторых ее элементов в современной государственной миграционной политике.

Диссертационное исследование Д.Н. Белянина написано на основе значительного массива опубликованных источников, а также архивных документов, в большей части впервые вводимых в научный оборот. Помимо делопроизводственной документации, извлеченной из фондов Российского государственного исторического архива и семи региональных архивов, источниковая база диссертации включает также такие виды опубликованных источников, как законодательные акты, опубликованные отчеты и материалы переселенческих учреждений различного уровня, материалы периодической печати, путевые заметки, источники личного происхождения. Для оценки результатов переселенческой политики автор широко привлекает уже ранее использовавшиеся историками материалы дореволюционной статистики, переосмысливая их содержание на основе применения современных исследовательских принципов и подходов.

Структура диссертационной работы Д.Н. Белянина определяется содержанием поставленных во введении исследовательских задач и предоставляет возможность для всестороннего освещения проблематики избранной темы. Опора на большой источниковый материал и корректное применение подходов и методов, использовавшихся для обработки и интерпретации содержания источников, позволили автору с необходимой степенью достоверности и полноты охарактеризовать переселенческую политику царского правительства, проводившуюся во второй половине XIX–начале XX в. на примере ее реализации в западносибирском регионе, являвшемся в рассматриваемый период основным регионом водворения крестьян-переселенцев.

К числу наиболее значимых исследовательских результатов, полученных автором диссертации, следует отнести следующие:

1. Разработанную диссертантом периодизацию переселенческой политики, хотя во многом и основанную на ранее предпринимавшихся историками попытках осмысления переселенческой политики посредством

применения диахронного метода, но более последовательно и результативно учитывающую основной критерий, положенный в ее основу, а именно: изменения в целях и задачах переселенческой политики, проводившейся царским правительством на протяжении рассматриваемого времени. Периодизация, используемая автором для анализа содержания и эволюции государственной переселенческой политики, проводившейся в 1861–1917 гг., стала эффективным исследовательским инструментом, позволившим выявить как преемственность, так и новые черты в переселенческой политике, проводимой государством в рамках выделяемых автором шести этапов в ее реализации.

2. Важным исследовательским результатом стало сформированное на основе проведенного диссертантом целостного анализа факторов, сдерживавших и стимулировавших развитие крестьянских переселений, представление о миграционных процессах и переселенческой политике как важнейших элементах сложных и противоречивых модернизационных процессов, происходивших в Российской империи в 1861–1917 гг.

3. Важное значение для оценки эволюции содержания и эффективности правительственной переселенческой политики имеют представленные в диссертации и впервые вводимые в научный оборот материалы, характеризующие недостаточно изученные аспекты истории организации крестьянских переселений в Сибирь, в частности: изменения, происходившие на протяжении рассматриваемого периода в организации землеотводных работ (в том числе мероприятия по обследованию местностей, планируемых к передаче в переселенческий фонд, ирригационные и мелиоративные мероприятия, проводившиеся на переселенческих участках в столыпинский период, наделение земель самовольных переселенцев и др.), систему ссудной помощи переселенцам (в частности, таких ее компонентов, как ссуды и пособия, предоставлявшиеся по случаю неурожая и стихийных бедствий, практика списывания выдававшихся переселенцам ссуд и др.).

4. Впервые в историографии проделан содержательный и результативный анализ тех изменений, которые характеризуют поворот курса

переселенческой политики, произошедший после поездки Столыпина в Сибирь в 1910 г., определявшийся реализацией принципа «заселение важнее переселения» и нацеленный на развитие экономического потенциала Сибири и превращение ее в развитый аграрный регион.

5. Следует отметить также вклад, внесенный автором в разрешение ряда дискуссионных вопросов истории крестьянских переселений в Сибирь: о причинах спада переселенческого движения в 1911–1911 гг., последовавшего за периодом интенсивного притока столыпинских переселенцев в 1907–1909 гг.; о роли отрезков от землепользования старожильского и аборигенного населения Сибири в формировании колонизационного фонда; о значении правительственных ссуд для процесса хозяйственного обустройства крестьян-переселенцев и др. Представленные в диссертации материалы и аргументы существенным образом способствуют углублению и конкретизации представлений об этих вызывающих дискуссии историков феноменах и факторах истории крестьянских переселений в Сибирь.

Констатируя высокий научный уровень диссертации Д.Н. Белянина, доказательность основных содержащихся в ней исследовательских положений и выводов, необходимо отметить и некоторые присущие ей недостатки.

1. Учитывая, что изучение историографии темы определено в качестве отдельной задачи исследования и выделено в диссертации в отдельную главу, в более глубоком, чем это сделано автором, осмыслении нуждается современный этап в изучении темы с точки зрения определения значения для изучения колонизационных процессов методологических принципов и подходов, которые сформировались в рамках такого современного исследовательского направления как «новая имперская история». Тем более, что работы отдельных представителей этого направления (А.В. Ремнев) автором не оставлены без внимания.

2. Рассматривая в качестве важнейшей причины массовых переселений крестьян в Сибирь обеднение крестьянства европейской части страны в результате сложившегося здесь аграрного кризиса, автор не определяет своего отношения к позиции историков, отрицающих наличие аграрного кризиса в

России начала XX в. и снижение жизненного уровня крестьянства как одного из важнейших его проявлений (в частности, М.А. Давыдова, указывающего в своих работах на такие противоречащие теории аграрного кризиса факты, как опережающие прирост населения темпы роста производства хлеба, значительное увеличение сбора косвенных налогов как свидетельство повышения жизненного уровня сельского населения и др.).

3. Характеризуя хозяйственное использование переселенцами выделенных им земель, диссертант приходит к выводу, что новоселы столыпинского периода не вовлекли в хозяйственный оборот и половины своих наделов (с. 464). При этом автор категорию вовлеченных в хозяйственных оборот земель почему-то ограничивает только пахотными землями, не включая в нее сенокосы и выгонные земли, составлявшие значительную часть отводимых переселенцам наделов. Хотя, конечно, использование земельных наделов для нужд скотоводства также необходимо рассматривать как вовлечение их в хозяйственный оборот, в противном случае это приводит к недооценке результативности деятельности переселенцев, связанной с распоряжением отводимой им земель. Тем более, что у старожилов, хозяйственные занятия которых в большей степени были ориентированы на животноводство, доля наделных земель, используемых под запашку, была еще меньше, чем у переселенцев.

4. Автор диссертации, на наш взгляд, переоценивает значение проводившегося в Алтайском округе землеустройства как фактора притяжения на его территорию мигрантов в период столыпинских переселений. На с. 365 он пишет, что «с 1906 г. ускорился процесс землеустройства в старожильческих селениях, и это объясняет, почему в 1907–1910 гг. выросло число переселяющихся именно на Алтай». Переселенцев привлекала перспектива «устроиться в старожильческих селениях в процессе землеустройства». И хотя действительно землеустройство старожильского населения на Алтае проводилось более быстрыми темпами, чем в других сибирских регионах, и Алтайский округ оказался единственной территорией в Сибири, где землеустройство было завершено ко времени революции 1917 г., вряд ли

проведение землеустройства можно рассматривать в качестве основной причины превращения Алтая в главный центр притяжения переселенцев в столыпинский период. В старожильческих селениях округа устраивалось не более 1/3 переселенцев, а основная их масса селилась на переселенческих участках. Скорее нужно говорить, в первую очередь, об общем влиянии на рост переселений в Алтайский округ указа от 19 сентября 1906 г. о передаче кабинетских земель Алтайского округа в распоряжение Главного управления землеустройства и земледелия, в результате реализации которого в округе был сформирован беспрецедентно обширный колонизационный фонд в 3,5 млн. дес., из которых на долю отрезков от землеустройства старожилов приходилось не более 20 % (656,7 тыс. дес.).

В целом отмеченные недостатки не снижают высокого уровня диссертации. Автору удалось в полной мере реализовать основную цель исследования, заключающуюся в выявлении содержания, целей и эволюции переселенческой политики царского правительства в западносибирском регионе на протяжении рассматриваемого периода. Основные выводы и обобщения, содержащиеся в диссертации, в достаточной степени обоснованы привлекаемым фактическим материалом. Диссертация Д.Н. Беянина вносит существенный вклад в изучение важной научной проблемы аграрных миграций в дореволюционной России.

Практическое значение диссертации Д.Н. Беянина состоит в том, что представленные в ней концептуальные подходы и конкретные научные результаты могут быть использованы при подготовке обобщающих трудов по истории миграционных процессов в дореволюционной России, а также использоваться в учебном процессе при чтении курсов региональной истории и спецкурсов.

Основные результаты исследования с достаточной степенью полноты отражены в 48 публикациях, в том числе 17 статьях, опубликованных в изданиях из Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук,

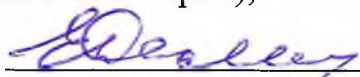
двух монографиях, а также изложены в докладах и сообщениях на международных и всероссийских научных конференциях.

Диссертационное исследование Д.Н. Беянина соответствует требованиям пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842. Беянин Дмитрий Николаевич заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв подготовлен профессором кафедры отечественной истории, доктором исторических наук, профессором Виктором Николаевичем Разгоном, обсужден и утвержден на заседании кафедры отечественной истории Алтайского государственного университета, протокол № 1 от 31 августа 2016 г.

Заведующий кафедрой отечественной истории
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный
университет», доктор исторических наук,
(07.00.02 – Отечественная история),

профессор



Демчик Евгения Валентиновна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Алтайский государственный университет»
656049, г. Барнаул, пр-т Ленина, 61
Тел.: (385-2) 291-291, e-mail: rector@asu.ru, веб-сайт: www.asu.ru

