

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.18, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 11 мая 2018 года публичной защиты диссертации Азаровой Полины Евгеньевны «Массовые праздники городского населения Западной Сибири первых послереволюционных десятилетий в контексте актуализации культурного наследия» по специальности 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Присутствовали 18 из 24 членов диссертационного совета, в том числе 5 докторов наук по специальности 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов:

- | | |
|--|----------|
| 1. Фоминых С. Ф., доктор исторических наук, профессор,
председатель диссертационного совета | 07.00.10 |
| 2. Рындина О. М., доктор исторических наук, старший научный сотрудник,
заместитель председателя диссертационного совета | 07.00.07 |
| 3. Грибовский М. В., кандидат исторических наук,
ученый секретарь диссертационного совета | 07.00.10 |
| 4. Бойко В. П., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.10 |
| 5. Дмитриенко Н. М., доктор исторических наук, профессор, | 24.00.03 |
| 6. Дутчак Е. Е., доктор исторических наук, доцент, | 24.00.03 |
| 7. Есипова В. А., доктор исторических наук, | 24.00.03 |
| 8. Зиновьев В. П., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.10 |
| 9. Колесникова С. Ю., доктор культурологии, доцент, | 07.00.07 |
| 10. Куперт Ю. В., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.10 |
| 11. Нам И. В., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.07 |
| 12. Петрик В. В., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.10 |
| 13. Плетнева Л. М., доктор исторических наук, | 24.00.03 |
| 14. Черная М. П., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.07 |
| 15. Черняк Э. И., доктор исторических наук, профессор, | 24.00.03 |
| 16. Чиндина Л. А., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.07 |
| 17. Шевцов В. В., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.10 |
| 18. Шерстова Л. И., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.07 |

Заседание провел председатель диссертационного совета, доктор исторических наук, профессор Фоминых Сергей Федорович.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 16, против – 1, недействительных бюллетеней – 1) диссертационный совет принял решение присудить П.Е. Азаровой ученую степень кандидата исторических наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.18
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский
Томский государственный университет»

Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 11.05.2018, № 226

О присуждении **Азаровой Полине Евгеньевне**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация **«Массовые праздники городского населения Западной Сибири первых послереволюционных десятилетий в контексте актуализации культурного наследия»** по специальности **24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов** принята к защите 27.02.2018, протокол № 223, диссертационным советом **Д 212.267.18** на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 105/нк от 11.04.2012).

Соискатель **Азарова Полина Евгеньевна**, 1985 года рождения.

В 2007 году окончила Кузбасскую государственную педагогическую академию, г. Новокузнецк, по специальности «История», квалификация «учитель истории». В 2017 году соискатель очно окончила аспирантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет». Работает в должности преподавателя частного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт Открытого Образования» (г. Новокузнецк). В период подготовки диссертации работала

преподавателем в Новокузнецком филиале Томского государственного архитектурно-строительного университета.

Диссертация выполнена на кафедре музеологии, культурного и природного наследия федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Научный руководитель – **Дмитриенко Надежда Михайловна**, доктор исторических наук, профессор; Национальный исследовательский Томский государственный университет, кафедра музеологии, культурного и природного наследия, профессор.

Официальные оппоненты:

Томилов Николай Аркадьевич, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» (г. Омск), кафедра этнологии, антропологии, археологии и музеологии, заведующий кафедрой

Лозовая Лидия Анатольевна, кандидат исторических наук, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» (г. Томск), Комплекс музеев, директор

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Российский государственный гуманитарный университет**», г. Москва, в своем положительном отзыве, подписанном Шапиро Бэллой Львовной (кандидат исторических наук, доцент, кафедра музеологии) и **Сундиевой Аннетой Альфредовной** (кандидат исторических наук, доцент, заведующая кафедрой музеологии), указала, что тема диссертации обладает несомненной актуальностью и научной значимостью, поскольку изучение и интерпретация праздничных обычаев, обрядов и традиций позволяет конкретизировать знания о праздниках, выяснить своеобразие

праздничной культуры на отдельных территориях страны, что, в свою очередь, будет способствовать музеефикации праздничных атрибутов и артефактов. Научная новизна исследования подтверждается тем, что П.Е. Азарова представила первую музееведческую работу, в которой исследуется история городских праздников в контексте формирования и развития сферы культурного наследия в Западной Сибири, вводится в научный оборот значительный объем систематизированной источниковой информации по проблеме, предлагается авторская методология изучения праздника как комплекса памятников культурного наследия, выявляются и характеризуются основные структурные составляющие праздника, намечаются пути и способы сохранения и использования памятников культурного наследия, документирующих сибирские праздники. Полученные П.Е. Азаровой результаты могут использоваться в изучении истории и культурного наследия Западной Сибири, в учебной и музейной работе.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, все – по теме диссертации, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 5 (из них 2 статьи в российском научном журнале, индексируемом Web of Science), в научных журналах – 1, в сборниках научных трудов – 1, в сборниках материалов международных и всероссийских научных конференций – 7. Общий объем публикаций – 4,69 п.л., авторский вклад – 4,69 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Азарова П.Е.** Праздничные лозунги 1920–1930-х годов в советской системе социальной мобилизации / П.Е. Азарова // Вестник Новосибирского государственного университета. – 2010. – Т. 9, вып. 1. – С. 264–268. – 0,4 п.л.

2. **Азарова П.Е.** Феномен антипраздника в советской массовой культуре

1920-х – середины 1930-х годов / П.Е. Азарова // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. – 2011. – Т. 10, вып. 10. – С. 120–124. – 0,42 п.л.

3. **Азарова П.Е.** Календари 1921–1941 гг. как инструмент конструирования социальной памяти / П.Е. Азарова // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. – 2012. – Т. 11, вып. 1. – С. 121–125. – 0,38 п.л.

4. **Азарова П.Е.** Настольный календарь как атрибут праздников в Западной Сибири в 1920–30-х гг. / П.Е. Азарова // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. – 2016. – № 24(4). – С. 134–139. – 0,27 п.л.

Web of Science: Azarova P.E. The desk calendar as an attribute of West Siberian holidays in 1920–30-s / P.E. Azarova // Tomsk state university journal of cultural studies and art history. – 2016. – Vol. 24, is.4. – P.134-139.

5. **Азарова П.Е.** Городские праздники Западной Сибири 1920–1930-х гг. в аспекте ценностно-знаковой системы / П.Е. Азарова // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. – Томск, 2017. – № 26(2). – С. 2–18. – 0,36 п.л.

Web of Science: Azarova P.E. The West Siberian city holidays in the aspect of value-sign system / P.E. Azarova // Tomsk state university journal of cultural studies and art history. – 2017. – Vol.26, is.2. – P.12-18.

На автореферат диссертации поступило 6 положительных отзывов. Отзывы представили: 1) **Красильников С.А.**, доктор исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник сектора истории социально-экономического развития Института истории Сибирского отделения РАН, г. Новосибирск, с замечанием о том, что в автореферате не в полной мере охарактеризованы преемственность и изменчивость праздничных традиций, не показано, какие из прежних праздничных традиций сохранились в советских праздниках, какие приняли скрытые, латентные формы бытования и какие были сломаны, пресечены; 2) **Тепляков А.Г.**, кандидат исторических наук, доцент кафедры философии и гуманитарных наук

Новосибирского государственного университета экономики и управления, г. Новосибирск, с *замечанием* о том, что не вполне ясно, в какой мере формировавшееся в послереволюционные десятилетия музейно-выставочное пространство было политизировано и могли музей сохранить свою функцию сбережения культурного наследия применительно к сфере праздничных норм и традиций; 3) **Щербинин А.И.**, доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой политологии Томского государственного университета, г. Томск, с *предложением* шире раскрыть влияние политического инструментария управления массами на музейные функции сохранения памяти; 4) **Мамырбеков А.М.**, кандидат исторических наук, и.о. ассоциированного профессора кафедры философии и политологии Государственного университета им. Шакарима города Семей, Республика Казахстан, г. Семей, с *предложением* полнее отразить национальный аспект праздников межвоенного периода; 5) **Хирст С.**, Ph. D, доцент факультета международных отношений Университета Билькент, Турецкая Республика, г. Анкара, с *замечанием* о том, что не вполне четко выявлена специфика сибирского праздника; 6) **Тайгер М.**, Ph. D, ассоциированный профессор Университета Западной Виргинии, Соединенные Штаты Америки, г. Моргантаун, *без замечаний*.

В отзывах отмечены новизна, оригинальность, самостоятельность и комплексность исследования, полнота источниковой базы, обоснованность выводов.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован тем, что **Н.А. Томилов** является известным специалистом в области музееведения; **Л.А. Лозовая** известна своими трудами по истории и историографии музейного дела Сибири. Российский государственный гуманитарный университет (г. Москва) является одним из ведущих отечественных научных центров в области музеологии.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обогащающая концепцию сохранения и актуализации культурного наследия, – о включении в сферу культурного наследия

атрибутов праздничной культуры, сложившейся в городах Западной Сибири в первые пореволюционные десятилетия (С. 4, 133, 157–158);

выяснены институциональные основы советских праздников, обеспечивавшиеся органами партийно-государственной власти и управления, общественно-политическими организациями, показаны средства и методы организации праздничных торжеств, способствовавшие социализации городского населения (С. 54, 60, 95, 100, 120);

определена структура праздничного комплекса в городах Западной Сибири в 1920–30-е гг., выделены и охарактеризованы основные типы праздников – общегосударственные, социально-профессиональные, гендерные и поколенческие (молодежные), национальных меньшинств (С. 57–58, 77, 105–106, 122);

охарактеризованы формы и виды праздничных действий – шествия, демонстрации, торжественные заседания, вечера воспоминаний, спортивные праздники (С. 55, 102–103, 107–108, 111);

раскрыты связи и взаимопроникновение праздничных традиций и обычаев дореволюционной эпохи и компонентов праздничной культуры западносибирских городов 1920–1930-х гг. (С. 116–118, 126–127);

показано зарождение новых праздничных традиций (подарки трудящихся к революционным праздникам, «праздничная» топонимика, установка скульптурных памятников и памятных досок к праздникам, музейные выставки) (С. 74–75, 115, 147–148);

выявлены знаковые средства, атрибуты и артефакты праздников пореволюционной эпохи, которые могут быть использованы в научно-фондовой и научно-экспозиционной работе музеев (С. 46–47, 69–70, 108);

раскрыта роль западносибирских музеев в собирании, сохранении и экспонировании памятников праздничной культуры (С. 136–137, 144, 149–151, 154).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

разработан методологический аппарат изучения городских праздников как комплекса памятников культурного наследия Сибири: предложен вариант научного понятия праздника, выявлены его функции, проведена типологическая и

видовая классификация западносибирских праздников.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

основные положения диссертации могут пригодиться для дальнейших более углубленных исследований в сфере культурного наследия, в разработках методологии и истории изучения памятников истории и культуры;

результаты исследования будут полезны в проектной деятельности музеев, при разработке программ комплектования музейных фондов, в научном проектировании экспозиций и выставок, отражающих историю праздничной культуры Сибири.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Материалы диссертационной работы можно рекомендовать органам управления культурой и музейной деятельностью для организации праздничных мероприятий и их документирования музеями.

Положения и выводы диссертационного исследования можно будет использовать в образовательной деятельности для студентов гуманитарных специальностей высших учебных заведений в рамках курсов по музеологии / музееведению и истории культуры, а также в подготовке учебно-методических комплексов по программам повышения квалификации музейных работников.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

исследование опирается на репрезентативную источниковую базу, включающую различные виды письменных источников (законодательные акты, документы делопроизводства, документальные публикации, периодическую печать, источники личного происхождения, музеографические и справочные издания), а также изобразительные, вещественные и электронные источники; на корректное применение системного и междисциплинарного подходов, историко-сравнительного, историко-типологического и музеографического методов, принципов историзма и объективности.

Новизна диссертационной работы обусловлена авторским выбором темы, проведением первого в российском музееведении исследования истории городских

праздников Западной Сибири как комплекса памятников культурного наследия. Впервые в музееведении проработана методология изучения праздничного комплекса. На основе значительного корпуса исторических источников, впервые введенных в научный оборот, охарактеризованы структурные составляющие праздничного комплекса, выявлены пути и способы музейного сохранения и использования памятников, характеризующих сибирские праздники послереволюционной эпохи.

Личный вклад соискателя состоит: в постановке проблемы, определении цели и задач диссертационного исследования, разработке его структуры; в самостоятельном отборе, обработке, анализе и обобщении исторических источников, формулировании основных положений диссертации; в подготовке научных публикаций по избранной теме, апробации результатов исследования.

Диссертация отвечает критериям Положения о присуждении ученых степеней, установленным для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи по выяснению роли городских праздников в Западной Сибири 1920–30-х гг. в формировании комплекса памятников культурного наследия, имеющей значение для развития музееведения.

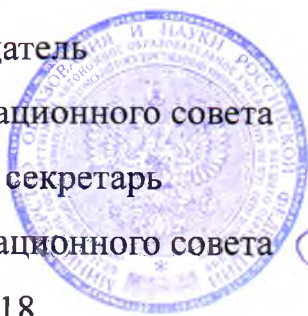
На заседании 11.05.2018 диссертационный совет принял решение присудить **Азаровой П.Е.** ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 5 докторов наук по специальности 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 16, против – 1, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

11.05.2018



Фоминых Сергей Федорович

Грибовский Михаил Викторович