

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук Шарапова Сергея Валерьевича «Идеолого-пропагандистское обеспечение Шахтинского судебного политического процесса (март–декабрь 1928 г.)»

Диссертационная работа С. В. Шарапова свидетельствует об усиливающемся стремлении российских историков в новых, более объективных, оценках советской политической истории XX в.

Судя по автореферату, соискатель проделал большую и плодотворную работу по мобилизации широкого круга источников. Объективной представляется и историографическая характеристика состояния изученности поставленной проблемы.

Важно, что в процессе исследования введены в научный оборот архивные документы и материалы публицистики, помогающие расширить казалось бы сформировавшуюся источниковую базу, в первую очередь – стенограмма судебного процесса.

Значимыми итогами исследования можно назвать выявление особенностей идеолого-пропагандистского обеспечения «Шахтинского дела», реакции целевых социальных групп на него, формирование специфического «образа врага».

Судя по автореферату, автору удалось обосновать нетривиальный вывод о том, что «конфронтационная линия в кампании входила в явное противоречие с моделью «позитивной мобилизации», направленной на конструктивное развитие социально-трудовых отношений» (с. 11).

Убедительно выглядят замечания диссертанта о том, что «шахтинцам» приписывалось «отсутствие какой-либо четкой идеологической платформы», признаками «контрреволюционности» социальное прошлое и социальное поведение (с. 14), что «пропагандистская кампания, которая предписывала рабочему классу исключительную роль в раскрытии «Шахтинского заговора», ... привела к тому, что рабочие почувствовали вседозволенность, ослабление авторитета хозяйственников и специалистов», повлекла за собой «дестабилизацию производственно-трудовой субординации, когда хозяйственники и специалисты отказывались брать на себя ответственность в принятии решений, опасаясь оказаться под прицелом «рабочей критики» (с. 16), что начавшиеся информационные войны между пропагандистскими органами СССР и Германии были свернуты, поскольку «возобладала заинтересованность в продолжении экономических связей» (с. 16).

Вместе с тем, можно отметить некоторые недостатки автореферата.

Заявленный автором вывод о том, что одним из назначений Шахтинского процесса было «удовлетворение запроса трудовых «низов» на социальный реванш в отношении специалистов» (с. 17) не выглядит доказанным. Возможно, в диссертации представлены развернутые доказательства.

Недостаточно четко обозначена научная новизна работы, обозначенная как «разработка темы влияния агитационно-пропагандистских установок на структуру и практику производственно-трудовых взаимоотношений», определение «не только политического, но и социально-экономического содержания кампании, развернутой в советских СМИ» (с. 11).

В целом, судя по автореферату, диссертация С. В. Шарапова «Идеолого-пропагандистское обеспечение Шахтинского судебного политического процесса (март–декабрь 1928 г.)», представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, является законченным авторским исследованием и соответствует требованиям, установленным действующим Положением о присуждении ученых степеней. Автор работы заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Доктор исторических наук (07.00.02 – Отечественная история), доцент, профессор кафедры Отечественной и всеобщей истории, археологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»

Адрес: 614990, г. Пермь, ул. Сибирская, 24;

Телефон: (342) 212-72-53;

E-mail: pr@pspu.ru;

<http://pspu.ru>;

e-mail: absuslov@gmail.com;

22 февраля 2019 г.

Андрей Борисович Суслов

