

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.18, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 27 декабря 2018 года публичной защиты диссертации Раскольца Виктора Владимировича «Организация и деятельность Института исследования Сибири (1917–1921 гг.)» по специальности 07.00.10 – История науки и техники на соискание учёной степени кандидата исторических наук.

Присутствовали 17 из 24 членов диссертационного совета, в том числе 7 докторов наук по специальности 07.00.10 – История науки и техники:

- | | |
|---|-----------|
| 1. Фоминых С. Ф., доктор исторических наук, профессор,
председатель диссертационного совета, | 07.00.10; |
| 2. Некрылов С. А., доктор исторических наук, профессор,
заместитель председателя диссертационного совета, | 07.00.10; |
| 3. Рындина О. М., доктор исторических наук, старший научный
сотрудник, заместитель председателя диссертационного совета, | 07.00.07; |
| 4. Грибовский М. В., кандидат исторических наук,
ученый секретарь диссертационного совета, | 07.00.10; |
| 5. Бойко В. П., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.10; |
| 6. Дутчак Е. Е., доктор исторических наук, доцент, | 24.00.03; |
| 7. Есипова В. А., доктор исторических наук, | 24.00.03; |
| 8. Зиновьев В. П., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.10; |
| 9. Колесникова С. Ю., доктор культурологии, доцент, | 07.00.07; |
| 10. Куперт Ю. В., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.10; |
| 11. Нам И. В., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.07; |
| 12. Петрик В. В., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.10; |
| 13. Черная М. П., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.07; |
| 14. Черняк Э. И., доктор исторических наук, профессор, | 24.00.03; |
| 15. Чиндина Л. А., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.07; |
| 16. Шевцов В. В., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.10; |
| 17. Шерстова Л. И., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.07. |

Заседание провел председатель диссертационного совета, доктор исторических наук, профессор Фоминых Сергей Федорович.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить В. В. Раскольцу учёную степень кандидата исторических наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.18,
созданного на базе федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 27.12.2018 № 237**

О присуждении **Раскользу Виктору Владимировичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «**Организация и деятельность Института исследования Сибири (1917–1921 гг.)**» по специальности **07.00.10** – История науки и техники принята к защите 26.10.2018 (протокол заседания № 235) диссертационным советом **Д 212.267.18**, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 105/нк от 11.04.2012).

Соискатель **Расколец Виктор Владимирович**, 1992 года рождения.

В 2018 г. соискатель очно окончил федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» с выдачей диплома об окончании аспирантуры.

Работает в должности лаборанта научно-учебной исследовательской лаборатории «Сибирь: исторические традиции и современность» в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре современной отечественной истории федерального государственного автономного образовательного учреждения

высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, **Некрылов Сергей Александрович**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» кафедра современной отечественной истории, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Красильников Сергей Александрович, доктор исторических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук, сектор истории социально-экономического развития, ведущий научный сотрудник.

Костерев Антон Геннадьевич, кандидат исторических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники», кафедра истории и социальной работы, доцент.

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Алтайский государственный университет**», г. Барнаул, в своем положительном отзыве, подписанном **Скубневским Валерием Анатольевичем** (доктор исторических наук, профессор, кафедра отечественной истории, профессор) указала, что Институт исследования Сибири еще не становился объектом диссертационного исследования. Между тем без подробного анализа истории возникновения и деятельности этого учреждения не может быть воссоздана полная и объективная картина истории науки, истории высшего образования в Сибири. В. В. Расколец не ограничивается анализом исследований, посвященных непосредственно самому Институту исследования Сибири, но обращается к историографии изучения Сибири в годы Первой мировой войны, революции и Гражданской войны, и такой подход вполне оправдан. Автором рассмотрены вопросы возникновения предпосылок создания Института

исследования Сибири; проанализированы организационная работы и научная работа его девяти секций; рассмотрен ряд ключевых вопросов деятельности института, в частности, кадрового состава, финансирования, создания отделений в Иркутске и на Дальнем Востоке; изучен интересный вопрос о поддержке института Российским правительством А. В. Колчака; показана панорама научной деятельности всех отделов Института исследования Сибири с января 1919 по июнь 1920 г.; уделено большое внимание персоналиям, особенно тем, кто стоял у истоков института и активно включился в его работу. Самостоятельную научную значимость имеет Приложение В «Краткие биографические сведения о лицах, связанных с созданием и деятельностью ИИС», включающее около 300 фамилий.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 11 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 8 работ, в сборниках материалов международной и всероссийской научных конференций и Сибирского исторического форума опубликовано 3 работы. Общий объем работ – 11,1 а.л., авторский вклад – 9,22 а.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованы в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук:

1. **Расколец В. В.** Экспедиции Д.Ф. Котельникова и В.В. Сапожникова в Обскую губу (1919 г.) / В. В. Расколец // Вестник Томского государственного университета. – 2016. – № 408. – С. 117–124.

Web of Science: Raskolets V. V. Expeditions of D. Kotelnikov and V. Sapozhnikov in the Ob Bay (1919) / V. V. Raskolets // Tomsk State University Journal. – 2016. – Vol. 408. – P. 117–124.

2. **Расколец В. В.** Положение об Институте исследования Сибири: от первых проектов до утверждения (ноябрь 1917 – октябрь 1919 г.) / В. В. Расколец // Вестник Томского государственного университета. – 2017. – № 418. – С. 114–123.

Web of Science: **Raskolets V. V.** The Institute for the Study of Siberia regulations: from the first draft to the approval (November 1917 – October 1919) / V. V. Raskolets // Tomsk State University Journal. – 2017. – Vol. 418. – P. 114–123.

3. **Расколец В. В.** Создание и деятельность промышленно-технического отдела Института исследования Сибири и его вклад в развитие сибирского края / В. В. Расколец // Вестник Томского государственного университета. – 2018. – № 431. – С. 116–127.

Web of Science: **Raskolets V. V.** Establishment and operation of the Department of History and Ethnology of the Siberia Research Institute and its role in studying the history, archeology and ethnography of the Siberian region / V. V. Raskolets, S. A. Nekrylov, D. V. Khaminov // Tomsk State University Journal. – 2017. – Vol. 423. – P. 164–174.

На автореферат поступили 3 положительных отзыва. Отзывы представили:

1. **Е. А. Ростовцев**, д-р ист. наук, доцент кафедры России с древнейших времен до XX века Санкт-Петербургского государственного университета, *без замечаний*.
2. **А. В. Свешников**, д-р ист. наук, профессор кафедры всеобщей истории Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского, *с замечанием*: в тексте автореферата не показана значимость научных исследований, проводимых сотрудниками Института.
3. **А. Н. Еремеева**, д-р ист. наук, проф., главный научный сотрудник отдела комплексный проблем изучения культуры Южного филиала Российского Научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачева, г. Краснодар, *с замечанием*: в исследовании не были в достаточной мере реализованы возможности использования частной переписки (в частности, писем, хранящихся в Архиве РАН).

В отзывах указано, что актуальность и новизна диссертационного исследования В. В. Раскольца обусловлены тем, что эпоха Гражданской войны является наименее изученным периодом в истории отечественной науки, в том числе это касается научных учреждений, которые существовали на территориях, не контролируемых большевиками. Поэтому в качестве особой заслуги соискателя можно отметить выявление им широкого комплекса причин и значимых исторических контекстов возникновения Института исследования Сибири.

Автором реконструирован процесс создания института, проанализированы его структура и основные формы деятельности; рассмотрены состав сотрудников, их материальное и бытовое положение; убедительно показана роль института в обеспечении преемственности научной традиции как учреждения, позволяющего учёным заниматься своим профессиональным делом в условиях социального катаклизма эпохи Гражданской войны; определены роль и место института в научном ландшафте Сибири. Интересной представляется гипотеза автора о том, что Институт исследования Сибири можно рассматривать «как некий альтернативный по сравнению с советским ответ на исторический вызов России – культурную и экономическую отсталость». Диссертационное исследование В. В. Раскольца подводит итоги работ предшественников и заполняет оставшиеся «белые пятна» в истории Института исследования Сибири.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован тем, что **С. А. Красильников** является известным специалистом в области изучения интеллигенции периода Октябрьской революции и Гражданской войны, а также истории организации науки в первые десятилетия советской власти; **А. Г. Костерев** является специалистом в области истории науки, теории научно-биографических изысканий; **Алтайский государственный университет** является центром исследования социально-экономической истории Сибири, а также проблем истории науки техники конца XVIII – начала XXI вв.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

раскрыто значение Первого сибирского метеорологического съезда в г. Иркутске и съезда по организации Института исследования Сибири в г. Томске как событий, имеющих решающую роль в консолидации сибирского научного сообщества и возникновения Института исследования Сибири (С. 40–43, 103–104);

обоснованы предпосылки создания Института исследования Сибири: общемировая, общероссийская и региональная (С. 29–30, 32, 34, 55–56);

выявлены уникальные черты и особенности Института исследования Сибири, заключающиеся в многопрофильности его структуры, междисциплинарности проводимых им исследований (С. 56, 104, 242–243);

охарактеризованы структура, состав сотрудников (по городам, возрасту, научным дисциплинам) и принципы работы Института исследования Сибири (С. 112–113, 118–122, 126–127, 137–138, 243–244);

проанализированы взаимоотношения научного сообщества Сибири в годы Гражданской войны с Российским правительством А.В. Колчака, с органами советской власти (С. 105, 111–112, 127–128, 138);

определена роль, которую сыграл Институт исследования Сибири в деле организации научных исследований Сибири, поддержке науки и учёных в тяжёлые годы Гражданской войны, в изучении регионального культурного наследия (С. 124–126, 212, 228–230, 245);

реконструирована научная и научно-практическая деятельность отделов Института исследования Сибири в области геодезии, геофизики, гидрологии, ботаники, зоологии, почвоведения, горного дела, химии, статистики, экономики, истории, археологии, этнографии, курортологии и др. (С. 157–158, 178–179, 183–185, 192, 204–206, 208, 212, 217–218, 221–222, 238–239);

предложена гипотеза, в соответствии с которой Институт исследования Сибири мог бы стать, в случае его сохранения, альтернативой созданным в 1920–1930-е гг. научно-исследовательским институтам однопрофильной направленности (С. 244–245).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

Полученные результаты исследования дополняют и подтверждают общие тенденции развития отечественной науки в начале XX века, особенно, в связи с проведением программы комплексных исследований сибирского региона.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

Материалы и выводы диссертационной работы В. В. Раскольца могут стать основой для комплексного изучения развития образования и науки в Сибири в период 1917–1921 гг., послужить ценным подспорьем в изучении образования и науки в России в период 1917–1921 гг., а также в период 1920-х гг. в Советской России, а также использованы при написании учебной литературы и подготовке спецкурсов для специальностей факультета исторических и политических наук.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Результаты исследования могут быть полезны при написании обобщающих работ, посвящённых истории науки и техники Сибири и России, в краеведческой и методической работе, а также при разработке научной политики в Сибири на современном этапе.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

исследование опирается на репрезентативную источниковую базу, которая включает в себя законодательные акты, делопроизводственную документацию, труды учёных, периодическую печать, источники личного происхождения;

в исследовании корректно применены общенаучные (анализ, синтез, обобщение) и специально-исторические (сравнительно-исторический метод, историко-биографический метод, типологизация) методы исследования, выдержаны принципы историзма и системности;

в ходе исследования соискателем успешно применён социокультурный подход.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

на основе комплексного реконструкции и интерпретации истории становления и развития Института исследования Сибири:

выявлены основные предпосылки возникновения Института исследования Сибири;

раскрыты особенности функционирования структуры и состава Института исследования Сибири;

выявлены основные направления, специфика и результаты научно-исследовательской, организационной и просветительской деятельности Института исследования Сибири;

определены место и вклад Института исследования Сибири в научное изучение сибирского края;

реконструированы биографии участников съезда по организации Института исследования Сибири, а также сотрудников Института исследования Сибири.

Личный вклад соискателя состоит в: участии в постановке проблемы, определении цели и задач исследования, разработке его структуры; самостоятельном

поиске, обработке, анализе и систематизации источников, часть из которых привлекается впервые, и исследовательской литературы, формулировании основных положений диссертации, подготовке публикаций по выполненной работе, участии в апробации результатов исследования.

Диссертация отвечает критериям Положения о присуждении ученых степеней, установленным для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи по реконструкции и интерпретации становления и деятельности Института исследования Сибири как новой формы организации науки в период с 1917–1921 гг., имеющей значение для развития истории науки и техники.

На заседании 27.12.2018 диссертационный совет принял решение присудить **Раскользу В. В.** ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 7 докторов наук по специальности 07.00.10 – История науки и техники, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета



Фоминых Сергей Фёдорович

Ученый секретарь

диссертационного совета



Грибовский Михаил Викторович

27.12.2018

