

## **Отзыв**

**на автореферат диссертации Виктора Владимировича Раскольца  
«Организация и деятельность Института исследования Сибири (1917 – 1921  
гг.),**

**представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по  
специальности 07.00.10 – история науки и техники**

Эпоха Гражданской войны – это, пожалуй, в силу различных причин наименее изученный период в истории отечественной науки. Особенно в этом плане «не повезло» тем научным учреждениям, которые существовали на территориях, не контролируемых большевиками. В силу этого, актуальность и новизна диссертационного исследования В.В. Раскольца, посвященного изучению такого уникального явления как Институт исследования Сибири (1917 – 1921 гг.), не вызывает сомнений.

Исследование В.В. Раскольца, судя по автореферату, основано на привлечении широкого круга источников. К ним относятся научные труды (например, «Известия Института исследования Сибири»), источники личного происхождения, материалы периодической печати, законодательные акты и делопроизводственная документация. Помимо опубликованных источников В.В. Расколец привлекает и архивные материалы (в частности из фондов Государственного архива Российской Федерации, Государственного архива Томской области, отдела рукописей и книжных памятников научной библиотеки Томского государственного университета) впервые вводимые им в научный оборот. Данная источниковая база представляется вполне репрезентативной для решения задач, поставленных в диссертационном исследовании.

В.В. Расколец четко определяет объект предмет исследования, цели и задачи работы. Не вызывают возражения и хронологические рамки исследования (октябрь – ноябрь 1917 – март 1921). Достаточно логичной и последовательной выглядит и общая структура основной части диссертации. В качестве особых соискателя следует отметить выявление им (это сделано в первой главе работы) широкого комплекса причин и значимых исторических контекстов возникновения Института исследований Сибири. Достаточно убедительно В.В. Расколец реконструирует

процесс создания института, анализирует его структуру и основные формы деятельности. В целом, положения, выносимые на защиту и выводы исследования, изложенные в заключении не вызывают возражений.

К сожалению, традиционная жанровая краткость автореферата не позволила, на наш взгляд, автору показать в тексте автореферата значимость собственно научных исследований, проводимых сотрудниками Института. Хочется надеяться, что вопрос о том, насколько результаты научных исследований сотрудников столь недолго функционировавшего в очень непростых условиях научного учреждения являются значимыми в содержательном плане, более подробно рассмотрен автором в тексте самой диссертации.

Таким образом, подводя итог, следует признать, что представленный автореферат диссертации В.В. Раскольца отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 года № 842 (ред. от 28 августа 2017 года), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.10 – история науки и техники.

Профессор кафедры всеобщей истории  
ФГБОУ ВО «Омский государственный университет  
им. Ф.М. Достоевского»  
644077, г. Омск, пр. Мира 55а,  
тел.: (3812)229800, E-mail: [worldhistory2002@mail.ru](mailto:worldhistory2002@mail.ru),  
доктор исторических наук  
(специальность 07.00.09 –  
Историография, источниковедение и  
методы исторического исследования)  
Свешников Антон Вадимович

*Р*

А.В. Свешников

+7 (3812) 67-01-04;  
[rector@omsu.ru](mailto:rector@omsu.ru);  
<http://www.omsu.ru>



Ученый секретарь  
Ученого совета  
Л.И. Ковалевская

13. 12. 18

*С. В.*