

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.11, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 25 сентября 2014 года публичной защиты диссертации Пахомовой Евгении Олеговны «Трансформация институтов и организаций (на примере аграрного сектора России)» по специальности 08.00.01 – Экономическая теория на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Время начала заседания: 11-00.

Время окончания заседания: 13-10.

На заседании диссертационного совета присутствовали 19 из 24 членов диссертационного совета, в том числе 7 докторов наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория:

1. Канов В.И. – председатель диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01
2. Коломиец Т.И. – заместитель председателя диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01
3. Казаков В.В. – заместитель председателя диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.10
4. Нехода Е.В. – ученый секретарь диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда)
5. Бурыхин Б.С. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда)
6. Гринкевич Л.С. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.10
7. Домбровский В.В. – доктор технических наук, профессор, специальность 08.00.10

8. Земцов А.А. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.10

9. Ищук Т.Л. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.10

10. Каз М.С. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда)

11. Каячев Г.Ф. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01

12. Никулина И. Е. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.10

13. Овсянникова Т. Ю. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.10

14. Осипов Ю. М. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда)

15. Рощина И. В. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда)

16. Скрыльникова Н. А. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01

17. Ушакова Э. Т. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01

18. Хлопцов Д. М. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01

19. Цитленок В. С. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01

Заседание провел председатель диссертационного совета доктор экономических наук, профессор Канов Виктор Иванович.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 19, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить Е.О. Пахомовой учёную степень кандидата экономических наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.11 на базе
федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
аттестационное дело № _____**

решение диссертационного совета от 25.09.2014 г. № 18

О присуждении **Пахомовой Евгении Олеговне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация **«Трансформация институтов и организаций (на примере аграрного сектора России)»** по специальности **08.00.01 – Экономическая теория** принята к защите 05.06.2014 г., протокол № 14, диссертационным советом Д 212.267.11 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 147-47 от 20.02.2009 г.).

Соискатель **Пахомова Евгения Олеговна**, 1983 года рождения.

В 2005 году соискатель окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет».

Для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук была прикреплена соискателем к кафедре экономической теории и государственного управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет».

Работает в должности библиотекаря Группы информационного обеспечения в государственном казенном учреждении Кемеровской области «Хозяйственный комплекс Администрации Кемеровской области» (в период выполнения диссертации – в должности специалиста отдела информационного обеспечения Администрации Кемеровской области).

Диссертация выполнена на кафедре экономической теории и государственного управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат экономических наук, **Гоосен Елена Владимировна**, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет», кафедра экономической теории и государственного управления, доцент.

Официальные оппоненты:

Калюжнова Надежда Яковлевна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Иркутский государственный университет», кафедра экономической теории и управления, заведующая кафедрой;

Пыжев Игорь Сергеевич, кандидат экономических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Сибирский федеральный университет», научно-учебная лаборатория институциональных исследований в экономике кафедры экономических теорий, доцент, руководитель лаборатории

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «**Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского**», г. Омск, в своем положительном заключении, подписанным **Капогузовым Евгением Алексеевичем** (доктор экономических наук, доцент, кафедра экономической теории и предпринимательства, заведующий кафедрой), указал, что диссертационная работа Е.О. Пахомовой является актуальной, поскольку изучает проблему взаимодействия институтов и организаций в период рыночных преобразований и их возникающую трансформацию, в том числе на основе опыта менее успешного, с точки зрения завершенности трансформационных процессов, аграрного сектора; автором предложено и воплощено интересное решение по поиску инструмента для анализа институциональной трансформации, заключающееся в применении уровней институционального ана-

лиза О. Уильямсона, что позволило выделить группы подходов и построить иско- мую модель исследования; разработанный авторский подход к анализу институци- ональной трансформации, основанный на выделении и операционализации ин- струмента для анализа в рамках концепции социальных порядков – организацион- ной формы, представляет собой новизну исследования; проведенная верификация и идентификация процесса формирования организационных форм подтвердила ра- ботоспособность предложенного автором инструмента и позволила получить вы- воды, содержащие научную и практическую значимость для решения современных экономических проблем – создание условий по переходу российской экономике к рыночному типу.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 15 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 5, в науч- ных журналах – 1, в сборниках научных трудов – 2, в сборниках материалов меж- дународных и всероссийских научных конференций – 7 (общий объем работ – 5,61 п.л., в том числе авторских 3,4 п.л.).

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Гоосен Е.В. Развитие теоретических подходов к анализу институциональной трансформации [Электронный ресурс] / Е.В. Гоосен, Е.О. Пахомова // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 1. – URL: <http://www.science-education.ru/115-12096> (дата обращения: 18.02.2014) – 0,5 / 0,25 п.л.

2. Гоосен Е.В. Этапы деформализации института банкротства: на примере Кемеровской области / Е.В. Гоосен, Е.С. Каган, Е.О. Пахомова // Экономическая наука современной России. – 2010. – № 3. – С. 100–112. – 0,81 / 0,27 п.л.

На автореферат поступили 5 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **М.Ю. Малкина**, д-р экон. наук, профессор кафедры экономической теории и методологии Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, *с замечаниями*: сужение проблемы институциональной транс- формации до уровня нецелевого использования институтов в процессе образова- ния и модификации организационных форм; автор не выдвинул никаких предло- жений по внедрению в научное пространство концепции социальных порядков Норта-Уоллиса-Вейнгаста. 2. **Н.Л. Казначеева**, д-р экон. наук, проф., зав. кафед-

рой экономической теории Сибирского государственного университета телекоммуникаций и информатики, г. Новосибирск *с замечанием*: методика построения иерархии представлена наглядно и подробно, а имеющиеся данные и метод их подсчета представлены скудно, и из-за этого трудно понять, полученные данные являлись эмпирически установленными или априорно постулируемыми величинами. 3. **И.В. Розмаинский**, канд. экон. наук, доц., доцент кафедры экономической теории Санкт-Петербургского филиала Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», *с замечаниями*: в автореферате отсутствует содержание таблицы 1 и рассуждения об ограниченности групп подходов НИЭТ; при описании уровней иерархии недостаточно наглядно изображены траектории формирования организационных форм. 4. **Р.М. Нижегородцев**, д-р экон. наук, зав. лабораторией экономической динамики и управления инновациями Института проблем управления РАН им. В.А. Трапезникова, г. Москва, *с замечаниями*: автореферат не позволяет говорить, что автор детально изучил проблему разделения институтов на формальные и неформальные; характеристика удельных весов определенных траекторий (сценариев) формирования организационных форм позволяет охарактеризовать только предпочтения агентов и ограничивает прогностические качества представленных моделей. 5. **В.В. Вольчик**, д-р экон. наук, проф., зав. кафедрой экономической теории Южного федерального университета, г. Ростов-на-Дону, *с замечаниями*: значительный интерес представляло бы усиление практического исследования в тех же траекториях предлагаемых автором решений и их оценка; можно было предложить реальных действующих организаций, способных осуществлять предлагаемый автором мониторинг реализуемых программ.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что Н.Я. Калюжнова и И.С. Пыжев являются специалистами в области экономической теории, имеют соответствующие публикации в предметной области исследования; Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского является одним из ведущих научно-исследовательских центров России, в котором работают специалисты, занимающиеся исследованиями в области экономической теории.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований получены результаты, обладающие научной новизной:

Выявлена недостаточная инструментализация концепции социальных порядков Норта-Уоллиса-Вейнгаста (С. 46); для создания модели исследования проведена операционализация подхода, заключающаяся в *разработке* теоретической конструкции, включающей в себя элементы концепции социальных порядков Норта-Уоллиса-Вейнгаста, где ключевым элементом является понятие «организационная форма» (С. 54). Автором *предложено* изучать образование организационных форм как трехстадийный процесс, в основе которого лежит взаимодействие институтов и организаций (С. 56-57).

Обоснован выбор аграрного сектора как объекта приложения для изучения институциональной трансформации (С.11-12). На основе механизма формирования организационной формы предложена схема исследования институциональной трансформации, раскрывающая этапы процесса формирования организационных форм аграрного сектора России (С. 77). В ходе исследования продемонстрированы процессы разрушения, образования и модификации организационных форм, определяющие закономерности их отбора, заключающиеся в стремлении к доступу к ренте (С. 101-102). *Доказано*, что в условиях проводимых реформ доступ к ренте обеспечивает выживание сельхозпроизводителя (С. 91).

Предложена модель исследования выбора траекторий формирования организационных форм с использованием математического инструментария, позволяющая выявить трансформацию институтов и организаций, оценить выбор, совершенный сельхозпроизводителями (С. 113-114). Проведено тестирование модели на эмпирическом материале с получением данных, объясняющих разную степень выживания сельхозпроизводителей в ходе проведенных реформ, а также образование элитных организаций, что в совокупности предопределило общий ход институциональной трансформации (С. 117). *Выявлены* траектории формирования организационных форм, выбранные сельхозпроизводителями в процессе их формирования, проведена их оценка и показаны сравнительные преимущества каждого выбора (С.121-141). Отмечено, что практика нецелевого использования институтов в составе выбранных организационных форм увеличивала потенциал выживания сельхозпроизводителя (С. 151). Автором *доказано*, что сравнительными преимуществами обладает организационная форма, позволяющая получить доступ к двум и

более типам рент (С. 165). Показано, что рента, образующаяся в аграрном секторе, может рассматриваться как перераспределяемый доход (С. 66).

На основе построенной модели и полученных данных автором *выработаны* рекомендации по разработке государственных программ поддержки: финансирование любых программ поддержки в комплексе с изменением законодательства, увеличение сроков реализации программ, мониторинг реализуемых программ (С. 171-172). Анализ трансформации аграрного сектора экономики России *подтвердил* возможность экстраполяции теории социальных порядков Норта-Уоллиса-Вейнгаста для исследования трансформации институтов и организаций и доказал ее состоятельность как модель исследования (С. 169).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: *подвержены* критическому рассмотрению подходы к изучению институциональной трансформации, работающие на одном уровне анализа, и убедительно *представлены аргументы* в пользу теорий, располагающих инструментами для исследования двух уровней институционального анализа. *Разработан* подход для анализа институциональной трансформации на основе механизма формирования организационной формы, как элемента концепции социальных порядков Норта-Уоллиса-Вейнгаста.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: *предложена* модель оценки выбранных институциональных альтернатив, построена иерархия уровней анализа, показаны способы их оценки с учетом практики нецелевого использования. *Определены* условия для развития рыночных институтов и организаций, способствующие переходу к рыночной экономике. Теоретические и практические результаты работы используются в учебном процессе в курсах «Экономика», «Аграрная экономика», «Институциональная экономика», «Институциональное проектирование» для студентов в Кемеровском государственном университете.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Результаты диссертационного исследования могут быть полезны для государственных структур, осуществляющих разработку программ поддержки аграрного сектора с целью улучшения результатов реформ, снижения издержек, возникающих в ходе практики нецелевого использования институтов, и осуществления мониторинга выполнения программ реформирования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что они получены путем применения современных методов исследования, *адекватных цели и задачам* работы. Положения диссертации основываются на изучении и обобщении значительного числа научных работ отечественных и зарубежных ученых в области экономической теории, в том числе аграрной экономики, неоклассического анализа, институциональной экономической теории. Идеи автора *базируются* на положениях институционального экономического анализа, элементах концепции социальных порядков Норта-Уоллиса-Вейнгаста. Достоверность работы *подтверждается* использованием и глубоким анализом значительного объема отечественной и зарубежной статистической информации и апробацией полученных научных результатов.

Личный вклад соискателя состоит в: непосредственном участии на всех этапах подготовки диссертации, получении исходных данных, путем анализа научных и статистических материалов; обработке и интерпретации полученных результатов; участии в апробации результатов исследования; разработке предложений и рекомендаций; подготовке публикаций по выполненной работе.

Диссертация соответствует требованиям пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи по разработке теоретических подходов к решению проблемы институциональной трансформации и перехода к рыночной экономике, созданию условий для развития рыночных институтов, имеющих значение для развития экономической теории.

На заседании 25.09.2014 г. диссертационный совет принял решение присудить Пахомовой Е.О. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 7 докторов наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали за – 19, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета

25 сентября 2014 г.



Канов Виктор Иванович

Нехода Евгения Владимировна