

Министерство образования и науки  
Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
“Омский государственный университет  
им. Ф.М. Достоевского”  
(ФГБОУ ВПО “ОмГУ им. Ф.М. Достоевского”)

Пр. Мира, 55-А, г. Омск, 644077,  
Тел.: (3812) 67-01-04, факс: (3812) 22-36-41  
E-mail: rector@omsu.ru  
http://www.omsu.ru

ОКПО 02069007, ОГРН 1025500532947,  
ИНН/КПП 5501003925/ 550101001

04 СЕН 2014 № *Кех. 2014-3325*

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

В Диссертационный совет  
Д 212. 267.11

Утверждаю  
Проректор по науке  
ФБОУ ВПО «ОмГУ им. Ф.М. Достоевского»  
Д-р физ-мат наук  
Белим С.В.



**ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**  
по диссертационной работе Пахомовой Евгении Олеговны на тему  
“Трансформация институтов и организаций (на примере аграрного  
сектора России)”, представленной на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук по специальности 08.00.01  
“Экономическая теория”

**Актуальность темы диссертационного исследования.**

Несмотря на уже два десятилетия трансформации российской экономики, опрос о содержании переходных процессов не теряет своей актуальности. Российская экономика изобилует примерами “неправильно” работающих, дисфункциональных институтов. Отказ от традиционного неоклассического инструментария в пользу институциональной теории получил наиболее широкое признание, несмотря на наличие множества операционных моделей, объясняющих отклонения в ходе трансформации

ВХ. № 31016 / 456  
ПОСТУПИЛ В ТГУ  
\* 09 \* 09 \* 2014

экономики. Однако по-прежнему ставится вопрос о поиске инструментария, способного целостно решать проблему объяснения возникающих отклонений в сложившихся условиях. Изучение институциональной трансформации возникающей в период рыночных преобразований представляется одним из необходимых условий для решения проблемы перехода российской экономике к рыночной.

В связи с этим обращение Е.О. Пахомовой к проблеме взаимодействия институтов и организаций в период рыночных преобразований и их возникающая трансформация, безусловно, можно считать актуальным. Отдельно стоит отметить актуальность темы исследования с точки зрения сектора для приложения названной проблемы, поскольку, как отмечается автором, изучение опыта менее успешных с точки зрения завершенности трансформационных процессов. Изучение проблемы институциональной трансформации на примере аграрного сектора России способно дать ответы на многие вопросы с точки зрения разрабатываемой методологии исследования и анализа полученных данных. Обращение к самому проблемному сектору производства может ясно показать, какие эмпирические закономерности могут быть положены в основу будущего теоретического подхода.

**Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций.**

Научные положения, выводы и рекомендации, полученные автором работы, основываются на изучении и использовании отечественных и зарубежных подходов современной экономической теории (240 источников). Среди источников используются основополагающие работы по институциональному анализу, в том числе работы нобелевских лауреатов по экономике, а также работы зарубежных ученых, недостаточно вовлеченных в научный оборот в русскоязычном пространстве.

Для обоснованности разработанных теоретических положений автором проведено широкое эмпирическое исследование с привлечением

нормативно-правовой базы, данных социологических опросов, материалов, полученных в ходе работы по научным грантам, обработка полученной информации проводилась с помощью социологических, статистических методов сбора, обработки и предоставления информации.

Результаты диссертационной работы были опубликованы в научных рецензируемых изданиях, в том числе входящих в перечень ВАК: “Современные проблемы науки и образования”, “Экономика сельского хозяйства”, “Экономическая наука современной России”, а также в других научных журналах и сборниках научно-практических конференций и семинаров. Всего опубликовано работ общим объемом 5,6 печатных листа, в том числе авторских 3,4 печатных листа.

Диссертационная работа выполнена при поддержке трех грантов, в том числе двух грантов российского регионального научного фонда и одного российского фонда фундаментальных исследований.

Основные положения были представлены на конференциях российского и международного уровней, в том числе в Москве (2009 г., 2010 г.), Томске (2009 г.), Кемерово (2009 г.).

#### **Новизна основных выводов и результатов исследований.**

Научная новизна исследования заключается в следующих положениях:

1. Разработан подход к исследованию институциональной трансформации, базирующийся на принципах концепции социальных порядков Норта–Уоллиса–Вайнгаста, и произведена ее операционализация, заключающаяся в выделении организационной формы, как инструмента экономического анализа, расширяющего теоретическую модель исследования на два уровня институционального анализа с сохранением границ абстракции каждого уровня.

2. Доказано, что в основе институциональной трансформации лежит механизм формирования организационной формы, представляющий собой процесс, состоящий из трех стадий: выбор организации и отбор институтов, формирование институциональной формы и образование устойчивой

организационной формы. В отличие от моделей исследования, предлагаемых ранее в новой институциональной экономической теории, механизм показывает институциональную трансформацию как взаимосвязанные изменения и институтов и организаций.

3. На основе механизма формирования организационной формы теоретически верифицирован и эмпирически идентифицирован процесс формирования организационных форм в аграрном секторе России, определена последовательность этапов их формирования, позволяющая выявить закономерности отбора организационных форм. Доказано, что отбор организационных форм зависит от источников ренты, необходимой для обеспечения сохранения и выживания сельхозпроизводителя.

4. Построена и протестирована иерархическая модель выбора организационной формы, которая заключается в описании траекторий формирования организационных форм, выбираемых сельхозпроизводителями, разделении их на уровни для расчета сравнительных преимуществ существующих институциональных альтернатив. С помощью модели выявлено и объяснено многообразие траекторий формирования организационных форм, проведена оценка действующих организационных форм в аграрном секторе России, показывающая, что сравнительными преимуществами обладают организационные формы, обеспечивающие выживание сельхозпроизводителей на основе получения доступа к ренте.

#### **Оценка содержания работы и ее завершенности.**

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка литературы из 240 наименований и 4 приложений. Объем основного текста занимает 193 машинописные страницы, в котором содержится 19 таблиц, 14 рисунков. Текст приложений занимает 7 страниц, содержит 3 таблицы.

Диссертационная работа посвящена исследованию процесса образования организационных форм в аграрном секторе России,

характеризующего трансформацию институтов и организаций и определению организационных форм, обладающих сравнительными преимуществами, имеющих общезначимый характер для перехода к рыночной экономике.

В первой главе Е.О. Пахомовой ставится задача по поиску инструмента для анализа институциональной трансформации. Всесторонне анализируя существующие экономические теории, автор предлагает отказаться от инструментария неоклассического анализа с условием сохранения принципа построения моделей и использовать для анализа институциональный подход. Изучив богатый инструментарий институциональной теории, автор приходит к выводу, что большая часть существующих подходов ограничена принципами вертикальной и горизонтальной абстракции, а расширение их предпосылок приводит к “разваливанию” модели исследования. Для сохранения принципов построения модели автор предлагает воспользоваться уровнями институционального анализа О. Уильямсона для определения соответствующего инструмента, а не для классификации существующих теорий НИЭТ, для которых она обычно использовалась (стр. 34-37). Это позволило Пахомовой Е.О. выделить три группы подходов и определить искомый инструмент для анализа институциональной трансформации (стр. 37). В работе последовательно осуществлен разбор существующих институциональных подходов в рамках выделенных групп, выделены их преимущества и недостатки для анализа трансформации институтов и организаций. Показано, что в современной неэргодической экономике требуется подход, работающий на двух уровнях институционального анализа. Предпочтение было отдано концепции социальных порядков Норта-Уоллисса-Вайнгаста (стр. 47), произведена операционализация выбранного подхода и выделен инструмент для анализа – организационная форма (стр. 56). Разработан механизм формирования организационной формы, детально описаны и представлены элементы этого механизма.

Во второй главе произведена апробация предложенного инструмента к аграрному сектору России, исследован процесс формирования организационных форм, выделены этапы. Показано, как процесс выбора и отбора организационных форм влиял на трансформацию институтов и организаций, эти особенности представлены в виде иерархии траекторий формирования организационных форм (стр. 117). Диссертант анализирует полученные траектории, определяя, какие из них создавали сравнительные преимущества для сельхозпроизводителей. В частности, выявлены траектории, которые оказали большое воздействие на трансформацию институтов и организаций (стр. 128-141). Полученные траектории заслуживали отдельного внимания, так как наглядно демонстрировали институциональные отклонения, влияющие на переход к рыночной экономике. Автором систематизирована практика нецелевого использования институтов, приведены примеры личных связей, помогающих расширить практику нецелевого использования институтов, выделены и описаны типы элитных организаций. Используя построенную модель иерархии, автор производит расчеты, показывающие организационные формы, обладающие сравнительными преимуществами и приходит к выводу, что только организационные формы, позволяющие получить максимальный доступ к ренте могут обеспечить выживание сельхозпроизводителей.

В заключении автором предложены рекомендации к созданию условий для развития рыночных институтов: обязательное долгосрочное финансирование государственных программ, увеличение сроков государственных программ поддержки с целью закрепления новых институтов и составе организационных форм, проведение мониторинга, основанного на качественных показателях, оценивающих государственные программы поддержки (стр. 172).

**Значимость для науки и практики полученных автором диссертации результатов.**

Значимость результатов для науки и практики заключается в развитии новой институциональной экономической теории с помощью операционализации концепции социальных порядков Норта-Уоллиса-Вайнгаста, выделении инструмента для анализа проблем институциональной трансформации.

Практическая значимость заключается в получении рекомендаций, основанных на существующих эмпирических данных, к созданию условий по переходу российской экономики к рыночному типу.

### **Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.**

Результаты и выводы могут использоваться при разработке государственных программ поддержки субъектов хозяйствования с целью оптимизации проводимых расходов и достижения заявленных целей. Выводы и положения диссертационной работы могут быть также использованы в процессе преподавания учебных курсов по экономической экономике, экономике аграрной сферы, институциональной экономике и др.

### **Замечания и вопросы по диссертационной работе.**

Отмечая высокую значимость, актуальность и новизну результатов диссертационной работы, можно отметить ряд замечаний:

1. Рассматривая концепцию социальных порядков Норта-Уоллиса-Вайнгаста в качестве основной модели исследования, автор сосредоточила свое внимание на ее операционализации, упустив при этом, что ее неотъемлемой частью является типология порядков, объясняющая экономическую систему, как порядки двух типов. В работе они описаны лишь для того, чтобы ввести читателя в курс дела, при этом они не задействованы в модели исследования. Уделено внимание лишь порядку ограниченного доступа, как неэргодической экономике, в котором все подчиненно личному обмену и постоянно возникающим изменениям, заставляющим организации подстраиваться под них. Введение характеристики порядка позволило бы автору обогатить имеющийся

эмпирический материал и объяснить отбор организационных форм с помощью типология порядка аграрного сектора России.

2. При использовании метода анализа иерархии и построения траекторий формирования организационных форм большое внимание уделено практике нецелевого использования институтов, возникающим личным связям, при этом расчет практики целевого использования институтов производился только лишь с учетом коэффициента выживания организаций. Автору следовало бы более подробно рассмотреть причины столь низких коэффициентов выживания в случаи, когда организации следуют правилам, установленным государством, и не искажают их.

3. В работе автор ссылается на большое количество нормативных источников, давших ей возможность усилить разницу в процессе формирования организационных форм и разделить их на этапы. Представляется, что такой материал заслуживает внимание быть вынесенным в отдельный список или таблицу нормативных источников, тем более что автор неоднократно подчеркивает, что исследование начато с 1965 г. и продолжено до 2012 г. (стр. 7).

Однако перечисленные замечания не снижают качество работы и уровень проведенного автором исследования, не влияют на основные положения и результаты работы, ее научную и практическую значимость. Структура, логика, содержание, выводы и результаты, работы соответствуют цели и задачам исследования.

### **Заключение.**

Диссертационная работа Пахомовой Евгении Олеговны является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение проблемы поиска подхода для анализа институциональной трансформации, создающей трудности для перехода российской экономики к рыночной, имеющей значение для всего институционального анализа, изложены новые научно обоснованные аргументированные решения для



развития рыночных институтов и разработке государственных программ поддержки.

Диссертационная работа написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Главы содержат таблицы, рисунки, улучшающие восприятие содержания работы, сопровождается развернутыми выводами.

Проведенные автором исследование и результаты, представленные в тексте работы и других научных публикациях автора, свидетельствуют о личном вкладе диссертанта в науку. В автореферате изложены основные положения работы и выводы диссертационной работы, показан вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследования.

Таким образом, диссертационная работа Пахомовой Евгении Олеговны полностью соответствует критериям “Положения о присуждении ученых степеней”, утвержденного Постановлением правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., требованиям ВАК РФ, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидат экономических наук, а ее автор, Пахомова Евгения Олеговна, заслуживает присуждения ученой степени кандидат экономических наук по специальности 08.00.01 “Экономическая теория”.

Диссертация и отзыв обсуждены на заседании кафедры экономической теории и предпринимательства (протокол № 1 от 1.09.2014).

Заведующий кафедрой Экономической теории и предпринимательства Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского

д.э.н., доцент

Подпись Капогузова Е.А. заверяю мп



Е.А. Капогузов

(Евгений Алексеевич Капогузов)

СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ  
Виноградченко А.А.