

Отзыв официального оппонента

Корневой Лидии Николаевны

на рукопись диссертации

Гаевого Глеба Евгеньевича

«Американо-германские отношения (1990-2013 гг.)»

представленную на соискание учёной степени

кандидата исторических наук

по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время)

Актуальность диссертационного исследования Г. Е. Гаевого обусловлена рядом факторов. Во-первых, перестройкой американо-германских отношений в связи с коренными изменениями международных отношений в последнее десятилетие XX века и в первое десятилетие XXI века. Во-вторых, в связи с возникновением новых военно-политических угроз в виде терроризма и угрозы неконтролируемого распространения химического и ядерного оружия. В-третьих, в связи с укреплением политических и экономических позиций Германии, позволяющими этой стране проводить более самостоятельную от США политику, чем это было ранее.

Научная значимость темы правомерно обоснована диссертантом необходимостью более тщательного и комплексного анализа американо-германских отношений, чем это было сделано до сих пор в отечественной историографии (с. 21).

Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения и списка источников и литературы.

Введение диссертации содержит все необходимые компоненты диссертационного исследования: научную и политическую значимость, степень изученности темы (историография вопроса), цель и задачи исследования, характеристику источников. Не вызывают возражения характеристика объекта и предмета исследования, постановка цели и задач диссертационной работы, методологические принципы исследования.

Хронологические рамки исследования обозначены периодом от объединения Германии в 1990 году до 2013 года. При этом, если выход за рамки нижней границы хронологии достаточно обоснован автором, то

верхняя граница никак не обоснована, что является серьёзным недостатком работы.

Характеристика литературы представляется достаточно основательной. В ней представлены отечественные и зарубежные - большей частью английские, в меньшей степени - немецкие работы. В абзацах, посвящённых отечественной историографии вопроса прослежена её эволюция от идеологически предопределённых оценок советской историографии к попыткам российских авторов убрать идеологические и политические препоны на пути исследований. Они написаны, по словам автора, «в духе политического реализма» (с.6).

Основная часть историографического раздела посвящена анализу зарубежной литературы, более всего используемой автором диссертации. Логичным представляется вывод автора о том, что в целом в западной и, прежде всего, американской историографии «к настоящему моменту накоплен обширный теоретический и эмпирический материал. В некоторых исследованиях в какой-то мере содержится анализ институтов и механизмов функционирования американо-германских отношений, однако большая часть исследований представляет собой описание событий, происходящих в двусторонних отношениях, без анализа механизмов, к ним приведших» (с. 15). Г.Е. Гаевой стремится своей работой восполнить определённые пробелы современной историографии, связанные с недостаточной изученностью некоторых аспектов американо-германских отношений, фрагментарностью исследований.

Для достижения исследовательской цели Г. Е. Гаевой опирается на солидную источниковую базу, привлекая широкий круг опубликованных, а также почерпнутых из официальных интернет-ресурсов источников. Выделенные диссертантом пять групп источников в совокупности составили единое информационное поле для исследования американо-германских отношений в указанный хронологический период. В исследовательской работе применительно к разным видам источников представлены особенности их отбора и использования. Г. Е. Гаевой показывает разное функциональное назначение источников, которые позволяют создать представление о степени полноты и достоверности информации.

Первая глава диссертации «Формирование и развитие американско-германских отношений (1945–1990 гг.)» носит обзорный характер и посвящена взаимоотношениям США с западногерманским государством периода 1949-1990 годов («старой ФРГ»). Интерес к этому сюжету, находящемуся за пределами собственно темы диссертации автор справедливо обосновывает необходимостью выявить основные векторы и характерные черты этих взаимоотношений с целью их сравнения в изучаемом периоде. Наиболее информативными в этой главе оказались не столько военно-политические и экономические отношения (о них довольно хорошо известно), сколько вопросы «американизации» германского общества и политической культуры.

Следующие *вторая и третья главы* посвящены заявленному для исследования периоду американско-германских отношений 1990-2013 годов. Автор избрал для научного анализа две основополагающие темы: военно-политический и экономический аспекты двусторонних отношений. Обе главы содержат по два раздела.

Во второй главе «Военно-политическая стратегия США и объединённая Германия (1990–2013 гг.)» диссертант выделяет для исследования две проблемы: «место Германии в трансатлантическом союзе» и «особенности двусторонних отношений» (соответственно сс. 61-86 и 86-132). Анализируя первую проблему, Глеб Евгеньевич прослеживает её чёткую зависимость от складывания политической ситуации в Европе и мире, в частности – окончания биполярного противостояния, расширения НАТО, создания и расширения политических функций ЕС. Автор справедливо указывает на расхождения в методах внешнеполитической деятельности США как мировой державы и Германии как региональной силы (с.62). Обоснован в этой связи вывод диссертанта, что ведущие страны военно-политического альянса, в том числе и Германия, проявили «тенденции к большей самостоятельности, которые не могут не беспокоить Вашингтон» (с.70).

В качестве замечания следует отметить, что в этом разделе практически речь идёт о военно-политической стратегии США, а не о месте ФРГ в трансатлантическом союзе, как это заявлено в заголовке раздела.

Что касается второй проблемы – «особенностей двусторонних отношений», то они рассматриваются преимущественно через призму событий международных кризисов 90-х гг. XX века -1913 г. События выявили сложности в отношениях США и Германии, которые, как отмечает автор, «упираются в различные подходы к формированию, развитию и использованию военной мощи государства» (с.). Особый интерес в этом разделе представляет небезуспешная попытка проанализировать влияние личностного фактора в лице руководителей стран на выстраивание двухсторонних отношений. Особенно это важно в кризисных ситуациях, когда их действия, их поступки, их взаимоотношения зачастую напрямую задают вектор экономического и политического развития. Интересны данные опросов общественного мнения в Германии относительно «американизма» и они могут быть предметом специального исследования, особенно в плане сопоставления с мнением американцев о Германии.

В третьей главе диссертации «Американо-европейские экономические отношения и развитие внешнеэкономической политики Германии (1990–2013 годы)» анализируется состояние трансатлантических и двусторонних американо-германских экономических отношений. Как и в предыдущей главе, автор избрал для анализа две проблемы, вынесенные в два раздела.

В первом разделе освещаются правовые основы для развития трансатлантического экономического сотрудничества, а также роль саммитов, посвящённых различным аспектам сотрудничества – защита интеллектуальной собственности, регулированию финансового сектора и др. Г. Е. Гаевой нарисовал довольно разнообразную картину трансатлантического сотрудничества, используя статистические данные, представленные в тексте и в таблицах динамики оборота товаров между ЕС и США, объёма торговли США и ЕС (соответственно с.137, 138) и др., что несомненно придаёт работе достоверность и вес. Автор также выявил значение различных путей активизации торговых отношений США и ЕС.

Что касается второго раздела главы, где освещаются собственно двусторонние экономические отношения США и Германии, то здесь внимание автора сосредоточено, главным образом, на анализе негативной стороны отношений, в частности, на разновекторных путях преодоления последствий кризиса 2008 года, различиях стратегий недопущения кризисов,

оказания международной помощи. Особое место занимает анализ энергообеспечения промышленности и торговли обеих стран, разработки новых энерготехнологий. Рассмотрены также позитивные и негативные факторы влияния на американо-германские отношения т.н. «Сланцевой революции».

Таким образом, диссертационная работа Гаевого Глеба Евгеньевича обладает научной значимостью, новизной и полезностью сведений по вопросам трансатлантического сотрудничества и в его рамках – американо-германских отношений.

На фоне несомненных достоинств и новаторского характера диссертации, в ней имеются определённые недостатки. Ряд из них уже был отмечен выше. К другим можно отнести следующие:

- Во второй главе больше речь идет об американо-европейских отношениях, чем об американо-германских. И эта тенденция прослеживается практически по всему тексту диссертации;
- Требуется более чёткого объяснения утверждение о разочарованности США в Альянсе во время Балканских событий 90-х гг. (с. 74);
- В третьей главе излишним представляется освещение общих проблем реформ экономики и финансов капиталистических стран, международных финансовых организаций (с.155 и далее).
- Некоторые таблицы оставлены без комментариев (таб.2 и др.), что снижает значимость их содержания;
- Заключение недостаточно структурировано в части выделения этапов внешней политики США и Германии.
- В диссертации встречаются досадные огрехи в виде стилистических погрешностей, ошибок в нумерации таблиц (с. 116, 142 и др.), несовпадения страниц оглавления и текста глав.
- Содержание диссертации оправданно шире, но не нашло отражения в её названии.

Сделанные замечания, однако, не умаляют общей положительной оценки рецензируемой работы. Диссертация является самостоятельным, творческим и завершённым исследованием. Автор диссертации владеет заявленными методами исторического и политического исследования. В диссертации содержится решение задач, имеющих существенное значение

для исторической отрасли знаний и международных отношений. Результаты, полученные в ходе разработки темы, являются важными для науки, отличаются новизной, могут быть полезны для дальнейшего исследования проблемы, а также использованы при разработке учебных курсов по истории Германии, Новейшей истории стран Европы и США.

Выводы диссертации, представленные в заключении, логичны и научно обоснованы. Автореферат диссертации и опубликованные работы отражают основное содержание диссертационного сочинения.

Представленная диссертация соответствует требованиям П. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК от 24 сентября 2013 г. № 842 и содержит решение задачи, имеющей существенное значение для изучения истории Германии и США в новейшее время, а соискатель – Гаевой Глеб Евгеньевич заслуживает присвоения искомой учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история).

Корнева Лидия Николаевна
Доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры новой, новейшей истории и
международных отношений
Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Кемеровский государственный университет»

Г. Кемерово, 650043, ул. Красная, 6
телефон: +7(3842) 58-38-85
E-mail: rector@kemsu.ru
Web-сайт: www.kemsu.ru

21 мая 2015 г.

