

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.05, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 25 ноября 2015 года публичной защиты диссертации Вершининой Евгении Николаевны «Когнитивно-дискурсивная репрезентация имиджа вуза в специализированном периодическом издании» по специальности 10.02.01 – Русский язык на соискание ученой степени кандидата филологических наук.

Время начала заседания: 10.05

Время окончания заседания: 12.25

На заседании диссертационного совета присутствуют 16 из 21 члена совета, в том числе 8 докторов наук по специальности 10.02.01 – Русский язык:

1. Янушкевич А.С., председатель диссертационного совета, доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

2. Киселев В.С., заместитель председателя диссертационного совета, доктор филологических наук, доцент, 10.01.01.

3. Юрина Е.А., заместитель председателя диссертационного совета, доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.

4. Филь Ю.В., ученый секретарь диссертационного совета, кандидат филологических наук, доцент, 10.02.01.

5. Болотнова Н. С. доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.

6. Головчинер В.Е., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

7. Дашевская О.А., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

8. Демешкина Т.А., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.

9. Иванцова Е.В., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.

10. Калиткина Г.В., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.

11. Климовская Г.И., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.

12. Мишанкина Н.А., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.

13. Новикова Е.Г., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

14. Поплавская И.А., доктор филологических наук, доцент, 10.01.01.

15. Суханов В.А., доктор филологических наук, доцент, 10.01.01.

16. Щитова О.Г., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.

Заседание провел председатель диссертационного совета, доктор филологических наук, профессор Янушкевич Александр Сергеевич

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – 1) диссертационный совет принял решение присудить Е.Н. Вершининой учёную степень кандидата филологических наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.05
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25.11.2015 г., № 50

О присуждении **Вершининой Евгении Николаевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация **«Когнитивно-дискурсивная репрезентация имиджа вуза в специализированном периодическом издании»** по специальности **10.02.01 – Русский язык** принята к защите 22.09.2015 г., протокол № 34, диссертационным советом Д 212.267.05 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 1634-949 от 20.07.2007 г.).

Соискатель **Вершинина Евгения Николаевна**, 1990 года рождения.

В 2012 году соискатель окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

В 2015 году соискатель очно окончила аспирантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Работает в должности корреспондента проектного отдела управления информационной политики в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре русского языка федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, **Демешкина Татьяна Алексеевна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», филологический факультет, декан; кафедра русского языка, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Орлова Наталья Васильевна, доктор филологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», кафедра русского языка, славянского и классического языкознания, профессор

Серебrenникова Анна Николаевна, кандидат филологических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», центр методического сопровождения электронного обучения Института электронного обучения, директор; кафедра русского языка как иностранного (на момент назначения официальным оппонентом – кафедра русского языка и литературы), доцент

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «**Кемеровский государственный университет**», г. Кемерово, в своём положительном заключении, подписанном **Ким Лидией Густовной** (доктор филологических наук, доцент, факультет филологии и журналистики, декан; кафедра русского языка, заведующий кафедрой), указала, что актуальность диссертации обусловлена выбором нового для лингвистического анализа объекта – имиджевого образовательного дискурса, рассматриваемого на базе дискурса печатных специализированных медиа. Исследование выполнено в русле

лингвоимиджелогии, переживающей этап становления и развития. Работа носит междисциплинарный характер, поставленные в ней задачи соответствуют запросам вузовского сообщества на поиск наиболее релевантных для конкретной аудитории методов имиджевой репрезентации. Научная значимость исследования состоит в научном обосновании автором онтологической природы имиджевого образовательного дискурса и определяется применением когнитивно-дискурсивной модели для комплексного описания данного дискурса как особого комбинированного коммуникативного феномена. Теоретическая значимость заключается в разработке автором когнитивно-дискурсивных принципов репрезентации моделей имиджа вузов, выделении имиджемоделлирующих возможностей метафоры при репрезентации вуза, описании механизмов формирования конкретных дискурсов, обогащении методики дискурсивного анализа за счет учета коммуникативных и прагматических установок коммуникантов. Достоинством исследования является рассмотрение элементов категории «свойственности-чуждости» в аспекте лингвокогнитивной репрезентации имиджа, в отличие от традиционного подхода к данной категории с точки зрения этнической интерпретации. Указанные результаты представляются значимыми для когнитивной лингвистики, теории когнитивной метафоры, теории речевой коммуникации, дискурсологии, лингвоимиджелогии и могут быть востребованы в практике преподавания лингвомаркетологии, лингвоимиджелогии, в социальной практике при подготовке работников СМИ, имиджмейкеров, PR-технологов.

Соискатель имеет 5 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 5 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3, в сборниках материалов международных научных конференций – 2. Общий объем работ – 2,23 п.л, без соавторства.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень российских рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук:

1. Вершинина Е. Н. Имиджеобразующая роль метафоры в образовательном дискурсе / Е. Н. Вершинина // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 377. – С. 12–15. – 0, 43 п.л.

2. Вершинина Е. Н. Актуализация категории «свойственности–чуждости» в имиджевом образовательном дискурсе / Е. Н. Вершинина // Вестник Томского государственного университета. – 2014. – № 381. – С. 11–17. – 0, 69 п.л.

3. Вершинина Е. Н. Коммуникативные тактики создания имиджа вуза (на материале газеты «Поиск») / Е. Н. Вершинина // Сибирский филологический журнал. – 2015. – № 1. – С. 159–164. – 0, 48 п.л.

На автореферат поступили 8 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **Н.Ф. Алефиренко**, д-р филол. наук, проф., профессор кафедры филологии Педагогического института Белгородского государственного национального исследовательского университета; **И.А. Ярощук**, канд. филол. наук, старший преподаватель кафедры судебной экспертизы и криминалистики Юридического института Белгородского государственного национального исследовательского университета, *без замечаний*.
2. **А.Д. Васильев**, д-р филол. наук, проф., профессор кафедры общего языкознания Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева, *с замечанием* о том, что не следует выносить союз *также* в абсолютное начало предложения.
3. **В.В. Катермина**, д-р филол. наук, профессор кафедры английской филологии Кубанского государственного университета, г. Краснодар, *без замечаний*.
4. **В.И. Коньков**, д-р филол. наук, профессор кафедры речевой коммуникации Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» Санкт-Петербургского государственного университета, *без замечаний*.
5. **М.А. Осадчий**, д-р филол. наук, проректор по науке Государственного института русского языка им. А.С. Пушкина, г. Москва, *без замечаний*.
6. **О.П. Фесенко**, д-р филол. наук, доц., профессор кафедры иностранных и русского языков Омского автобронетанкового инженерного института, *с вопросами*: насколько популярна газета «Поиск» среди абитуриентов, и почему не были проанализированы в данном аспекте другие, преимущественно рекламные периодические издания, возможно ли проследить специфику когнитивно-речевой репрезентации имиджа вуза применительно к институтам, менее масштабным по сравнению с университетами учебным заведениям?
7. **Т.В. Чернышова**, д-р филол. наук,

проф., заведующий кафедрой общей и прикладной филологии, литературы и русского языка Алтайского государственного университета, г. Барнаул, *с вопросами:* можно ли выявить значимость регионального материала без исследования аналогичного материала других регионов, в какой мере был изучен общероссийский имиджевый образовательный дискурс регионов и имиджевый дискурс города? Есть ли в категории имиджа недискурсивные элементы?

8. О.В. Ломакина, канд. филол. наук, доцент кафедры современного русского языка Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, г. Москва, *с вопросом:* какова роль паремий и крылатых выражений в репрезентации имиджа вуза?

В отзывах указывается, что актуальность работы определяется обращением к такому многокомпонентному объекту исследования, как имиджевый образовательный дискурс. Научная новизна исследования заключается в обосновании типологической модели имиджевого образовательного дискурса и в описании конкретной реализации данной модели; комплексном описании роли когнитивных категорий, метафорических моделей и коммуникативных тактик в построении дискурса и репрезентации имиджа вуза. Авторы отзывов видят теоретическую и практическую ценность работы в том, что она вносит вклад в развитие теории и практики изучения имиджа, теории дискурса, медиадискурса; ее результаты могут быть использованы при разработке курсов по дискурс-анализу, медиалингвистике, а также в практике пиар-отделов.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **Н.В. Орлова** является специалистом в области коммуникативной лингвистики и дискурс-анализа, в сферу ее научных интересов входит исследование разных типов дискурса; область научных интересов **А.Н. Серебренниковой** составляют способы лингвистического миромоделирования в университетском дискурсе и вопросы концептуализации и категоризации; филологическая школа **Кемеровского государственного университета** специализируется на исследовании проблем формирования языкового сознания, поиска релевантных подходов к таксономии различных дискурсов.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

обоснована правомерность выделения имиджевого образовательного дискурса печатных специализированных медиа в ряду других дискурсов;

выделен имиджевый образовательный дискурс как особая разновидность образовательного медиадискурса;

доказана дискурсообразующая роль базовых когнитивных категорий «свойственности-чуждости» и «части-целого»;

проведен анализ метафорических моделей, посредством которых может быть представлен имидж вуза, *выделена* доминирующая роль фитоморфных, антропоморфных и пространственных метафор при репрезентации имиджа томских университетов на страницах газеты «Поиск»;

описаны коммуникативные тактики и средства их репрезентации в имиджевом образовательном дискурсе печатных специализированных медиа: «апелляция к мотиву первенства», «описание прошлого, настоящего, будущего», «апелляция к масштабу», «апелляция к статистике», «сопоставление объекта с подобным ему или с ним самим в предшествующий период времени», «использование «раскрученного образа», «обращение к эксперту», «репрезентация роли университета в жизни общества».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

выявлены свойства имиджевого образовательного дискурса (целевая установка, междискурсивное взаимодействие его составляющих, особенности языкового воплощения);

реконструированы основные установки адресанта и адресата имиджевого образовательного дискурса, обусловленные его смешанным типом;

разработана модель комплексного когнитивно-дискурсивного анализа имиджа вуза на материале публикаций о томских вузах всероссийской газеты научного сообщества «Поиск»;

рассмотрены в качестве целостной системы репрезентации имиджа базовые когнитивные категории, метафорические модели и коммуникативные тактики дискурса;

разработана типология коммуникативных тактик создания имиджа вуза в рамках стратегии самопрезентации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

введен в научный оборот и проанализирован ранее не изученный в когнитивно-дискурсивном аспекте материал печатных специализированных СМИ (материалы всероссийской газеты научного сообщества «Поиск», направленные на освещение деятельности томских вузов), формирующий имидж организации;

разработана методика лингвистического моделирования имиджа, которая может быть использована при исследовании других дискурсов.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Результаты диссертации могут применяться в научно-педагогической практике при разработке курсов для подготовки филологов, журналистов, специалистов по связям с общественностью; могут быть востребованы журналистами, специалистами пресс-служб организаций.

Оценка достоверности и новизны результатов исследования выявила: достоверность результатов исследования подтверждается большим объемом проанализированного материала (214 текстов, 898 высказываний); опорой на теоретико-методологическую базу, представленную в трудах авторитетных отечественных и зарубежных исследователей; комплексным анализом, позволяющим выявить особый статус и смешанный характер имиджевого образовательного дискурса.

Полученные результаты обладают **научной новизной**, которая обусловлена применением когнитивно-дискурсивной модели для комплексного описания имиджевого образовательного дискурса как особого коммуникативного феномена, обоснованием его статуса в ряду других дискурсов. Впервые выявлена роль базовых когнитивных категорий в формировании имиджа организации, определены наиболее востребованные для построения имиджа вуза метафорические модели и коммуникативные тактики.

Личный вклад соискателя состоит в сборе, систематизации, анализе и интерпретации материала, выработке теоретико-методологических основ

исследования, разработке методики моделирования имиджа, апробации результатов работы на конференциях и семинарах, в подготовке публикаций по итогам выполненной работы.

Диссертация соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи создания лингвокогнитивной модели имиджевого образовательного дискурса, определения его структуры, имеющей значение для развития таких направлений языкознания, как лингвоимиджелогия, дискурсивный анализ, когнитивная лингвистика, концептуальное исследование метафоры, лингвистическое моделирование, коммуникативная лингвистика.

На заседании от 25.11.2015 г. диссертационный совет принял решение присудить **Вершиной Е.Н.** ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 8 докторов наук по специальности 10.02.01 – Русский язык, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета



А. Янушкевич
Янушкевич Александр Сергеевич

Филь Юлия Вадимовна

25.11.2015 г.