

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Хаминова Дмитрия Викторовича «Историческое образование и наука в советской высшей школе: региональный аспект (на материалах сибирского научно-образовательного комплекса)», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – «Отечественная история»

Диссертация Д.В. Хаминова подводит определённый итог его многолетней работы по исследованию исторического образования и науки советского времени. Д.В. Хаминов известен своими публикациями по названной теме, в том числе, обобщающей монографией и серией статей в ведущих научных журналах. Следует сказать и о том, что автор диссертационного исследования давно занимается изучением проблемы: его кандидатская диссертация была посвящена исторической науке и образованию в Томском университете (конец XIX в. – 1991 г.). Эти знания оказались для него как историка очень полезны, но в то же время не помешали ему изучить проблему в масштабах всей Сибири.

Актуальность заявленной темы не вызывает сомнений, ни в научном, ни в общественно-политическом отношении. В настоящее время, когда происходит определённый разрыв «связи времён», диссертация Д.В. Хаминова помогает преодолеть этот разрыв, избавиться от мифологии в отношении развития науки и образования в советском обществе, изучить наиболее жизнеспособные практики этой деятельности в СССР вообще и в сибирском регионе, в частности.

В автореферате подробно обозначены *методологические позиции* автора. Методологическая база и методический инструментарий автора не вызывают сомнений. *Хронологические и территориальные рамки* диссертации также вполне обоснованы.

Исследование Д.В. Хаминова имеет солидную и интересную *источниковую базу*. При проведении исследования были использованы документы 15 архивов из 12 сибирских регионов. Общее количество изученных фондов этих архивов составило 78 наименований (среди которых центральные, областные, ведомственные, архивы вузов и личные архивы). Использовались также периодическая печать, источники личного происхождения (мемуары, письма, автобиографии). Введение в научный оборот новых источников – несомненная заслуга автора.

Автор хорошо знаком и с современными исследованиями по данной теме. Об этом свидетельствует раздел автореферата «*Степень изученности проблемы*». Всё это делает представленное исследование весьма репрезентативным.

В *первой главе* диссертант провёл теоретический анализ социокультурных и политико-идеологические конструктов исторического образования и науки в советской высшей школе. *Вторая глава* диссертации посвящена генезису исторического знания в Азиатской России в дореволюционный период и в первые годы советской власти. В *третьей главе* изучена институционализация исторического образования и науки в Сибири в условиях сталинизма. В *четвёртой главе* исследуются новые формы и направления исторической науки второй половины 1950-х – начала 1970-х гг. В *пятой главе* установлены точки роста и проблемы развития исторического образования и науки Сибири в 1970-х – начале 1990-х гг. Таким образом, автором дана целостная картину развития сибирской исторической науки и образования на протяжении более чем векового периода.

Отметим также, что работа Д.В. Хаминаова имеет высокую степень *апробации*, о чём говорит солидный список публикаций в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных журналов (25 названий, в том числе зарубежных базах данных Scopus и Web of Science).

Хотя исследование Д.В. Хаминаова имеет множество достоинств, к сожалению, можно найти в нём и некоторые несовершенства.

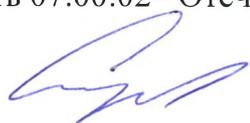
К *недостатку* представленного автореферата можно отнести, что в *положениях, выносимых на защиту* почему-то не нашли отражения те разрушительные тенденции сталинского времени, которые крайне негативно повлияли на развитие исторической науки в СССР вообще и в Сибири в частности. Действительно, в советское время государством и партийными органами было сделано немало для развития образования и науки, но в то же время тот идеологический диктат, преследования учёных негативно повлияли на ряд процессов в исторической науки и, конечно, не могут быть забыты. Хотя в третьем разделе третьей главы автор указывает на некоторые такие тенденции, но, на мой взгляд, сделать это надо было более развёрнуто, и отразить это в положениях, выносимых на защиту.

Без сомнения, диссертация Д.В. Хаминаова – актуальное и глубокое исследование, которое даёт возможность лучше понять особенности развития исторической науки и образования в Сибири.

В целом представленное диссертационное исследование, судя по автореферату, соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции от 01.10.2018), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Дмитрий Викторович Хаминаов, достоин присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Профессор кафедры «Философия» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет» (СибАДИ) (644080, г. Омск, проспект Мира, 5; тел. +7(3812)65-03-23; info@sibadi.org; http://www.sibadi.org.), доктор исторический наук (специальность 07.00.02– Отечественная история), доцент

27.11.2019 г.



Сергей Григорьевич Сизов

Подпись С.Г. Сизова удостоверяю



М.В. Маркова