

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.18, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 20 ноября 2015 года публичной защиты диссертации Поляковой Елены Александровны «История светских и церковных педагогических музеев Западной Сибири как образовательной формы культуры (вторая половина XIX – начало XXI века)» по специальности 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов на соискание ученой степени доктора исторических наук.

Время начала заседания: 15.00.

Время окончания заседания: 18.10

Присутствовали 18 из 26 членов диссертационного совета, в том числе 5 докторов наук по специальности 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов:

1. Фоминых С.Ф., доктор исторических наук, председатель диссертационного совета	07.00.10
2. Рындина О.М., доктор исторических наук, заместитель председателя диссертационного совета	07.00.07
3. Некрылов С.А., доктор исторических наук, учёный секретарь диссертационного совета	07.00.10
4. Бойко В.П., доктор исторических наук	07.00.10
5. Дутчак Е.Е., доктор исторических наук	24.00.03
6. Есипова В.А., доктор исторических наук	24.00.03
7. Зиновьев В.П., доктор исторических наук	07.00.10
8. Колесникова С.Ю., доктор культурологии	07.00.07
9. Кулемзин В.М., доктор исторических наук	07.00.07
10. Куперт Ю.В., доктор исторических наук	07.00.10
11. Майничева А.Ю., доктор исторических наук	24.00.03
12. Нам И.В., доктор исторических наук	07.00.07
13. Петрик В.В., доктор исторических наук	07.00.10
14. Плетнева Л.М., доктор исторических наук	24.00.03
15. Черная М.П., доктор исторических наук	07.00.07
16. Черняк Э.И., доктор исторических наук	24.00.03
17. Чиндина Л.А., доктор исторических наук	07.00.07
18. Шерстова Л.И., доктор исторических наук	07.00.07

Заседание провел председатель диссертационного совета, доктор исторических наук, профессор Фоминых Сергей Федорович.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить Е.А. Поляковой учёную степень доктора исторических наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.18
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
но диссертации на соискание учёной степени доктора наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 20 ноября 2015 г., № 182

О присуждении **Поляковой Елене Александровне**, гражданке Российской Федерации, учёной степени доктора исторических наук.

Диссертация **«История светских и церковных педагогических музеев Западной Сибири как образовательной формы культуры (вторая половина XIX – начало XXI века)»** по специальности **24.00.03** – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов принята к защите 30 июня 2015 г., протокол № 176, диссертационным советом Д 212.267.18 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 1634-985 от 20 июля 2007 г.).

Соискатель **Полякова Елена Александровна**, 1973 года рождения.

В 1996 году соискатель окончила Алтайский государственный институт культуры.

Диссертацию на соискание учёной степени кандидата культурологии «Педагогические музеи Западной Сибири как учреждения культуры конца XIX – первой трети XX века» защитила в 2006 году, в диссертационном совете, созданном на базе государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Алтайский государственный университет».

Работает в должности профессора кафедры истории и философии в федеральном государственном казённом образовательном учреждении высшего профессионального образования «Барнаульский юридический институт

Министерства внутренних дел Российской Федерации», по совместительству – в должности старшего научного сотрудника научно-исследовательской лаборатории «Музей и культурное наследие» в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре музеологии, культурного и природного наследия федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный консультант – доктор исторических наук, **Рындина Ольга Михайловна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра музеологии, культурного и природного наследия, профессор.

Официальные оппоненты:

Шелегина Ольга Николаевна, доктор исторических наук, старший научный сотрудник, федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук, сектор «Музей СО РАН», ведущий научный сотрудник

Мартынов Анатолий Иванович, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет», кафедра археологии, профессор

Сапанжа Ольга Сергеевна, доктор культурологии, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», кафедра художественного образования и декоративного искусства, профессор

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «**Российский государственный гуманитарный университет**», г. Москва, в своём положительном заключении, подписанном **Сундиевой Аннетой Альфредовной** (кандидат исторических наук, доцент, кафедра музеологии, заведующий кафедрой), указала, что избранная автором тема является значимой и актуальной для исторической науки. Социальный «вес» темы исследования определяется её чрезвычайно насущным значением для российского общества, связью с широкой педагогической и музейной практикой, с социокультурным контекстом современности. Работа написана на основе широкого документального материала с привлечением большого количества неопубликованных ранее архивных источников. Исследование представляется глубоко продуманным в методологическом отношении, его можно квалифицировать как научное достижение в области современной музейной теории и практики, основанное на исторических традициях и имеющее важное политическое, социальное и культурное значение.

Соискатель имеет 65 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 41 работа, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 15, монография – 1, статей в научных журналах – 6 (из них 2 статьи в зарубежных изданиях), в сборниках научных трудов – 6, публикаций в сборниках материалов международных, всероссийских, межрегиональных и региональных научных и научно-практических конференций, форумов, чтений – 13. Общий объём публикаций – 29,4 п.л., авторский вклад – 29,3 п.л.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук:

1. Полякова Е. А. Актуализация педагогических музеев Западной Сибири как образовательной формы культуры в конце XIX – начале XX века / Е. А. Полякова // Вестник Томского государственного университета. История. – 2014. – № 4 (30). – С. 16–20. – 0,5 п.л.

2. Полякова Е. А. Музей в контексте актуализационно-адаптационных процессов / Е. А. Полякова // Вестник Томского государственного университета. – 2014. – № 388. – С. 86–93. – 0,9 п.л.

3. Полякова Е. А. Постсоветская действительность в церковно-государственных отношениях как фактообразующая в формировании церковных музеев / Е. А. Полякова // Религиоведение. – 2014. – № 3. – С. 74–82. – 0,7 п.л.

4. Полякова Е. А. Развитие музея как образовательной формы культуры / Е. А. Полякова // Вестник Томского государственного университета. История. – 2014. – № 6 (32). – С. 129–136. – 0,9 п.л.

5. Полякова, Е. А. Церковно-археологические учреждения России и их структурные подразделения во второй половине XIX – начале XX века / Е. А. Полякова, Г. И. Витовтова // Мир науки, культуры, образования. – 2014. – № 5(48). – С. 256-261. – 0,8 / 0,7 п.л.

6. Полякова, Е. А. Церковные педагогические музеи как образовательная форма культуры конца XIX – начала XX века / Е. А. Полякова // Вестник Томского государственного университета. История. – 2015. – № 2 (34). – С. 14-17. – 0,3 п.л.

Монография:

7. Полякова, Е. А. Педагогические музеи Западной Сибири как учреждения культуры конца XIX – первой трети XX в. / Е. А. Полякова // науч. ред. М. Ю. Шишин ; Алт. гос. акад. культуры и искусств. – Барнаул : Алт. гос. акад. культуры и искусств, 2009. – 175 с. – 10,2 п.л.

На автореферат поступили 4 положительных отзыва. Отзывы представили:
 1) **Е.Н. Мастеница**, канд. ист. наук, доц., заместитель заведующего кафедрой музеологии и культурного наследия Санкт-Петербургского государственного института культуры, *без замечаний*. 2) **В.М. Кимеев**, д-р ист. наук, профессор кафедры археологии Кемеровского государственного университета, *без замечаний*. 3) **Н.П. Железникова**, канд. искусствоведения, заведующий Музеем истории православия на Алтае Алтайской митрополии Барнаульской епархии Русской Православной Церкви, *без замечаний*. 4) **М.Ю. Шишин**, д-р филос. наук, проф., заместитель директора института архитектуры и дизайна по научной работе Алтайского государственного технического университета им. И.И. Ползунова,

г. Барнаул, с замечаниями о недостаточном внимании в исследовании к светским педагогическим музеям советского и постсоветского периода; о нечётко проступающих отличиях авторской модели музея от концептуальных построений М.С. Кагана и А.Я. Флиера.

Авторы отзывов на автореферат отмечают несомненную актуальность диссертационного исследования, глубину постановки и многоаспектное рассмотрение проблемы, её изучение на обширном корпусе письменных, устных, изобразительных и вещественных источников. Научная значимость работы заключается в воссоздании объективной картины истории светских и церковных педагогических музеев; в раскрытии четырёхчастного механизма формирования музея как образовательной формы культуры; определении сущностных характеристик музейно-актуализационных процессов; разработке понятийного аппарата. В целом, диссертационное исследование Е.А. Поляковой представляется актуальным, глубоко содержательным, выполненным на высоком профессиональном уровне и имеющим большое теоретическое и практическое значение для изучения истории музейного дела Западной Сибири. Полученные результаты могут быть использованы специалистами в области истории, теории и практики музейного дела, музеями истории образования, краеведческими, церковными, а также специалистами, занимающимися подготовкой кадров для преподавания дисциплин в рамках религиозной компоненты светского образования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **О.Н. Шелегина** является авторитетным отечественным специалистом по музейному миру Западной Сибири; **А.И. Мартынов** – одним из ведущих специалистов в области истории музейного дела и археологии; **О.С. Сапанжа** – известным специалистом в области теории и практики музейного дела и музейной коммуникации; Российский государственный гуманитарный университет – ведущим музеологическим центром страны.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана системная и целостная концепция генезиса и последующего развития педагогических музеев Западной Сибири в широком хронологическом

диапазоне: вторая половина XIX – начало XXI века (зарождение педагогических музеев в конце XIX – начале XX века; элиминация/утрата формы церковного педагогического музея в 1910-е гг., а формы светского педагогического музея – в 1930-е гг.; массовое возрождение формы церковного музея в первом десятилетии XXI века);

доказано, что формирование музея как образовательной формы культуры может быть представлено в виде четырёхчастного механизма: появление новых потребностей, порождение ими социальных экспектаций/ожиданий, актуализация определённых новационных форм, адаптация новационных форм;

раскрыто на обширном историческом материале действие таких факторов актуализации музеев, как аксиологический и информативно-экспрессивный потенциал собрания, и таких способов адаптации, как организационно-управленческая, научно-исследовательская, культурно-образовательная и репрезентирующая деятельность;

изменена старая трактовка понятия «педагогический музей» и адаптированы к музеологии на основе синтеза социологического и психологического подходов трактовки понятий «социальные экспектации», «актуализация», «репрезентация»;

установлены эндогенные (географическое и тематическое расширение российской музейной сети, развитие социокультурных функций музеев) и экзогенные (интенсивное промышленное развитие страны, военная реформа, памятникоохранительная деятельность) факторы, определившие появление базовых потребностей социума в педагогических музеях.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

разработан и реализован подход к музею как к образовательной форме культуры, раскрывающий процесс формирования и функционирования педагогических музеев Западной Сибири в контексте истории музейного дела и создающий теоретическую базу для дальнейших сравнительно-исторических исследований в музейном мире Сибири и России;

доказана непосредственная зависимость формы педагогического музея от образовательной политики Российского государства на протяжении второй половины XIX – начала XXI века;

предложена классификация педагогических музеев, разделяющая их по категориям (светские и церковные) и специализации (научно-педагогические музеи и музеи наглядных пособий) и вычленены их системные признаки (структура, цели, общий механизм управления и контроля);

раскрыта образовательная функция педагогических музеев как средства реализации социальных ожиданий в меняющейся социально-политической событийности России.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана модель развития современных церковных музеев и предложены рекомендации по повышению их адаптивного потенциала посредством утверждения в статусе образовательной формы культуры;

созданы и внедрены в учебный процесс авторские курсы («Педагогические музеи Сибири», «Епархиальные музеи Сибири» «Репрезентация предметов культа в музейных коллекциях») и полученные выводы введены в общие курсы («История музеологии», «Теория музеологии», «Культурологические аспекты музеологии», «Музейная педагогика и экскурсионная работа»);

разработаны методические рекомендации для сотрудников музеев в рамках краевого проекта «Сельский туризм – будущее сельских территорий Алтайского края» (2012); проекта «Растём вместе» в рамках федеральной программы «Ты – предприниматель» (2012) и «Семинаров для работников музеев образовательных учреждений» из Новосибирской области и Республики Алтай (2010), Алтайского края и г. Барнаула (2012);

представлены музейно-педагогическая программа «Православная культура» для Музея истории православия на Алтае и тематические экскурсии для учащихся школ г. Барнаула.

Рекомендации об использовании результатов исследования. Материалы диссертации могут быть использованы специалистами в области истории, теории и практики музейного дела при подготовке специалистов в области музейного дела и педагогики; музеями истории образования, краеведческими, церковными с целью

усовершенствования процесса коммуникации; специалистами, занимающимися подготовкой кадров для преподавания дисциплин в рамках религиозной компоненты светского образования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

предложенные *выводы базируются* на анализе репрезентативного массива разнородных данных: письменных, устных, изобразительных и вещественных, собранных в центральных и западносибирских архивах и музеях;

в основу анализа выявленного материала *положены* принципы объективности, научности, историзма, междисциплинарности и общенаучные, исторические (историко-генетический, историко-сравнительный, историко-системный, историко-ретроспективный, синхронический) и социологический методы;

результативно использованы базовые теоретико-методологические разработки отечественных исследователей по проблемам исторической и теоретической музеологии, истории развития музея как культурной формы и музейно-адаптационных процессов, музейной коммуникации и проектной деятельности.

Научная новизна исследования заключается в разработке подхода к музею как к образовательной форме культуры и воссоздании процесса его утверждения в этой роли применительно к Западно-Сибирскому региону. В рамках исследования расширен теоретический базис науки за счёт раскрытия четырёхчастного механизма формирования музея как образовательной формы культуры, выявления сущностных характеристик музейно-актуализационных процессов. В контексте музеологической парадигмы уточнено понятие «актуализация» и выявлены способы адаптации музея к условиям меняющейся социальной реальности, к перечню музеологических терминов впервые адаптировано понятие «социальные экспектации».

Личный вклад соискателя состоит в: непосредственном участии во всех этапах организации и проведения исследования: создании, обработке и интерпретации источниковой базы диссертации, обобщении полученных данных, составлении историографического обзора, определении теоретико-методологических основ исследования, подготовке основных публикаций по выполненной работе; апробации результатов исследований на международных и всероссийских конференциях.

Диссертация Е.А. Поляковой соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований, с позиций актуализационно-адаптационных процессов разработаны теория педагогического музея и авторский подход к музею как к образовательной форме культуры, апробированный на светских и церковных педагогических музеях Западно-Сибирского региона, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области исторической и теоретической музеологии.

На заседании 20.11.2015 г. диссертационный совет принял решение присудить **Поляковой Е.А.** учёную степень доктора исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 5 докторов наук по специальности 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов, участвовавших в заседании, из 26 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Фоминых Сергей Фёдорович

Учёный секретарь
диссертационного совета



Некрылов Сергей Александрович

20.11.2015 г.