

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора исторических наук Мартынова Анатолия Ивановича  
о диссертации Поляковой Елены Александровны

*«История светских и церковных педагогических музеев Западной Сибири как образовательной формы культуры (вторая половина XIX – начало XX века)»*, представленной на соискание учёной степени доктора исторических наук по специальности 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов

Представленная к защите работа является актуальным монографическим исследованием по истории создания и развития светских и церковных педагогических музеев Западной Сибири. Диссертация Е.А. Поляковой представляется своевременной и значимой. Выявление механизмов актуализационно-адаптационных процессов в музейной сфере (с. 86-114), чему и посвящено предложенное диссертационное исследование, дает возможность проследить историческую миссию светских и церковных педагогических музеев в контексте музейного дела страны в целом и Западной Сибири, в частности.

Во вводной части диссертации (с. 4-84) Е.А. Поляковой обстоятельно проанализирована актуальность избранной темы, аргументы ее доказательны и не вызывают сомнения (с. 4-6).

Аналитическое изучение трудов, посвященных изучению образовательных возможностей и просветительного предназначения музея, оправданно привело автора к выделению трех этапов в разработке темы. Анализ работ досоветского периода (первый период) (с.7-14) дал возможность автору выделить основную проблематику научных трудов, определить специфику этого периода и сделать вывод о том, что именно тогда началось осмысление взаимозависимости процессов экономического и культурного развития государства с развитием системы образования в целом и музейным образованием в частности (с. 14). Политические преобразования первой половины XX века, противоречивые социально-культурные условия изменили характер и тематику научных изысканий во втором периоде и вместе с тем не помешали появлению теоретических работ и новых музейных концепций, что предопределило формирование историко-теоретической базы для изучения педагогических музеев (с. 18-25).

Следует согласиться с утверждением автора о многоаспектности в изучении темы на третьем этапе (с. 25-44). Это привело к формированию

«независимых парадигм в крупнейших музейных школах страны» (с. 25), к выделению образовательной группы музеев.

Анализ изученности темы дал возможность автору предложить свое видение этой категории музеев, сформулировать концептуальную модель (схему) педагогических музеев, объединяющую светские и церковные музейные учреждения, разработать их классификацию (с. 153-156), проследить причины и способы их актуализации в условиях Западно-Сибирского региона.

Предложенную концепцию можно признать, поскольку она основана на полновесной доказательной базе. Также следует согласиться с утверждением автора, основанном на анализе научной литературы о том, что музей прежде не рассматривался как учреждение, изначально ориентированное на решение учебно-образовательных задач и не характеризовался в том ракурсе, который предлагает диссертантка. В соответствии с этими положениями дано соискательницей определение объекта и предмета исследования, что представляется вполне логичным, оправданным и своевременным (с. 45-47).

В ходе написания диссертации автором был введен в научный оборот значительный корпус разноплановых источников – письменных, устных, изобразительных и вещественных. Е.А. Поляковой были изучены фонды как центральных (РГИА, ЦГА), так и западносибирских (ГА в г. Тобольске, ГАТО, КГКУ ГААК, КУ ИСА) архивов; коллекции западносибирских музеев; материалы периодической печати и пр. Таким образом, круг привлечённых источников достаточно широкий, т.е. под диссертационное исследование подведена прочная источниковая база (с. 64-77).

Территориальные рамки исследования (с. 48-49) определены в границах Западной Сибири, а обращение диссертантки к истории музеев европейской части России вполне оправдано, ибо свидетельствует об общности социально-экономических и иных процессов, протекавших на всей территории страны.

Хронологические рамки исследования (с. 49) аргументированы убедительно. Автор рассматривает историю светских и церковных педагогических музеев Западной Сибири с 80-х гг. XIX века до начала XXI века.

Теоретической основой исследования стали работы историков, культурологов, музеологов. Автором убедительно предложено деление всего массива научных работ на пять тематических групп (с. 51-64).

Работа Е.А. Поляковой обладает высокой степенью обоснованности сформулированных научных положений и новизной (с. 77-81). В концентрированном виде научные положения вынесены на защиту в одиннадцати пунктах. Практически каждое положение несет в себе печать авторской разработанности и видения, основанных на принципах объективности и историзма и на глубоком усвоении предшествующего научного наследия. Обоснование идей, исследовательских подходов, характеристик, интерпретаций, причин явлений и событий проведено на междисциплинарном уровне. Проведённое автором моделирование развития педагогических музеев и адаптации их на современном этапе, механизмов их становления, с точки зрения исторической науки, осуществлено корректно и грамотно. В целом обоснованность научных положений не вызывает сомнений.

Уровень научной новизны положений, выдвинутых соискательницей, можно оценить как высокий. Это касается как теоретической части изыскания, так и конкретно реконструированного ею процесса зарождения и развития представленной категории музеев в Западной Сибири. Исследовательницей введен в научный оборот значительный пласт новых материалов, позволивший выявить специфику педагогических музеев, разработать их классификацию, вычленив и обосновать системные признаки, определить способы их адаптации, установить принадлежность церковных музеев Западной Сибири к музеям категории образования.

Представленная работа имеет значительную ценность, как для науки, так и для практики. Теоретическая значимость работы доказана соискательницей. Читаемые автором лекционные курсы в рамках вузовских программ демонстрируют востребованность их в высшей школе, что свидетельствует о практической значимости диссертации. И как правильно, на взгляд оппонента, утверждает соискательницей, практическая значимость определяется возможностью применения результатов исследования специалистами разного профиля. Работа Е.А. Поляковой важна для музееведов-теоретиков, музееведов-практиков, сибиреведов-историков, культурологов и специалистов другого профиля постановкой цели и задач. Они включают разработку фундаментальных теоретических вопросов применительно к музейной теме (понятийный аппарат, авторская классификация, авторский исследовательский подход и др.) и изучение проблем музейно-исторической и культурологической направленности, требовавших осмысления, описания и интерпретации.

Текст диссертации разбит на четыре главы, в первой из которых обоснован авторский исследовательский подход, прослежено влияние государственной политики на формирование музеев, разработана их классификация. Вторая глава посвящена светским музеям. В третьей и четвертой главах характеризуются церковные музеи, анализируются процессы их вторичной актуализации и предлагается модель их адаптации в условиях современного социума.

Материал внутри параграфов логически выстроен, обоснован, убедителен, направлен на решение задач, сформулированных во вводной части диссертации. Вместе с тем за порогом диссертационного исследования остаются вопросы, которые требуют дальнейшего изучения. Так, в диссертации осталось не раскрытым влияние Палестинского христианского археологического общества на создание церковных музеев в России в досоветское время.

Следует также отметить, что на сегодняшний день имеется и ряд дискуссионных вопросов. При всем желании их невозможно решить в рамках предложенного исследования. Так, например, считаю совершенно очевидным, что по разным причинам менялось и меняется отношение населения к церкви в постсоветский период. Если в 90-е годы XX века в условиях ослабления светской власти многими представителями социума были возложены надежды на церковь, и она соответственно активно возрождалась, что относится и к церковным музеям, то в последующий период, характеризующийся укреплением светской власти, надежды населения стали возлагаться именно на неё. В этой связи возникает ряд вопросов: достаточно ли внимания уделяет сама церковь церковным музеям? Какую роль отводит церковь музеям в образовательном процессе в современных условиях? Поддерживает ли церковь только просветительские устремления в деятельности современных церковных музеев или конкретно возлагает на них определенные образовательные функции?

Также требует дальнейшего осмысления и вопрос, связанный с церковной археологией. Как практически можно включить церковную археологию в образовательный процесс?

И, наконец, вопрос, связанный с размещением музеев. Насколько важно, на взгляд автора диссертации размещение музеев именно в церковных, монастырских помещениях или это не имеет принципиального значения? Возможно ли создание, а в дальнейшем и использование в

воспитательных и образовательных целях церковных музеев, размещенных в современных зданиях?

В заключении диссертации подводятся итоги, которые полностью вытекают из приведенного материала. Работа включает ряд грамотно оформленных приложений, список источников и литературы.

В целом, диссертационное исследование Е. А. Поляковой отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук (п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842). Оно является научно-квалификационной работой, в которой решена научная проблема – воссоздана история возникновения и развития светских и церковных педагогических музеев Западной Сибири как образовательной формы культуры, имеющая важное историческое значение, а её автор – Полякова Елена Александровна – заслуживает присуждения степени доктора исторических наук по специальности 24.00.03 – Музееведение, реставрация и консервация историко-культурных объектов.

Доктор исторических наук по специальности  
07.00.06 – Археология, профессор по кафедре  
археологии, профессор кафедры археологии  
ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный  
университет»

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
профессионального образования  
«Кемеровский государственный университет»  
Адрес: 650043, г. Кемерово, ул. Красная, 6,  
Тел.: 8 (3842) 58-12-26  
e-mail: rector@kemsu.ru  
web-сайт: <http://www.kemsu.ru>



26 октября 2015 г.