

Отзыв о диссертации Угрюмовой Марии Михайловны на тему
«Лингвокультурологический портрет ребёнка в говорах Среднего Приобья»,
представленной к защите на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.02.01 «Русский язык»

Мне в этой аудитории уже неоднократно приходилось обращать внимание на то, что Томский государственный университет неоднократно являл новую тематику исследований. Наверное, это и есть показатель научной школы. Широта исследований, глубина лингвистического поиска (как профессионал-лингвист сужу прежде всего о языковедческих исследованиях), поиск новых тем и сюжетов.

Антропоцентрическая парадигма современной науки завоевала прочное место в современных исследованиях, сблизив гуманитарные и естественно-научные исследования. Благодаря этому человек становится един как объект исследования, и я бы сказал «неделим в своей антропологической сущности». Понять это требует усилий. Мне представляется, что автору диссертации удалось показать, что в центре научных современных изысканий - взгляд человека на окружающий мир и на себя.

Автор ставит задачу выявить связь языка и культуры, исследование строится как лингвокультурологическое исследование, редкое для современной филологии.

Рассматриваемая работа представляет собой кандидатскую диссертацию, выполненную по актуальной для современной русистики теме. В своей работе М.М. Угрюмова изучает записи живой диалектной речи, «которые представляют собой языковой коррелят социокультурной деятельности». Многие для данного направления делается томскими лингвистами, особенно в последние годы. Существенным вкладом в разработку я считаю и диссертационное исследование М.М. Угрюмовой. Автору диссертации удалось на типично местном, специфическом материале поставить и решить вопросы, важные для общего языкознания вообще.

Автор исходит из концепции О. И. Блиновой, вычленяющей общерусские, диалектно-просторечные собственно диалектные (областные) единицы. Но при этом пытается (и весьма успешно построить предметно-понятийную базу собственного исследования). В частности, лингвокультурологический аспект исследования привносит новый аспект в традиционную проблематику речи ребёнка и выводит проблему с лингводидактики в теорию формирования речи.

Считаю большой заслугой автора и научного руководителя обращение к принципиально новому материалу в традициях существующих исследованиях в рамках Томской диалектологической школы.

Целью диссертационного исследования М.М. Угрюмовой является создание лингвокультурологического портрета ребёнка на материале лексических единиц говоров Среднего Приобья.

Для достижения этой цели ставятся конкретные задачи, большая часть из которых ориентирована на достижение названной цели напрямую, как то: определить пошаговую методику создания лингвокультурологического портрета; установить критерии отбора и состав той лексики, которая может быть репрезентирующей; полный список задач читатель найдёт на стр. 11-12.

Материалом исследования послужили, во-первых, записи, собранные автором в диалектологических экспедициях в сёлах Нарым и Парабель. И этот источник

считаю наиболее важным, тем более, что собран был материал методом сплошной выборки. Будучи уроженцем Томской области, могу отметить принципиальную значимость для истории говоров Томского Приобья именно говоров сёл Парабели и Нарыма. Дополнительно диссертанткой использованы материалы, собирающиеся в течение многих десятилетий на кафедре русского языка ТГУ.

Автор диссертации использует более 1700 контекстов. Этого материала вполне достаточно, чтобы получить достоверные выводы.

Отмечая научную новизну диссертации, я бы отметил, что впервые разработана методика представления лингвокультурологического портрета, предопределяющая цельный параметр составляющих. Мне представляется также важным, что в научный оборот введён лексический фонд говоров Среднего Приобья, ранее не исследуемый в аспекте выявления культурных представлений о ребёнке.

Теоретическая значимость работы очевидна, поскольку создаются принципы лингвокультурологического портрета, а это оказывается важным, исследуем ли мы личность ребёнка, или обращаемся к лицу зрелому. Более того, мне было бы интересным проверить методику М.М. Угрюмой на тех детских героях (их речевых особенностях), которые для многих из нас «дали путёвку в жизнь»: Петруша Гринёв, Алёша Пешков, не продолжаю списка.

Каждая из глав заключается выводами. Общее заключение подводит итоги всего исследования.

Список использованной литературы включает 165 наименований.

Отмечая значительные результаты проделанной работы, хочу отметить в ней ряд положений, требующий уточнений.

1. Позволяет ли исследованный материал утверждать, что зона смыслов, репрезентированная в лингвокультурологическом портрете ребёнка, отличается от общенациональных ценностей, т. е. существует «диалектное» детство и отличное от него общенациональное? Даёт ли такие сведения материал?

2. На стр. 48 речь идёт о лексике, которая «используется в высказываниях о детях, имеет устойчивую связь со словами ребёнок, дети в контексте», приводятся примеры здряшной, балованный, блудить и др. Включение подобных слов в сферу анализа требует учёта контекста, как правило, при составлении словарей семантика «детского» не отмечается (ср. также проказничать, непоседливый, шалить и т. д.). Можно ли утверждать, что семантика таких слов как раз и есть «детское»?

3. В сферу анализа не вошли единицы, называющие процессы обучения и воспитания, наименования людей, осуществляющих уход за детьми, их лечение, действия по жизнеобеспечению, названия общественных учреждений, связанных с детьми (например, школа, детский сад) и т. п. Являются ли названные группы лексики составляющими лингвокультурологического портрета ребёнка?

4. В работах подобного рода желательны приложения, где бы детская речь оживляла научный материал.

Однако эти высказанные вопросы и замечания не умаляют общей положительной оценки большой проделанной работы. Считаю, что диссертация М.М. Угрюмовой является интересным и самостоятельным исследованием, значимым для современной науки. Тщательно проведенный анализ фактического материала, актуальность темы, новизна исследования, хорошее знание

современной научной литературы позволяют оценить работу как квалифицированное исследование. Очевидна практическая ценность диссертации, и она состоит не только в возможности использования материалов исследования в вузовских курсах и пособиях, при создании словарей новых слов и значений, в практике работы с детьми.

Содержание автореферата и опубликованных статей отражает содержание диссертации.

Считаю, что диссертация М.М. Угрюмовой на тему «Лингвокультурологический портрет ребёнка в говорах Среднего Приобья» отвечает требованиям, предъявляемым ВАК к работам данного рода и может служить основанием для присуждения ее автору М.М. Угрюмова искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 «Русский язык».

Оценивая в целом проделанную М.М. Угрюмовой работу, я должен отметить тот безусловно значительный вклад, который диссертантка вносит в изучение особенностей формирования и функционирования лингвокультурологического портрета ребёнка. Данные диссертации не могут ограничиваться изучаемым регионом, они важны более широко. Диссертация актуальна по своей теме, она построена на большом фактическом материале, автор хорошо знает литературу вопроса и владеет всеми приёмами анализа источника. М.М. Угрюмова разработала методику анализа материала, сделала интересные наблюдения, обобщила их в значимые для русистики выводы, тем самым диссертационное исследование отличается несомненной научной новизной. Результаты проделанной работы важны как для дальнейшего исследования антропонимического фонда языка, так и для практики вузовского преподавания историко-лингвистических дисциплин.

Автореферат и статьи (в том числе и в изданиях, рекомендованных ВАК) отражают содержание диссертации. М.М. Угрюмовой неоднократно выступала на представительных научных конференциях.

Перед нами профессионально выполненное исследование по актуальной лингвистической проблеме, отличающееся новизной материала и подхода к нему, имеющее теоретическое и практическое значение. Диссертация со всей очевидностью демонстрирует высокую профессиональную подготовку автора, её способность к самостоятельной научной работе, ответственность за предлагаемые научные выводы.

Считаю, что диссертационное исследование Марии Михайловны Угрюмовой на тему «Лингвокультурологический портрет ребёнка в говорах Среднего Приобья» соответствует требованиям, изложенным в пункте 9 Положения о присуждении учёных степеней, автор работы заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 «Русский язык».

Доктор филологических наук, профессор,
декан гуманитарного факультета
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования

«Новосибирский национальный исследовательский
государственный университет»

Леонид Григорьевич Панин

14 ноября 2014 г.



Контактные данные:

630090, г. Новосибирск, ул. Пирогова, д. 2.,

8 913 392 27 18, leo.panin@gmail.com



Подпись Панина Л.Г. заверяю
Специалист Управления кадров НГУ
Александр Т.А.
«14» ноября 2014 г.