

УТВЕРЖДАЮ:  
Проректор по научной работе ФГБОУ  
ВПО «Иркутский государственный  
университет»  
А.В. Толстикова  
« 10 » ноября 2014 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ  
о диссертационной работе  
Угрюмовой Марии Михайловны  
«Лингвокультурологический портрет ребенка в говорах Среднего Приобья»,  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук  
по специальности 10.02.01 – русский язык

Лингвокультурологическое направление – одно из наиболее актуальных в антропологической научной парадигме современной русистики, каждая работа, выполненная в его русле, позволяет реконструировать необходимый фрагмент традиционной языковой (диалектной) картины мира и тем самым воспроизвести исконные ценностные установки. Феномен ребенка в составе крестьянской патриархальной семьи рассмотрен в работе как лингвокультурологический объект, что во многом определяет оригинальность подхода к материалу. Данный объект описан при помощи метода лингвистического портретирования, что также позволяет говорить о новизне исследования.

**Актуальность темы** определяется недостаточной разработкой вопросов лингвокультурологического статуса детства в русской традиционной картине мира, его лингвистической составляющей и культурных коннотаций. Усиление интереса к этнокультурной специфике языкового сознания, характерное для современной науки, обращение целого комплекса гуманитарных дисциплин к феномену ребёнка – эти тенденции находят отражение в диссертации М.М. Угрюмовой и делают выполненное исследование актуальным.

Основным структурообразующим положением исследования является концепция лингвокультурологического портретирования, отличающаяся от сходных идей направленностью не только на языковые факты, но и на культурологический фон, репрезентирующий народный образ мира, ментальность социума. Ему подчинена исследовательская логика, цели и задачи, методы, используемые в работе, структура диссертации.

**Основные научные результаты**, полученные автором:

1. Обосновано изучение диалектной лексики определенной тематической направленности путем лингвокультурологического портретирования.
2. Уточнена теоретическая база возможностей лингвокультурологического комментирования.
3. Предложена новая методика лингвистического портретирования.
4. Выявлены основные особенности лингвистической и культурной семантики, связанные с образом ребенка в картине мира традиционного общества.
5. Введен в научный оборот новый фактический материал, зафиксированный автором работы в полевых условиях.
6. Обоснованы требования и условия практического использования полученных выводов и результатов.

**Значимость для науки** результатов исследований заключается в том, что полученные теоретические выводы позволяют уточнить современное понимание лингвокультурологических феноменов, а также совершенствовать методологию и методику создания лингвистического портрета.

**Практическая ценность** полученных результатов заключается в возможности их использования в лексикографической работе, а также в практике преподавания учебных курсов русской диалектологии, лингвокультурологии, этнолингвистики, лексикологии, устного народного творчества, что позволит повысить качество преподавания и подготовки специалистов-филологов.

Содержание, цель и поставленные задачи обусловили композицию диссертации, достаточно традиционную: Введение, две главы, Заключение. Имеется также солидный перечень источников и правильно оформленный список использованной литературы (165 позиций). К сожалению, работа не содержит приложения, которое обычно компактно представляет проанализированный материал.

Введение имеет общепринятую структуру: в нем охарактеризованы актуальность и новизна исследования, источники исследования, методы, применяемые в работе, и другие стандартные параметры научного труда. Следует подчеркнуть значительный объем фактического материала, извлеченного из авторитетных источников: проанализировано около 1700 контекстов, в которых отражена тема детства. Часть материала была записана автором диссертации в условиях диалектологической экспедиции.

Первая глава во многом имеет теоретический характер и определяет базовые понятия, необходимые для дальнейшего анализа фактического материала. Безусловно, автор демонстрирует хорошее знание классической и современной научной литературы, умение обобщить и выделить в ней наиболее важные положения, касающиеся изучаемого вопроса. В данной главе оправданно и корректно сочетаются обобщение работ предшественников автора, выработка теоретического обоснования подхода к проблеме, а также эксплицируется собственная концепция



лингвокультурологического портрета. Значительное внимание уделяется феномену ребенка, отраженному в традиционной культуре и русском языке. Важным является и обоснование материала исследования, принципов выделения языковых фактов, подлежащих рассмотрению. В целом этот этап выполнен достаточно логично. Однако некоторые вопросы все же возникают. Так, не вполне понятен пункт 4), в соответствии с которым в поле исследования включены «лексические единицы, функционирующие в высказываниях, темой которых является ребенок, однако использование таких единиц не закреплено исключительно за сферой “детского”» (стр. 49). В качестве примеров приводятся лексемы *нежоркий*, *недоразвитый*, *отчаянный*. Такие слова могут относиться к характеристике как ребенка, так и взрослого, что размывает определенные выше границы. С другой стороны, в поле исследования не включены некоторые тематические группы лексики, которые, на наш взгляд, явно корреспондируют с темой «ребенок». Так, если наименования родителей ребенка в какой-то мере рассмотрены в работе, то оказались совершенно не исследованными обозначения крестных отца и матери, тогда как они очень разнообразно представлены в русских говорах. Немаловажен и вопрос о разграничении разных типов дискурсов, касающихся темы детства. Это может быть а) разговор взрослых о ребенке, б) разговор взрослого с ребенком, в) аутентичная детская речь. Следует ли учитывать их специфику при портретировании? Представляется, что это позволило бы уточнить некоторые «контуры» портрета ребенка.

Далее М.М. Угрюмова предлагает разработанную ею схему лингвокультурологического комментария к лексическим единицам соответствующей направленности и демонстрирует ее применение на материале лексемы *кукла*. Эта часть работы выглядит вполне убедительно и логично, опирается на значительный фактический материал и содержит важные для подтверждения предложенной концепции выводы.

Вторая глава посвящена непосредственно лингвокультурологическому анализу и тщательному описанию групп лексики, соотносящейся с понятием «ребенок», в соответствии с предложенной автором методикой портретирования. Лингвистический и культурологический анализ, выполненный в этих главах, представляется вполне корректным, не вызвавшим значительных замечаний. Выявлена и корректно описана специфика каждой из групп (общие наименования детей, возрастная стратификация детей и т.д.), определены метафорические модели наименований, установлена их связь с константами традиционной культуры. Однако некоторые приведенные факты, по нашему мнению, требуют более развернутого комментирования. Так, не указано наличие или отсутствие экспрессивного компонента в значениях таких слов, как *орда*, *челядь*, *сарынь* и т.п. Текст работы также не позволяет судить о том, существуют ли в говорах семантические различия между экспрессивными наименованиями *детишки*, *детки*, *ребячишки*.

Оценивая содержание работы в целом, хотелось бы задать соискателю еще один вопрос. Говоря об эталонах и стереотипах народной культуры, автор диссертации справедливо пишет о возможности создания двух портретов ребёнка: "правильного" и "неправильного", «каждый из которых характеризуется устойчивым набором определенных признаков» (стр. 35). Однако далее в тексте диссертации мы, к сожалению, не находим развития заявленного тезиса. Закономерен в связи с этим вопрос: есть ли в изучаемых говорах такие характеристики ребенка, как «балованный», «непослушный», «озорной» (подобные тем, что мы находим в сфере употребления литературного языка), или они нерелевантны для традиционной культуры?

В Заключении в концентрированном виде даются основные выводы работы, логично вытекающие из ее содержания, подчеркивается культурноспецифический характер диалектного портрета ребенка, определяются перспективы исследования.

Заканчивая характеристику рецензируемой диссертации, отметим, что она является глубоким, насыщенным лингвистическим материалом исследованием, выполненным на хорошем профессиональном уровне, отличается целостностью, а также точностью как лингвистического анализа, так и культурологического комментария. Подчеркнем, что наши вопросы и замечания имеют дискуссионный характер или касаются частных вопросов.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечены научным, методологически корректным подходом к решению поставленной проблемы, использованием комплекса адекватных содержанию теоретических и практических методов исследования, результатами комплексного анализа диалектных текстов, а также достаточным объемом используемого материала.

Результаты работы апробированы на ряде научных конференций, ее основные положения и материалы отражены в 17 статьях, три из них опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Автореферат диссертации адекватно передает ее основное содержание.

Диссертация представляет собой законченную научно-квалификационную работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для филологической науки и практики преподавания лингвистических дисциплин. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы, положения, выдвигаемые для публичной защиты, обладают необходимой новизной и свидетельствуют о личном вкладе автора в лингвистическую науку.

Диссертация «Лингвокультурологический портрет ребенка в говорах Среднего Приобья» отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 4 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, соответствует заявленной специальности, а ее автор, Угрюмова Мария Михайловна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 10.02.01 – русский язык.



Отзыв подготовлен доктором филологических наук, доцентом, профессором кафедры общего языкознания Института филологии и журналистики Тюменского государственного университета Беляковой Светланой Михайловной.

Отзыв на диссертацию М.М. Угрюмовой был заслушан и одобрен на заседании кафедры общего языкознания Тюменского государственного университета 10 ноября 2014 г., протокол № 3; заседание проведено заведующим кафедрой, доктором филологических наук, профессором Лабунец Натальей Вадимовной.

Доктор филологических наук, профессор  
кафедры общего языкознания

Белякова  
Светлана Михайловна

Заведующий кафедрой общего языкознания  
доктор филологических наук, профессор

Лабунец  
Наталья Вадимовна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тюменский государственный университет», 625003 Российская Федерация, г. Тюмень, ул. Семакова, 10, тел. (3452) 46 40 61, электронный адрес: [rector@utmn.ru](mailto:rector@utmn.ru), официальный сайт: <http://www.utmn.ru>

