

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации М.М. Угрюмовой

«Лингвокультурологический портрет ребенка в говорах Среднего Приобья»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по
специальности 10.02.01 – Русский язык

Диссертационное исследование М.М. Угрюмовой безусловно пополняет уникальную коллекцию научно-исследовательских работ, выполненных на материале изучаемых в рамках Томской диалектологической школы в различных направлениях говоров Среднего Приобья. Диссертант, апробируя концепцию лингвокультурологического портрета, реконструирует еще одну часть картины мира диалектоносителей, описывает важнейшую составляющую их мировоззрения – представления о ребенке.

Актуальность и научная значимость предпринятого исследования обусловлены не только этими факторами, но и включенностью работы в проблемное поле современной лингвистики. Представленная Марией Михайловной на страницах автореферата общая характеристика работы дает полное представление о теоретической базе диссертации, что исключает декларативность выдвигаемых автором тезисов, подтверждает новизну заявленного исследования и обоснованность выносимых на защиту положений.

Особым достоинством диссертации в этом контексте является также часть эмпирической базы, включающая материалы, собранные автором в ходе диалектологической экспедиции.

Структура диссертации отвечает заявленной в формулировке цели и задач логике развития исследовательской мысли.

Представленные в тексте автореферата теоретические тезисы, подкрепленные соответствующими примерами и их анализом, в полной мере позволяют вникнуть в суть предлагаемой автором исследовательской концепции и судить о научном уровне диссертанта. Здесь следует отметить, что предложенный образец лингвокультурологического комментария (с. 13-14) вызывает *читательский* интерес к лингвокультурологическому словарю, который гипотетически видится автором исследования как практическое воплощение полученных в работе результатов (с. 7).

Опуская подробную характеристику отдельных структурных элементов диссертационного исследования и, в целом, высоко оценивая представленное сочинение, хотелось бы уточнить следующее:

- 1) почему при перечислении основных методов исследования не назван метод портретирования (с. 6), тогда как при формулировке актуальности (пункт 3, с. 5), новизны (пункт 1, с. 7) автор говорит о лингвокультурологическом портретировании;
- 2) параграф 2.6 посвящен анализу «детского» в языковой и культурной семантике пищи. На страницах автореферата Мария Михайловна приводит в качестве примера только две лексические единицы (молочишко, папа). Какова эмпирическая база использованная автором при написании данного раздела диссертации? Позволяют ли количественные и качественные характеристики проанализированного материала делать соответствующие теме исследования выводы, или тезисы носят гипотетический характер, требующий дальнейшего анализа, и в этом смысле данный параграф открывает одно из возможных перспективных направлений развития научной темы?

Данные вопросы, побуждающие к коммуникации с автором представленной работы, свидетельствуют о состоявшемся, актуальном исследовании, вызывающем научный интерес. Вопросы носят уточняющий характер и могут быть сняты в связи с наличием ответа на них в тексте диссертации.

Вышесказанное свидетельствует о том, что диссертационное исследование М.М. Угрюмовой отвечает требованиям, предъявляемым к такого рода работам, а автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

10.11.2014 г.

Канд. филол. наук, доцент кафедры журналистики

Института филологии и языковой коммуникации

ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет»

Мария Лукинична Подлубная

г. Красноярск, пр. Свободный 82А,

ИФиЯК, ауд. 246, тел. 8 (391) 2062688

E-mail: mashajitn@yandex.ru



инженер директор ИФиЯК
Буряков Александр Сергеевич