

Отзыв
об автореферате диссертации
на соискание учёной степени кандидата филологических наук
«Лингвокультурологический портрет ребенка
в говорах Среднего Приобья»
(по специальности 10.02.01 – русский язык)
Угрюмовой Марии Михайловны

В диссертации М.М. Угрюмовой предпринята интересная попытка выявить совокупность представлений о ребенке, отраженных в семантике диалектных единиц. Автореферат дает ясное представление о методологической базе исследования, в работе четко изложена концепция, описана методика анализа, определены принципы работы с материалом. Все процедурные шаги автором обоснованы, избранные методы прокомментированы. Предложенная М.М. Угрюмовой концепция лингвокультурологического портрета представляется оригинальной. Использованный автором путь анализа: выявление с помощью лингвокультурологического комментария культурной семантики языковых единиц и создание на этой основе лингвокультурологического портрета исследуемой реалии – представляется оправданным целями исследования и избранным подходом. Возможности лингвокультурологического комментария убедительно доказаны в автореферате на примере анализа лексемы *кукла* (с. 13-14). Привлекает богатый материал исследования, дающий возможность сделать обоснованные выводы о наличии того или иного представления о ребенке.

Проведенный М.М. Угрюмовой анализ и сделанные выводы позволяют говорить о том, что прием лингвокультурологического комментария дает возможность описать культурные коннотации лексических единиц, выявить народные представления о том или ином явлении и создать лингвокультурологический портрет, представляющий собой один из возможных (и, на наш взгляд, удачных) вариантов репрезентации народных представлений. Таким образом, можно утверждать, что избранный автором подход к анализу материала оправдан. Поставленные цели и задачи автором диссертации решены. Вынесенные на защиту положения отражают весомые результаты исследования. Работа вносит несомненный вклад в развитие диалектной лингвокультурологии.

При прочтении автореферата возникли следующие вопросы:

(1) В автореферате говорится о том, что «создание лингвокультурологического портрета *ребенка* позволяет выявить совокупность представлений о нем, сформировав его эталонный образ» (с.7). Только ли об эталоне может идти речь? Анализ знаний, закрепленных за словом, обычно позволяет выявить и стереотипы. Предоставляет ли возможность имеющийся в распоряжении исследователя материал говорить о стереотипах, связанных с детьми?

(2) В положении 2, выносимом на защиту, перечислен ряд параметров, релевантных для объекта портретирования (с.7) и формирующих его лингвокультурологический портрет. Однако признаков, характеризующих детей, как явствует из работы, больше (особенности характера, поведения, интеллектуального развития и др.). В связи с чем возникает вопрос: на основе каких критериев тот или иной признак, отраженный в семантике диалектных единиц, рассматривался как параметр лингвокультурологического портрета? Как устанавливалась релевантность параметров для объекта портретирования?

(3) Возникает вопрос и в связи с представленностью результатов анализа исследовательского материала в формате лингвокультурологического портрета. Насколько позволяет судить текст автореферата, портрет представлен прежде всего в виде перечисления некоторых параметров и их описания. В некоторых случаях автор говорит также об «оценочной структуре» и «оценочной составляющей» (с. 10) лингвокультурологического портрета. Выявлена ли в работе какая-либо структура портрета и как в этом случае она описана?

(4) Имеются вопросы касательно отбора материала исследования. Как обосновать включение в сферу внимания исследователя лексических единиц, способных характеризовать не только ребенка (п.4, с. 11)? Представлены ли в материале лексические единицы, связанные с воспитанием, обучением детей (наименования процесса воспитания, обучения, наименования взрослых и детей, участвующих в данных процессах)? Значима ли подобная лексика для лингвокультурологического портрета ребенка?

Диссертация «Лингвокультурологический портрет ребенка в говорах Среднего Приобья», ее концепция, отвечают актуальным задачам современной лингвистики, полученные результаты имеют теоретическое и практическое значение. Мария Михайловна Угрюмова достойна присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

05.11.2014

Кандидат филологических наук,
доцент кафедры русского языка и литературы
гуманитарного института филиала ФГАОУ ВПО
Северного (Арктического)
федерального университета имени М.В. Ломоносова
в г. Северодвинске Архангельской области
164500 Архангельская область
г. Северодвинск, ул. Торцева, 6
8(8184)56-84-75
sev.gi@narfu.ru

Ашхарова Ася Темуровна

