

В диссертационный совет Д 212.267.02, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36)

### **Отзыв**

на автореферат диссертации Баловневой Валентины Ивановны на тему: «Обеспечение защиты имущественных и неимущественных прав потерпевшего – юридического лица в уголовном судопроизводстве», представленной на соискании ученой степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.09 – Уголовный процесс.

Актуальность темы исследования, избранная автором не вызывает сомнений. Как известно ст. 52 Конституции Российской Федерации (далее - Конституция РФ) и п. 1. ч. 1. ст. 6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) закрепляют защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, включая защиту имущественных и неимущественных прав не только физических, но и юридических лиц. Значимость данного положения обусловлена тем, что по данным официальной статистики суммы причиненного преступлением материального вреда юридическим лицам ежегодно увеличиваются. В то же время существующий механизм реального возмещение причиненного вреда недостаточно совершенен. Это вызывает необходимость с одной стороны, разработки направлений его совершенствования, с другой стороны, – поиска новых эффективных способов обеспечения защиты имущественных прав потерпевших – юридических лиц от преступлений. Исследованию данной проблемы и посвящено исследование. Автор, опираясь на научные труды ведущих ученых, их мировоззрение и научные концепции поставил перед собой цель: разработать систему условий и способов, обеспечивающих эффективную защиту имущественных и неимущественных прав потерпевшего –

лица в уголовном судопроизводстве. Для достижения указанной цели исследования автор определил ряд задач, которые, на наш взгляд, им успешно были решены. Это придает данному исследованию научный и практический интерес и способствует развитию теоретических знаний и практических рекомендаций по реальному обеспечению защиты имущественных и неимущественных прав потерпевшего – юридического лица в уголовном судопроизводстве. Вызывает интерес и то обстоятельство, что автор, не замыкаясь в рамках отечественного законодательства, провел сравнительно-правовое исследование законодательства ряда ведущих зарубежных стран, включая ряд стран СНГ. Это обеспечивает большую научную значимость вносимых им предложений по совершенствованию отечественного законодательства.

Диссертантом широко использованы различные методы научного познания, позволившие ему на обстоятельной методологической основе сформулировать научно обоснованные, выверенные практикой, достоверные выводы и предложения, которые позволят на более высоком организационно-правовом уровне обеспечить защиту имущественных и неимущественных прав потерпевшего – юридического лица, с учетом особенностей применения различных способов обеспечения защиты таких прав.

Автором изучены и подвергнуты уважительному критическому анализу известные достижения и теоретические положения другим автором по исследуемым в диссертации проблемам.

Представляется, что теоретическая и практическая значимость проведенного диссертантом исследования позволит не только использовать полученные им результаты при проведении дальнейших научных изысканий по данной проблеме, но и представит возможность практическим работникам оптимизировать процессуальную деятельность по обеспечению защиты

имущественных и неимущественных прав потерпевшего – юридического лица.

Достоверность результатов полученных автором по итогам проведенного им исследования, подтверждается использованной им широкой эмпирической базой за достаточно длительный временной период, а также проведенным анкетированием значительного числа участников уголовного судопроизводства.

Следует согласиться с положениями, выносимыми автором на защиту, содержание которых в полной мере раскрывают и отражают научную новизну диссертационного исследования.

Вызывает несомненный интерес научный подход диссертанта к обоснованию и раскрытию сущности и различий таких понятий, как «обеспечение защиты имущественных и неимущественных прав потерпевшего – юридического лица», «вред», «ущерб», «имущественный вред» и «вред имуществу»; а также систематизации способов и условий, обеспечивающих защиту имущественных и неимущественных прав потерпевшего – юридического лица. В частности, предложено сформулированное автором определение обеспечения защиты имущественных и неимущественных прав потерпевшего – юридического лица, которое представляет собой действия и решения органов и должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу, направленные на восстановление имущественных и неимущественных прав юридического лица в уголовном судопроизводстве с использованием предусмотренных законом способов, а также действия участников уголовного судопроизводства.

Несомненный практический интерес вызывает и сформулированное автором определение способов обеспечения защиты имущественных и неимущественных прав потерпевшего. Под ними автор понимает юридические инструменты, предусмотренные действующим

законодательством и используемые в восстановлении имущественных и неимущественных прав потерпевших, нарушенных преступлением.

Практическую пользу для правоприменителей имеют раскрытые автором условия обеспечения защиты имущественных и неимущественных прав потерпевшего – юридического лица, которыми являются необходимость установления: характера и размера вреда; лиц, виновных в причинении потерпевшему вреда имущественным и неимущественным правам; места нахождения имущества потерпевшего; лиц, которые имеют право представлять интересы потерпевшего – юридического лица в уголовном процессе.

Вместе с тем, в процессе защиты желательно уточнить следующие положения:

1. Автор утверждает, что помимо процессуальных форм защиты имущественных и неимущественных прав достаточно эффективными являются непроцессуальные формы защиты (с. 12 автореферата). Однако в автореферате они не нашли должного освещения. Следует кратко раскрыть их.

2. Есть ли различия между неисковыми способами обеспечения защиты имущественных и неимущественных прав потерпевшего – юридического лица в уголовном процессе (с. 16 автореферата) и непроцессуальными формами обеспечения защиты имущественных и неимущественных прав потерпевшего – юридического лица. Если имеются, то в чем они заключаются? Какова их сущность?

Указанные замечания не снижают общего положительного впечатления от диссертационного исследования и содержания автореферата и позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Баловневой Валентины Ивановны «Обеспечение защиты имущественных и неимущественных прав потерпевшего – юридического лица в уголовном судопроизводстве» является самостоятельным, логическим, обоснованным и

завершенным исследованием в области уголовно-процессуальной науки. Данное исследование отличается научной новизной и существенным вкладом в теорию и практику обеспечения защиты имущественных и неимущественных прав потерпевшего – юридического лица в уголовном судопроизводстве, а ее автор Баловнева Валентина Ивановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс.

Отзыв подготовлен профессором кафедры уголовно-процессуального права и криминалистики ВГУЮ (РПА Минюста России) Торбиным Юрием Григорьевичем, доктором юридических наук, профессором, заслуженным юристом Российской Федерации.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовно-процессуального права и криминалистики ВГУЮ (РПА Минюста России) «30» августа 2018 года, протокол №1.

Заведующий кафедрой уголовно-процессуального права и криминалистики ВГУЮ (РПА Минюста России)  
кандидат юридических наук, доцент

И. М. Колосова

(Колосова Ирина Михайловна)

«30» августа 2018 г.

Всероссийский государственный университет юстиции  
(РПА Минюста России)

117638, г. Москва, ул. Азовская д. 2, кор. 1

<https://rpa-mu.ru>

тел. 8 (499) 963-01-01

e-mail: [rpa@rpa-mjust.ru](mailto:rpa@rpa-mjust.ru)

Подпись заведующего кафедрой уголовно-процессуального права и криминалистики ВГУЮ (РПА Минюста России) кандидата юридических наук, доцента И. М. Колосовой заверяю.

Проректор по научной работе



Б.В. Яцеленко