

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.18, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 29 декабря 2014 года публичной защиты диссертации Шведова Максима Николаевича «Чайная культура китайцев: истоки и эволюция» по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Время начала заседания: 15.00

Время окончания заседания: 17.30

Присутствовали 18 из 26 членов диссертационного совета, в том числе 7 докторов наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология:

1. Фоминых С.Ф., доктор исторических наук, 07.00.10 – председатель совета
2. Рындина О.М., доктор исторических наук, 07.00.07 – заместитель председателя
3. Некрылов С.А., доктор исторических наук, 07.00.10 – ученый секретарь
4. Бойко В.П., доктор исторических наук, 07.00.10
5. Дмитриренко Н.М., доктор исторических наук, 24.00.03
6. Дутчак Е.Е., доктор исторических наук, 24.00.03
7. Есипова В.А., доктор исторических наук, 24.00.03
8. Жеравина А.Н., доктор исторических наук, 07.00.07
9. Зиновьев В.П., доктор исторических наук, 07.00.10
10. Кулемзин В.М., доктор исторических наук, 07.00.07
11. Куперт Ю.В., доктор исторических наук, 07.00.10
12. Нам И.В., доктор исторических наук, 07.00.07
13. Петрик В.В., доктор исторических наук, 07.00.10
14. Плетнева Л.М., доктор исторических наук, 24.00.03
15. Черная М.П., доктор исторических наук, 07.00.07
16. Черняк Э.И., доктор исторических наук, 24.00.03
17. Чиндина Л.А., доктор исторических наук, 07.00.07
18. Шерстова Л.И. доктор исторических наук, 07.00.07

Заседание провел председатель диссертационного совета, доктор исторических наук, профессор Фоминых Сергей Федорович.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить М.Н. Шведову учёную степень кандидата исторических наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.18
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 29 декабря 2014 г., № 164

О присуждении **Шведову Максиму Николаевичу**, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата исторических наук.

Диссертация **«Чайная культура китайцев: истоки и эволюция»** по специальности **07.00.07** – Этнография, этнология и антропология принята к защите 24 октября 2014 г., протокол № 162, диссертационным советом **Д 212.267.18** на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 1634-985 от 20 июля 2007 г.).

Соискатель **Шведов Максим Николаевич**, 1987 года рождения.

В 2010 году соискатель окончил государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Томский государственный университет».

В 2013 году соискатель очно окончил аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Работает в должности преподавателя кафедры востоковедения в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре востоковедения федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, **Шерстова Людмила Ивановна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра востоковедения, заведующая кафедрой.

Официальные оппоненты:

Войтишек Елена Эдмундовна, доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», кафедра востоковедения, заведующая кафедрой

Тадышева Наталья Олеговна, кандидат исторических наук, бюджетное научное учреждение Республики Алтай «Научно-исследовательский институт алтаистики им. С.С. Суразакова», заместитель директора

дали положительные отзывы о диссертации

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «**Томский государственный педагогический университет**», г. Томск, в своем положительном заключении, подписанном **Плетневой Людмилой Михайловной** (доктор исторических наук, профессор, кафедра археологии и этнологии, заведующая кафедрой), указала, что актуальность темы исследования определяется малоизученностью затрагиваемых вопросов в российской синологии, а также важностью этих вопросов для понимания специфики китайской культуры, китайского менталитета. Исследование базируется на обширном и репрезентативном круге источников, включая многочисленные и продолжительные полевые исследования. Анализ историографии выполнен на высоком уровне; глубоко проработаны теоретические аспекты изучения ритуала; публикации автора отражают важные положения исследования; структуру работы отличает логичность,

строгий научный стиль и хороший слог. Сделанные автором выводы убедительны и обладают научной новизной для отечественного этнографического китаеведения.

Соискатель имеет 4 опубликованных работы, в том числе по теме диссертации – 4 работы, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3, в сборнике материалов всероссийской конференции – 1. Общий объем публикаций – 1,4 п.л., работы написаны без соавторов.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. Шведов, М. Н. Призрак Дао: современная чайная культура Китая / М. Н. Шведов // Вестник Томского государственного университета. – 2012. – № 357. – С. 115–117. – 0,4 п.л.

2. Шведов, М. Н. «Умру – так и похороните!»: духовный поиск представителей интеллигенции в раннесредневековом Китае / М. Н. Шведов // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 367. – С. 92–94. – 0,4 п.л.

3. Шведов, М. Н. «Ода чаю» Ду Фу как источник по истории чайной культуры в раннесредневековом Китае / М. Н. Шведов // Вестник Томского государственного университета. История. – 2013. – № 6. – С. 165–168. – 0,4 п.л.

На автореферат поступили 3 положительных отзыва. Отзывы представили:

1. **О.М. Ворожищева**, канд. ист. наук, специалист по социальной работе института международного образования и языковой коммуникации Национального исследовательского Томского политехнического университета, *с замечанием* о желательности более подробного освящения предпосылок возрождения интереса к чайной культуре на Тайване и в континентальном Китае в 1970-1980-е гг.
2. **С.А. Угдыжеков**, канд. ист. наук, доц., доцент кафедры гуманитарных дисциплин Хакасского технического института – филиала Сибирского федерального университета, г. Абакан, *с замечаниями* о необходимости объяснения критериев отбора видеоматериалов при анализе чайной церемонии в подразделе 3.2 и более подробного раскрытия причины повышения интереса к традиционной китайской культуре на Тайване и в континентальном Китае в 1970-1980-е гг.
3. **В.Б. Виноградская**, канд. филол. наук, ведущий научный сотрудник

центра изучения цивилизаций Северо-Восточной Азии Института Дальнего Востока РАН, г. Москва, *с замечаниями* о недостаточно развернутом анализе причин популярности чайной культуры в эпоху глобального «постмодерна»; об отсутствии четкой соотносимости термина «ритуал» с соответствующей категорией (ли) в традиционной китайской культуре, с одной стороны, и с использованием иероглифа «ли» внутри самой чайной культуры, с другой; об отсутствии упоминания о разнообразии типов чая, которое является одним из факторов вариативности чайной культуры; о необоснованности критериев выбора мультимедийного контента при анализе формального типа чайной церемонии.

В отзывах отмечается актуальность и научная новизна диссертации М.Н. Шведова, проработанность теоретических положений, научно-практическая значимость работы, репрезентативность источниковой базы, широкий этноисторический контекст исследования, глубокий анализ современных этнокультурных процессов.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что Е.Э. Войтишек является признанным специалистом в области этнографии Восточной Азии, игровых и ритуальных практик народов региона; Н.О. Тадышева является специалистом в области традиционной культуры, обрядовой и ритуальной практики коренных народов Алтая; Томский государственный педагогический университет является известным центром изучения древней и средневековой истории северной Евразии и этнографии аборигенных народов.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана концепция исторической трансформации чаепития из «чужеродного» явления в этнический маркер китайской культуры (С. 89-109);

доказано наличие трех этапов в процессе интеграции чаепития в китайскую культуру: знакомство китайцев с чаем через «варваров» (IV–I вв. до н.э.); укоренение чаепития в Южном Китае и превращение его в этнический маркер китайцев (I в. до н.э. – V в. н.э.); распространение чайной культуры по всему Китаю, ее рассвет (V–VIII вв.) (С. 51-110);

предложены положения о выделении двух векторов в развитии чайной культуры в III-VIII вв., а именно: простонародная чайная культура и чайная культура «ученых мужей» (С. 63-89);

дана характеристика исторического контекста, сопровождавшего внедрение чайной церемонии, и факторов, способствовавших этому (С. 33-51, 63-89);

выявлены причины и содержание процесса возрождения чайной культуры в 1980-е гг., когда она выступила воплощением традиционных ценностей китайского этноса (С. 110-126);

определены основные черты современного чайного ритуала китайцев: полиморфизм и стремление к стандартизации, идущее параллельно с локальной и социальной дифференциацией церемонии (С. 126-136).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

раскрыт механизм внедрения инновации в традиционную культуру Китая – соотнесение инновации с референтами традиционного символа, что меняет семиотический статус инновации и санкционирует ее интеграцию в культуру;

доказано наличие трех групп функций у китайского ритуала чаепития: ритуальная, этикетная и эстетическая;

изложены положения, характеризующие троичную структуру ритуала и два типа современной чайной церемонии, формальный и неформальный;

предложен новый взгляд на суть и содержание некоторых аспектов символического поведения, которые сами могут выступать в качестве этнических маркеров.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и читаются курсы общепрофессионального цикла «Чайная традиция и современность» и «Культура повседневности в странах Восточной Азии» для бакалавров по специальности 03.24.00 – Антропология и этнология;

определены перспективы практического использования теоретических положений, в частности, механизма внедрения инноваций в культуру Китая;

представлены типологические схемы, на основе которых возможна целенаправленная позитивная интеграция различных культурных элементов в китайское общество.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования.

Материалы диссертации могут быть использованы для создания общих и специальных курсов по этнологии и истории культуры Китая. Описанные подходы могут применяться при изучении других аспектов традиционной культуры Китая и других регионов, а также анализа различных видов символического поведения.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

исследование опирается на репрезентативную источниковую базу, которая включает в себя письменные источники, полевые материалы и киноматериалы; в научный оборот *вводятся* новые источники, в частности, полный авторский перевод на русский язык «Оды чаю» Ду Юя;

идея исследования базируется на анализе большого объема фактического материала с учетом результатов отечественных и зарубежных исследований в затрагиваемых областях знания на китайском, русском и английском языках;

использованы общенаучные и специальные методы этнологического исследования, которые применяются корректно в соответствии с целью и задачами исследования.

Научная новизна исследования заключается в изучении чайной культуры не изолированно, а в контексте этногенетических, этноисторических и этнокультурных процессов. Проведенное исследование выявило модификационную модель развития чайной культуры китайцев. На примере ритуала чаепития был выявлен механизм внедрения инновации в культуру Китая. Выделены три этапа процесса заимствования чаепития китайцами и интеграции его в китайскую культуру.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах исследовательского процесса: постановке проблемы, определении цели и задач исследования, разработке его структуры, самостоятельном отборе, обработке

и анализе первоисточников и исследовательской литературы, формулировании основных положений диссертации, подготовке публикаций по теме работы, участии в апробации результатов исследования.

Диссертация соответствует пункту 9 Положения о присуждении ученых степеней, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи по выявлению истоков и основных этапов эволюции чайной культуры китайцев, имеющей значение для развития этнологии.

На заседании 29 декабря 2014 г. диссертационный совет принял решение присудить **Шведову М.Н.** ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 7 докторов наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология, участвовавших в заседании, из 26 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета



Фоминых Сергей Федорович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Некрылов Сергей Александрович

29 декабря 2014 г.