

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.03, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 20 декабря 2019 года публичной защиты диссертации Пятовского Антона Александровича «История становления и развития туристической отрасли Кемеровской области (1943 – 2010-е гг.)» по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Присутствовали 18 из 25 членов диссертационного совета, в том числе 8 докторов наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история:

1. Зиновьев В. П., доктор исторических наук, профессор,
председатель диссертационного совета, 07.00.03;
2. Харусь О. А., доктор исторических наук, профессор,
заместитель председателя диссертационного совета, 07.00.02;
3. Румянцев П. П., кандидат исторических наук
ученый секретарь диссертационного совета, 07.00.02;
4. Бойко В. П., доктор исторических наук, профессор, 07.00.09;
5. Дериглазова Л. В., доктор исторических наук, профессор, 07.00.03;
6. Есипова В. А., доктор исторических наук, 07.00.09;
7. Косых Е. Н., доктор исторических наук, профессор, 07.00.09;
8. Кудряшев В. Н., доктор исторических наук, доцент, 07.00.02;
9. Ларьков Н. С., доктор исторических наук, профессор, 07.00.02;
10. Нам И. В., доктор исторических наук, доцент, 07.00.02.
11. Некрылов С. А., доктор исторических наук, профессор, 07.00.02;
12. Румянцев В. П., доктор исторических наук, доцент, 07.00.03;
13. Савкович Е. В., доктор исторических наук, 07.00.03;
14. Хахалкина Е. В., доктор исторических наук, доцент, 07.00.03;
15. Чиндина Л. А., доктор исторических наук, профессор, 07.00.02;
16. Шевелев Д. Н., доктор исторических наук, доцент, 07.00.09;
17. Шевляков А. С., доктор исторических наук, профессор, 07.00.02;
18. Шевцов В. В., доктор исторических наук, доцент, 07.00.02.

Заседание провел председатель диссертационного совета доктор исторических наук, профессор Зиновьев Василий Павлович.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 17, против – 1, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить А. А. Пятовскому ученую степень доктора исторических наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.03,
созданного на базе федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 20.12.2019 № 40

О присуждении **Пятовскому Антону Александровичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук. Диссертация «История становления и развития туристской отрасли Кемеровской области (1943 – 2010-е гг.)» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 11.10.2019 (протокол заседания № 28) диссертационным советом **Д 212.267.03**, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 714/нк от 02.11.2012).

Соискатель **Пятовский Антон Александрович**, 1980 года рождения.

В 2015 году соискатель окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет».

С 01.09.2016 соискатель заочно обучается в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет».

Работает в должности начальника Департамента молодежной политики и спорта Кемеровской области в Администрации Кемеровской области.

Диссертация выполнена на кафедре истории России федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат исторических наук, **Юматов Константин Владимирович**, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет», кафедра всеобщей истории и социально-политических наук, доцент.

Официальные оппоненты:

Труевцева Ольга Николаевна, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет», кафедра историко-культурного наследия, заведующий кафедрой

Сарычева Татьяна Валерьевна, доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники», кафедра физического воспитания и спорта, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет», г. Красноярск, в своем положительном отзыве, подписанном **Северьяновым Михаилом Дмитриевичем** (доктор исторических наук, профессор, кафедра истории России, заведующий кафедрой) указала, что тема исследования актуальна в свете активизации изучения истории развития туризма на региональном уровне, поскольку развитие туризма является приоритетом государственной политики и нацеливает на сохранение и укрепление здоровья нации. А. А. Пятовским воссоздана история развития туризма в Кемеровской области; представлен сравнительно-исторический анализ состояния и динамики советской и постсоветской систем туризма на региональном уровне; выделены 3 этапа развития туризма в Кемеровской области в 1943–2010-е гг.: 1943–1963 гг., 1963–1989 гг., 1990–2010-е гг. и дана характеристика каждому из них. Исследование вносит вклад в развитие истории туризма новейшего периода региональной истории России как одного из направлений отечественной исторической науки. Результаты исследования будут небезынтересны представителям местной власти, историкам, спортсменам, социологам.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 4 работы, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы (в том числе в российском научном журнале, входящем в Web of Science, опубликована 1 работа), в прочем научном журнале опубликована 1 работа. Общий объем публикаций – 3,83 а.л., авторский вклад – 2,47 а. л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. Зеленин А. А. История нормативного регулирования внутреннего туризма в России в 1990 – середине 2010-х гг.: федеральный и региональный аспекты / А. А. Зеленин, **А. А. Пятовский** // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2018. – № 1 (73). – С. 11–17. – 0,86 / 0,5 а.л.

2. **Пятовский А. А.** История создания горнолыжного курорта Шерегеш в Кемеровской области (1990–2003 гг.) / А. А. Пятовский // Вестник Томского государственного университета. – 2018. – № 432. – С. 150–158. – DOI: 10.17223/15617793/432/20. – 1,14 а.л.

Web of Science: **Pyatovskiy A. A.** History of the Sheregesh ski resort establishment in Kemerovo oblast (1990–2003) / A. A Pyatovskiy // Tomsk State University Journal. – 2018. – № 432. – P. 150–158.

3. **Пятовский А. А.** Развитие системы обеспечения безопасности внутреннего туризма на территории Кузбасса в 1970 – начале 1990-х гг. / А. А. Пятовский // Современная научная мысль. – 2018. – № 2. – С. 143–148. – 0,48 а.л.

На автореферат поступило 5 положительных отзывов. Отзывы представили: 1. **О. А. Вадан (Горяева)**, канд. ист. наук, старший руководитель направления ООО «Агентство гуманитарных технологий», г. Москва, *с замечаниями*: использование материалов СМИ как источника информации не всегда возможно, и требует отдельной перепроверки достоверности и оценки; в работе незначительно отражена роль таких туристских локаций Кузбасса, как Поднебесные Зубья, Саланга,

Тисульский район. 2. **Д. В. Воронин**, д-р ист. наук, доц., профессор кафедры археологии и исторического краеведения Национального исследовательского Томского государственного университета, *с замечанием*: требует уточнения фразы о том, что музеи несут в основном идеологическую и краеведческую направленность; не вполне убедителен вывод о том, что к настоящему времени в Кемеровской области накоплен положительный опыт управления, позволяющий своевременно и рационально решать задачи комплексного развития туристской индустрии. 3. **Е. А. Кондратенко**, канд. ист. наук, начальник учебного отдела Алтайского государственного технического университета им. И. И. Ползунова, г. Барнаул, *с замечанием*: в автореферате диссертации встречаются некоторые технические погрешности. 4. **М. Е. Цой**, канд. экон. наук, доц., заведующий кафедрой маркетинга и сервиса Новосибирского государственного технического университета, *с замечаниями*: использование при определении задач исследования формулировок наподобие «проанализировать» – не вполне оправдано; не вполне ясно, какую модель развития туризма предлагает автор для Кемеровской области. 5. **В. А. Овчинников**, д-р ист. наук, проф., проректор по науке Кузбасского регионального института развития профессионального образования, г. Кемерово, *с замечаниями*: автор включает в перечень исследований справочники и учебно-методические работы, которые являются источниками; вызывает сомнение формулировка объекта исследования; в тексте автореферата отсутствует информация о значении туристической отрасли для социально-экономического развития региона.

В отзывах отмечается, что совершенствование туристской деятельности представляет собой неотъемлемый атрибут укрепления социального государства. Опыт регионального туризма содержит немало количество примеров результативной практики, и его изучение позволит выработать ряд рекомендаций по совершенствованию системы отечественного туризма на современном этапе. А. А. Пятовским убедительно показано общее и особенное в построении и функционировании туристского сектора на территории индустриального региона – Кузбасса, роль и место туристского сектора региональной экономики, его социальную значимость; отмечены факторы сдерживания развития туристской отрасли в советский и постсоветский периоды. Полученные результаты могут быть учтены при реализации государственной политики по развитию туристической

отрасли, а также использованы бизнес-структурами и организациями туристической отрасли. Материалы диссертации могут быть полезны при написании фундаментальных и прикладных трудов, посвященных проблемам истории туризма в России, в преподавании курсов по отечественной истории, социальной истории Сибири, экономике, туризму и гостиничному делу, а также при создании пособий.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **О. Н. Труевцева** – один из ведущих специалистов в области изучения культурного наследия и музейного потенциала развития туризма на территории Сибири; **Т. В. Сарычева** – известный специалист в области изучения истории социальной политики в сфере организации физической культуры и спорта; **Сибирский федеральный университет** – один из ведущих научных центров в области изучения социокультурной истории Сибири.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

установлено, что основной тенденцией развития внутреннего туризма в период 1943 – начала 1990-х гг. являлась постепенная институционализация туристско-рекреационной отрасли в Кемеровской области, включавшая в себя три последовательных периода: 1) 1943 – начало 1960-х гг.; 2) начало 1960-х гг. – середина 1980-х гг.; 3) 2-я половина 1980-х – начало 1990-х гг. (С. 66–67). Основными препятствиями развития национального туризма на общенациональном, региональном и областном уровнях на протяжении всех отмеченных периодов являлись неразвитость туристской инфраструктуры, требующая дополнительных капиталовложений, невысокий уровень сервиса, нехватка профессиональных кадров, бюрократизация и идеологизированность туристской деятельности (С. 50, 54, 86), а также слабая организация системы управления туризмом на региональном уровне (С. 70–71). В 1990-х – 2000-х гг. произошла серьезная трансформация представлений о туристской деятельности, которая из второстепенной отрасли социальной политики постепенно становилась одной из самых потенциально значимых отраслей экономики (С. 104). Важным фактором развития туристского сектора в период 1990-х – начала 2000-х гг. стало партнерство государственного и частного секторов, сложившееся в условиях постсоветского экономического кризиса (С. 188), а одной из существенных проблем – отсутствие профессионально подготовленных кадров

(С. 189). Особенностью экономического развития и нормативного регулирования туристской сферы Кузбасса в 2010-е гг. стало организационно-правовое оформление и реализация стратегических программ развития и создание законодательной базы, регулирующей внутренний и въездной туризм на региональном уровне – областных законов, специализированных законодательных и нормативных актов (С. 101–103).

раскрыта роль основных акторов политики в области организации внутреннего туризма – государственных органов, общественных объединений и коммерческих структур в процессе реализации государственной политики в области организации внутреннего туризма и частных коммерческих структур (С. 22), отмечена положительная роль профсоюзов и комсомола, активная позиция которых способствовала быстрому развитию туризма в советский период, и бизнес-структур, финансовое участие которых способствует ускоренному развитию туристского сектора в современных условиях (С. 48–49, 51);

выявлена эволюция законодательства о туризме, системы управления туристским сектором, основных направлений туристской деятельности на национальном, региональном и областном уровнях, материально-технической основы деятельности туристских объединений. Сформулирован обоснованный вывод о том, что одним из основных препятствий развития туристской деятельности в советский период являлось отсутствие единого законодательства о туризме; проведена систематизация прежнего законодательства путем объединения в пять групп нормативных правовых актов, регулировавших однородный комплекс отношений в сфере туризма, оказавших в дальнейшем влияние на его развитие в России и Кемеровской области (С. 97–99);

реконструирован процесс развития туристского сектора на территории Кемеровской области и *предложена* авторская периодизация, включающая 6 основных периодов развития туристской сферы Кузбасса: 1943–1963 гг.; 1963–1988 гг.; 1989–1996 гг.; 1997–2001 гг.; 2001–2013 гг.; 2014–2018 гг. (С. 40, 41, 80, 81, 205, 206);

доказано, что сущностная проблема организации внутреннего туризма до 1991 г. – остаточный принцип финансирования социальной сферы – негативно отражалась на состоянии региональной туристской инфраструктуры, препятствуя обеспечению необходимых условий для хозяйственно-социального освоения

территории Кузбасса, обладающей соответствующим рекреационным потенциалом, но отличавшейся традиционной неразвитостью социокультурной сферы, фрагментарностью культурно-исторического наследия и отсутствием довоенного опыта туристско-рекреационной деятельности, что обусловило замедленное формирование отрасли на региональном уровне (С. 70–71, 86, 207–208);

разработана научная концепция информационной политики синергетического туристско-рекреационного кластера, реализуемая в настоящее время в туристско-рекреационном кластере Кузбасса (С. 38, 156, 168), *доказана* перспективность использования кластерной теории экономического развития для практической реализации в туристской отрасли Российской Федерации.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

изложены факты и аргументы, позволяющие выработать теоретическую модель эволюции туристской отрасли в индустриальном регионе Сибири, примером которого является Кемеровская область;

раскрыты закономерности развертывания и этапов реализации туристской деятельности в Кузбассе, дающие возможность определить специфику этих процессов по сравнению с другими регионами страны;

изучены факторы эффективного развития туризма в Горной Шории, определены проблемы других дестинаций Кемеровской области;

раскрыты проблемы использования потенциала музеев и предприятий Кемеровской области для развития историко-культурного, этнографического, делового и промышленного туризма;

изложены аргументы о необходимости создания системы постоянного взаимодействия власти, бизнеса и образования для качественного совершенствования туристской отрасли.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

детерминированы подлежащие устранению факторы, сдерживающие развитие туристского сектора на территории Горной Шории: отсутствие единой системы органов управления туристско-рекреационными зонами, несовершенство транспортной инфраструктуры, нехватка инвестиций и квалифицированных

туристских кадров, слабо развитая инфраструктура летнего туризма, отсутствие устойчивых связей с сопредельными сибирскими регионами, затрудняющее формирование постоянного туристского потока, слабое взаимодействие между СТК Шерегеш и другими туристскими зонами на юге Кузбасса, что позволит в перспективе завершить процесс формирования единого туристского кластера;

материалы, положения и выводы диссертации *использованы* в рамках создания «Стратегии социально-экономического развития Кемеровской области до 2035 года», *определены перспективы* их привлечения при разработке областных целевых программ развития туристского комплекса Кемеровской области, оптимизации механизма частно-государственного партнерства в рамках кластерных инициатив в туристской сфере;

представлена авторская характеристика эффективных моделей трансформации советских экономических структур в предприятия новой туристской коммерческой сферы, которая может быть использована в процессе дальнейшего совершенствования и реализации концепции кластерного развития в Кемеровской области, где реализуются обе модели кластерообразования, сложившиеся в РФ в последние годы;

определен потенциал музейного, этнического, экологического, аграрного, спортивного, физкультурно-оздоровительного, делового, социального туризма и отдыха для малоимущих слоев населения в регионе, адекватность транспортной и жилищной инфраструктуры для массового развития туризма;

представлены рекомендации для совершенствования системы управления и функционирования туристской отрасли Кемеровской области и предложения по совершенствованию кластерного взаимодействия акторов туристской деятельности региона.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Положения и выводы диссертации могут быть полезны при разработке областных целевых программ развития туристского комплекса Кемеровской области, определении способов оптимизации механизма частно-государственного партнерства в рамках кластерных инициатив в туристской сфере.

Представленные рекомендации по дальнейшему совершенствованию регионального законодательства о туризме могут быть использованы в процессе реализации «Стратегии социально-экономического развития Кемеровской области до 2035 года». Материалы и выводы диссертации могут быть использованы при подготовке учебных курсов для студентов, обучающихся по направлениям «История», «Экономика», «Туризм», «Гостиничное дело» в учреждениях высшего и среднего профессионального образования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

использован достаточно широкий круг источников, включающих в себя нормативные правовые акты, делопроизводственные материалы органов государственного управления, общественных организаций и коммерческих структур, статистические данные, материалы периодической печати, интернет-ресурсы, материалы личного происхождения, видеоматериалы, научные публикации исследователей, осуществляющих деятельность в сфере туризма;

идея базируется на анализе практики и обобщении опыта деятельности туроператоров и туристских профессиональных организаций Кемеровской области;

корректно использованы общенаучные и специальные исторические методы (историко-генетический, проблемно-хронологический, компаративистский).

Научная новизна диссертации заключается в том, что:

работа представляет собой первое комплексное аналитическое исследование состояния и развития туристской сферы, в котором детерминированы региональные особенности туристской отрасли Кемеровской области в контексте общесоюзных и общероссийских тенденций, определены основные этапы динамики институциональных основ туристской сферы, установлены основные направления развития туристской индустрии на федеральном, региональном и местном уровнях, на основе анализа механизмов взаимодействия органов государственной власти, бизнес-структур и организаций сфер культуры и образования изучены история, современное состояние и перспективы развития туристского Кузбасса и его важнейшего туристско-рекреационного кластера – горнолыжного курорта Шерегеш.

Личный вклад соискателя состоит в: совместной с научным руководителем постановке исследовательской проблемы, определении цели и задач, разработке структуры исследования; личном участии на всех этапах процесса сбора информации и источников; самостоятельном выявлении, сборе, систематизации и критическом анализе исторических источников, выборе теоретико-методологической основы исследования, формулировании и выстраивании обоснованных доказательств выдвигаемых научных положений, подготовке публикаций по теме исследования, участии в апробации его результатов и воплощении идей в практическую деятельность по управлению туристской сферой.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, заключающейся в определении роли и значения туристской отрасли Кемеровской области в социально-экономическом развитии региона на протяжении существования данного субъекта Российской Федерации, имеющей значение для развития отечественной истории.

На заседании 20.12.2019 диссертационный совет принял решение присудить **Пятовскому А. А.** ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 8 докторов наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 17, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета



Handwritten signature in blue ink.

Зиновьев Василий Павлович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Handwritten signature in blue ink.

Румянцев Петр Петрович

20.12.2019