

## Отзыв

на автореферат диссертации Пятовского Антона Александровича «История становления и развития туристской отрасли Кемеровской области (1943–2010 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Исследование, представленное А.А. Пятовским, посвящено вопросам становления и развития туристской отрасли в Кемеровской области в 1943–2010-е гг.

Автор определил актуальность исследуемой проблемы, исходя из тенденции роста туристской сферы услуг в России и в Кемеровской области. Долгие годы Кемеровская область характеризовалась как регион с традиционными отраслями экономики, прежде всего сырьевой и индустриальной направленности, и лишь в последние десятилетия в экономике региона начался процесс диверсификации. В данном контексте тема становления и развития туристской отрасли в масштабах экономического района ранее не ставилась.

А.А. Пятовский отметил, что в историографии истории туристской отрасли в Кузбассе преобладали исследования, рассматривающие, главным образом, организацию экскурсионной деятельности. Диссертант, характеризуя комплекс научных, научно-популярных и публицистических работ, определил основные этапы исследования проблемы.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1943 г. по 2010-е гг., связанные, с одной стороны, с образованием Кемеровской области в годы Великой Отечественной войны, с другой стороны, с изменениями в социально-политической экономической истории России и Кемеровской области в 2010-е гг. Здесь стоит отметить, что данный временной период совпадает с распадом СССР, образованием Российской Федерации, обострением обстановки в мире. Эти обстоятельства имели как негативные, так и позитивные последствия для развития туристской отрасли в стране и в Кузбассе. Не вызывает вопросов и то, как автор определяет объект, предмет исследования. Они сформулированы достаточно корректно, что свидетельствует о достаточно высоком исследовательском уровне диссертанта.

Методологические принципы и методы исследования, используемые автором диссертации, показывают его эрудицию и научную квалификацию. Диссертант, определяя основные принципы и методы исследования, подчеркивает, что они являются основой как анализа историографии истории туризма в регионе, так и истории развития туристской отрасли в Кузбассе.

Источниковая база диссертации обстоятельна, содержит совокупность нормативно-правовых актов, архивных источников, материалов делопроизводства органов государственного управления, статистические данные, материалы периодической печати, электронных ресурсов интернет-

изданий, видеоматериалы регионального телевидения, а также научные публикации, авторы которых осуществляли деятельность в сфере туризма. В целом можно согласиться с выводом автора о том, что характер и содержание выделенных групп источников обеспечивают достаточно полную документальную базу для исследования проблемы.

Обоснованная автором научная новизна работы указывает на комплексность исследования развития туристской отрасли на региональном уровне в контексте общесоюзных и общероссийских тенденций. Впервые представлена попытка комплексного исторического анализа развития туризма в Кемеровской области в советский и постсоветский период.

Диссертант, рассматривая положения, выносимые на защиту, выделяет основные периоды в развитии туристской сферы Кемеровской области и в историографии этого вопроса. В целом можно согласиться с предложенным вариантом.

Автор отмечает, что, несмотря на советские социальные программы поддержки отдыха трудящихся и огромный туристско-рекреационный потенциал Кемеровской области, обеспечить создание в ней крупного рекреационного и туристского центра Западной Сибири не удалось. Однако, несмотря на восстановление государственной поддержки спорта, достигнуть уровня развития советского спортивно-туристского движения в 2000-е гг. так и не удалось. Требуется уточнение замечание, что музеи несут в основном идеологическую и краеведческую направленность. Кроме познавательной, идеологической и краеведческой направленности, какие направления деятельности музеев имел ввиду, автор? Констатируя большие успехи в развитии внутреннего туризма в Кемеровской области, автор, в тоже время, делает вывод о том, что на протяжении 1990–2010-х гг. так и не удалось разрешить целый комплекс проблем, затрудняющих завершение формирования единого туристского пространства Кузбасса. Однако диссертант отмечает, что «Кузбасс за последние 30 лет смог создать вполне реальный туристский коммерческий сектор, который вывел регион во вторую группу Национального туристского рейтинга» (с. 3).

Следует подчеркнуть практическую значимость работы, материалы которой могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях, а также в преподавательской работе через создание пособий или разработку отдельных лекционных курсов по отечественной истории, экономике, туризму и гостиничному делу. Диссертационное исследование апробировано на всероссийских и региональных конференциях. Основные положения и выводы диссертации отражены в публикациях в изданиях, входящих в перечень ВАК.

Основная часть диссертации структурирована в соответствии с целью и задачами, сформулированными во введении. В первой главе «Федеральный и региональный аспекты истории формирования и развития туристской отрасли Кемеровской отрасли в советский период» рассматриваются

институционально-правовые основы туристской деятельности в СССР и развитие туризма и туристской инфраструктуры на территории Кемеровской области в советский период. Автор в первой главе делает вывод о том, советская экономика была неэффективна в сфере досуга и услуг, что партийно-советская бюрократия туристско-рекреационные возможности Сибири и Кузбасса оценивала, как малоперспективные.

Вторая глава «Нормативно-правовое регулирование и организационное обеспечение туристской отрасли Кемеровской области в Российской Федерации (1990–2010-е гг.)» посвящена эволюции законодательства РФ в области туризма, правовому регулированию и организационному обеспечению туристской деятельности в регионе в рассматриваемый период. Однако не вполне убедителен вывод о том, что к настоящему времени в Кемеровской области накоплен положительный опыт управления, позволяющий своевременно и рационально решать задачи по развитию туристской индустрии, что, соответственно, государственная политика и правовое регулирование в туристской сфере на протяжении рассматриваемого периода были направлены на развитие всех видов туристской практики и создание благоприятных условий для ее реализации. Если в качестве критерия, брать количество нормативно-правовых актов различного уровня, то здесь, действительно, картина благостная. За постсоветский период их принято свыше 80, а в советский только 22. Диссертант, отмечая стратегию развития внутреннего и въездного туризма, которая, по его мнению, должна обеспечить положительную динамику туристской отрасли, констатирует «в то же время даже в докризисном для въездного и выездного туризма 2013 г. Россия в рейтинге стран по индексу конкурентоспособности в туризме занимала “почетное” 63-е место, находясь на уровне Южно-Африканской Республики. Данные Росстата по количеству въезжающих туристов в 10 раз ниже, чем оптимистичные оценки UNWTO» (с. 104). Отрицательные показатели прослеживаются и по другим критериям в сравнении со странами Запада.

В третьей главе «История развития сферы туризма в Кемеровской области (1990–2010-е гг.)» А.А. Пятовский рассматривает формирование и развитие основных видов туризма в регионе в период с 1990 по 2010-е гг. и историю горнолыжного спортивно – туристского комплекса «Шерегеш». Автор, характеризуя развитие туризма в Кемеровской области, отмечает наиболее распространенные: пешеходный, лыжный, водный, горный, спелеотуризм, деловой, социальный, что способствует развитию туристской отрасли. В работе особое внимание получило исследование пилотного проекта развития спортивно-туристского комплекса «Шерегеш».

В заключении диссертации подведены итоги исследования, сделаны основные выводы и обобщения. Автор отметил факторы сдерживания развития туристской отрасли в советский и постсоветский периоды. Выводы

и полученные результаты, сформулированные А.А. Пятовским, соответствуют поставленным цели и задачам диссертации.

Несмотря на некоторые недостатки, работа А.А. Пятовского, судя по автореферату, представляет собой целостное исследование и по своему содержанию, структуре, завершенности диссертация соответствует п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции от 01.10.2018), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Пятовский Антон Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Профессор кафедры археологии  
и исторического краеведения  
Томского государственного университета,  
доктор исторических наук  
(07.00.02 – Отечественная история),  
доцент

29.11.2019 г.

Воронин Дмитрий Васильевич

Подпись Д. В. Воронина удостоверяю:  
Ученый секретарь ученого совета  
Томского государственного университета



Н. А. Сазонтова

*Сведения об организации:*

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Адрес: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36.

Тел.: +7(3822)529585; e-mail: [rector@tsu.ru](mailto:rector@tsu.ru); сайт: <http://www.tsu.ru>