



Актуальности выбранной диссертантом темы придает и тот факт, что Индия, обладая внушительным ядерным потенциалом, до настоящего времени не присоединилась к Договору о нераспространении ядерного оружия, что без сомнения можно рассматривать как серьезный вызов режиму нераспространения. Можно отчасти согласиться с аргументацией индийского руководства, что ДНЯО закрепляет монопольное право обладающих ядерным потенциалом стран на атомные технологии, однако в то же время именно ДНЯО, при всем критическом отношении к данному документу, предлагает нам механизмы верификации деятельности страны в ядерной сфере, без чего весьма проблематично предотвратить бесконтрольное распространение ядерных технологий, несущее серьезную угрозу международной безопасности.

В этой связи еще одним фактором, актуализирующим проблематику диссертационного исследования В.А. Гавриловой, является, как справедливо отмечено диссертантом, отсутствие четкой границы между использованием атомной энергии в мирных и военных целях. В международной практике нередки случаи, когда то или иное государство, стремясь в жесткой конкурентной борьбе обеспечить свои экономические и политические интересы, закрепиться на перспективных рынках сбыта, самопроизвольно определяют характер деятельности в ядерной сфере своего торгово-экономического и политического партнера, пренебрегая возможными негативными последствиями как для международной безопасности в целом, так и для режима нераспространения в частности. И в предлагаемом исследовании это обстоятельство хорошо проиллюстрировано.

**Научная новизна** диссертационного исследования состоит в том, что впервые в российской исторической науке с различных точек зрения (зарубежных и отечественных) рассмотрена проблема взаимоотношений Индии и США сквозь призму сотрудничества в ядерной сфере в период администраций У. Клинтона, Дж. Буша-младшего и первого срока Б. Обамы. Обращение диссертанта к более раннему периоду нисколько не умаляет достоинств работы и придает ей логичный и цельный характер.

Диссертация восполняет существенный пробел в историко-политических исследованиях, где до настоящего времени комплексно не исследовалась взаимосвязь стратегии США в отношении Индии и деятельности индийского руководства в сфере использования атомной энергии в мирных и военных целях. Значительный вклад автора проявляется и во всестороннем анализе взглядов американских и индийских экспертных сообществ на ядерные испытания Индии в 1998 года и на американо-индийское соглашение 2005 года.

Значительное количество американских и индийских источников, используемых при написании диссертации, впервые вводятся автором в научный оборот.

Автором выделены факторы, которые в рассматриваемый период оказывали ощутимое влияние на политику Соединенных Штатов в отношении Индии.

**Достоверность** полученных автором в ходе исследования результатов подтверждается использованием широкого круга источников. К ним относятся заявления, пресс-релизы, отчеты и доклады, публиковавшиеся президентскими администрациями, министерствами, ведомствами США; документы архивов Совета национальной безопасности, Государственного департамента США, Центрального разведывательного управления; материалы Конгресса США; документы министерств и ведомств Индии, индийских политических партий, торгово-экономических учреждений Индии (торгово-промышленной палаты Индии); законодательные акты Индии и США; международные договоры, в частности Договор о нераспространении ядерного оружия 1968 года, Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний 1996 года; материалы международных организаций; а также заявления, выступления, воспоминания отдельных лиц.

**Структура** диссертации В.А. Гавриловой представляется логически выверенной, позволяющей путем последовательного решения исследовательских задач достичь основной цели работы – выявить основные этапы развития американо-индийских отношений сквозь призму ядерного фактора, а также влияния, которое оказало американо-индийское соглашение в области мирной

атомной энергии на режим ядерного нераспространения и на построение стратегического партнерства двух государств (стр. 14).

Структурно диссертация В.А. Гавриловой состоит из введения, двух глав, каждая из которых состоит из трех параграфов, заключения, списка сокращений и списка источников и литературы.

Во введении обосновывается актуальность исследования, определяются объект и предмет, цели и задачи, объясняются хронологически рамки. Методологическая основа диссертации выглядит достаточно убедительно, а применение таких методов как сравнительно-исторический, проблемно-хронологический, методы контент-анализа, ивент-анализ, кейс-стади позволили сформировать комплексное представление о предмете исследования и сделать выводы на основе представленного материала.

Первая глава диссертационного исследования посвящена рассмотрению политики США в Южной Азии и анализу формирования ядерного фактора в американо-индийских отношениях. В работе определяется природа возникновения ядерного фактора во взаимоотношениях государств, в связи с этим вполне обоснованно выглядит анализ состояния американо-индийских отношений в период холодной войны и влияние событий 1974 года на эти отношения. Как следует из всей работы автора, ядерная программа Индии привела не только к ужесточению политики США в отношении Нью-Дели, но и изменению политики Вашингтона в области нераспространения ядерного оружия. Тем не менее, общая внешнеполитическая ситуация в конце 1980-х годов привела к пересмотру стратегического значения Южной Азии, и Индии в частности, а в начале 1990-х годов это вылилось в желание увеличения взаимодействия с Индией, как «друга» Соединенных Штатов в регионе Южной Азии. Выстраивание отношений со странами Южной Азии накладывалось на необходимость активизации политики в области нераспространения ядерного оружия с целью подключения как Индии, так и Пакистана к этим усилиям. В данной части исследования автором выявляется специфика построений американо-индийских отношений исходя из общей внешней политики США в регионе Южной Азии.

Вторая глава диссертации В.А. Гавриловой посвящена вопросам взаимодействия США и Индии в области мирной атомной энергии и влиянию сотрудничества в атомной области на развитие американо-индийских отношений. Описание американских и индийских дискуссий относительно соглашения в области мирной атомной энергии дает автору возможность проследить основные разногласия в политическом дискурсе двух государств. Привлечение результатов голосования Конгресса США по соглашению позволили выявить основные проблемы в переговорном процессе, включая проблему обеспечения Индии ядерным топливом из США.

В заключении диссертационного исследования приведены основные результаты работы и сформулированы выводы. Представленные в заключении выводы логичны, убедительны, достоверны, обоснованы.

К главным **достоинствам** представленного В.А. Гавриловой диссертационного исследования можно отнести широкий системный взгляд на проблему взаимодействия Индии и США в контексте ядерного фактора в период после окончания «холодной войны», анализ степени влияния ядерного фактора и проблемы сохранения режима нераспространения на весь комплекс двухсторонних отношений. Автор детально восстанавливает историческую канву весьма непростых процессов формирования политики США в отношении Индии. Заслуживает положительной оценки и анализ В.А. Гавриловой места Индии в американских стратегических доктринах.

Значительным вкладом в разработку данной темы является выявление влияния американо-индийского соглашения в области мирной атомной энергии на режим нераспространения ядерного оружия. Итогом данного соглашения, по оценкам В.А. Гавриловой, стало создание уникального статуса для Индии, которое к тому же обладает рядом преимуществ, не смотря на то, что находится вне режима нераспространения.

Заслугой автора является постановка вопроса о феномене стратегического партнерства во взаимоотношениях Индии и Соединенных Штатов, что выглядит вполне оправданным.

**Обоснованность** содержащихся в работе оценок, положений и выводов опирается в том числе на широкий круг использованных в диссертации исследований зарубежных и российских авторов.

Выносимые на защиту положения заслуживают поддержки. Текст автореферата соответствует тексту диссертации, в полной мере отражает основные положения и содержание работы. Результаты диссертационного исследования представлены в 11 публикациях, в том числе в трех, опубликованных в журналах, которые включены в Перечень научных изданий, рекомендованных ВАК РФ для опубликования основных научных результатов диссертации.

В то же время, нельзя не отметить и некоторые **недостатки** диссертационной работы В.А. Гавриловой.

1. К сожалению, обзор зарубежной и отечественной историографии по исследуемой теме не завершается никакими общими авторскими выводами, содержащего уже достигнутой исторической наукой в изучении рассматриваемых в диссертации вопросов, что способствовало бы лучшему пониманию новизны и личного вклада автора. По нашему мнению, авторской констатации того, что «отечественные исследования, посвященные американо-индийским отношениям, немногочисленны и представлены преимущественно работами сотрудников Института США и Канады РАН, Института востоковедения и в определенной мере Института Ближнего Востока» (с. 5) явно недостаточно, и не снимает необходимости дать развернутый вывод по современному историографическому состоянию (в том числе и зарубежному) исследуемой в диссертации темы.

2. Обзор использованной литературы в большинстве случаев сведен к перечислению фамилий авторов, которые что-либо написали, и кратким пояснением того, для чего диссертанту потребовалась та или иная публикация. Оставляя за диссертантом право выбора такого подхода, тем не менее, вынуждены констатировать, что в этом случае читателю становится малопонятным научный результат работы отдельных исследователей, их персональная точка зрения, в чем они совпадают или различаются с мнением В.А. Гавриловой.

3. К сожалению, несмотря на большой массив использованных источников и литературы, по нашему мнению, автор слабо освещает позицию индийского

руководства по рассматриваемым в диссертации вопросам. Из текста диссертации не всегда можно проследить, какое место США занимали во внешнеполитической стратегии Индии, в частности в контексте ядерного фактора, как индийское руководство реагировало на многочисленные инициативы Соединенных Штатов, и почему так реагировало, выдвигала ли Индия свои инициативы, и как на них реагировали в Вашингтоне (например, пар. 1.1).

4. Нельзя не отметить замечания технического характера. В частности, в некоторых подстрочных примечаниях отсутствует дефис между начальной и конечной страницей (например, с. 9, 12); наблюдается дисбаланс в объемах параграфов, в частности, параграф 1.2. составляет 40 страниц, в то время как параграф 2.3 – 15 страниц.

Приведенные замечания, тем не менее, нисколько не умаляют достоинств данного диссертационного исследования, не отменяют высокой положительной оценки работы, которая является самостоятельным и завершенным научным исследованием, не ставят под сомнение сделанные в диссертации выводы.

**Практическая значимость** работы состоит в возможности использования результатов, полученных в ходе изучения данной темы, для анализа отношений Соединенных Штатов с Индией и Пакистаном, в прогнозировании развития ситуации в Южной Азии в контексте американо-индийских и американо-пакистанских отношений. Материалы и выводы диссертации могут быть использованы для разработки специальных курсов, посвященных внешней политике США в целом, и в Южной Азии в частности, а также при написании работ по перспективам развития и укрепления режима нераспространения ядерного оружия, в том числе в контексте американо-индийского соглашения в области мирной атомной энергии.

Диссертация Веры Александровны Гавриловой «Развитие американо-индийских отношений в 1993-2012 гг. (роль ядерного фактора)» соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842, и отвечает требованиям ВАК РФ, предъявляемым к соискателям ученой степени кандидата исторических наук. Считаю, что Вера Александровна Гаврилова заслуживает

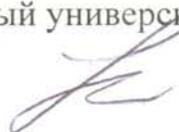
присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время).

Отзыв на диссертацию составил кандидат исторических наук, доцент кафедры новой истории и международных отношений Тюменского государственного университета Юрченко Марина Михайловна.

Отзыв на диссертацию В.А. Гавриловой заслушан и утвержден на заседании кафедры новой истории и международных отношений ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет» 19 февраля 2015г. (протокол № 7).

Заведующий кафедрой новой истории и международных отношений ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет»,

д-р ист. наук, профессор



Сергей Витальевич Кондратьев

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
профессионального образования  
«Тюменский государственный университет»

625003, г. Тюмень, ул. Семакова, д.10

Тел. (3452) 46-40-61

e-mail: rector@utmn.ru

Web-сайт: www.utmn.ru

