

## **СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ**

Диссертационный совет Д 212.267.03, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 27 ноября 2015 года публичной защиты диссертации Торопчина Глеба Вячеславовича «Ядерный фактор» в политике неядерных стран. Австралийский Союз и Федеративная Республика Германия (1991-2011 гг.): сравнительная характеристика» по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время) на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Время начала заседания: 17:00

Время окончания заседания: 18:30

На заседании присутствовали 22 из 27 членов диссертационного совета, в том числе 6 докторов наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время):

1. Зиновьев В.П., доктор исторических наук, 07.00.03, председатель диссертационного совета
2. Харусь О.А., доктор исторических наук, 07.00.02, заместитель председателя диссертационного совета
3. Шевцов В.В., доктор исторических наук, 07.00.02, ученый секретарь диссертационного совета
4. Грик Н.А., доктор исторических наук, 07.00.02
5. Дериглазова Л.В., доктор исторических наук, 07.00.03
6. Дутчак Е.Е., доктор исторических наук, 07.00.09
7. Есипова В.А., доктор исторических наук, 07.00.09
8. Жеравина А.Н., доктор исторических наук, 07.00.02
9. Косых Е.Н., доктор исторических наук, 07.00.09
10. Куперт Ю.В., доктор исторических наук, 07.00.02
11. Ларьков Н.С., доктор исторических наук, 07.00.02
12. Лицарева Е.Ю., доктор исторических наук, 07.00.03
13. Некрылов С.А., доктор исторических наук, 07.00.02
14. Никулин П.Ф., доктор исторических наук, 07.00.09
15. Румянцев В.П., доктор исторических наук, 07.00.03
16. Сыров В.Н., доктор философских наук, 07.00.09
17. Троицкий Е.Ф., доктор исторических наук, 07.00.03
18. Трубникова Н.В., доктор исторических наук, 07.00.09
19. Фоминых С.Ф., доктор исторических наук, 07.00.09
20. Черняк Э.И., доктор исторических наук, 07.00.09
21. Шевляков А.С., доктор исторических наук, 07.00.02
22. Шерстова Л.И., доктор исторических наук, 07.00.03

**Заседание провел председатель диссертационного совета, доктор исторических наук, профессор Зиновьев Василий Павлович.**

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение учёной степени – 20, против – 2, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить Г.В. Торопчину учёную степень кандидата исторических наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.03  
на базе федерального государственного автономного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»  
Министерства образования и науки Российской Федерации  
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук  
аттестационное дело № \_\_\_\_\_**

решение диссертационного совета от 27 ноября 2015 г., № 29  
О присуждении **Торончину Глебу Вячеславовичу**, гражданину Российской  
Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «**Ядерный фактор**» в политике неядерных стран.  
**Австралийский Союз и Федеративная Республика Германия (1991-2011 гг.):  
сравнительная характеристика**» по специальности **07.00.03** – Всеобщая история  
(новое и новейшее время) принята к защите 03.09.2015 г., протокол № 18,  
диссертационным советом **Д 212.267.03** на базе федерального государственного  
автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный  
исследовательский Томский государственный университет» Министерства  
образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36,  
приказ о создании диссертационного совета № 714/нк от 02.11.2012 г.)

Соискатель **Торопчин Глеб Вячеславович**, 1990 года рождения.

В 2012 году соискатель окончил федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего профессионального образования  
«Кемеровский государственный университет».

В 2015 году соискатель очно окончил аспирантуру федерального  
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего  
профессионального образования «Кемеровский государственный университет».

Работает в должности ассистента кафедры иностранных языков факультета  
истории и международных отношений в федеральном государственном  
бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального  
образования «Кемеровский государственный университет» Министерства  
образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре новой, новейшей истории и международных отношений федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, **Корнева Лидия Николаевна**, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет», кафедра новой, новейшей истории и международных отношений, профессор.

Официальные оппоненты:

**Савкович Евгений Владимирович**, доктор исторических наук, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра востоковедения, профессор

**Ключанская Светлана Александровна**, кандидат исторических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный технический университет», кафедра международных отношений и регионоведения, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «**Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина**», г. Екатеринбург, в своем положительном заключении, подписанном **Михайленко Валерием Ивановичем** (доктор исторических наук, профессор, кафедра теории и истории международных отношений, заведующий кафедрой), указала, что проблематика ядерного нераспространения в сочетании с необходимостью осмысления растущей роли великих держав определяет несомненную актуальность темы диссертации Г.В. Торопчина. Большой интерес вызывает приводимый автором анализ политико-правового взаимодействия Австралии и ФРГ в сфере ядерного нераспространения как на официальных

дипломатических площадках, так и в рамках неформальных организаций, входящих в режим нераспространения ядерного оружия. Также автором проанализированы практические действия Австралии и ФРГ в сфере ядерного нераспространения и разоружения, найдены определенные различия в национальном подходе каждой из стран, проведен контент-анализ военных доктрин Австралии и ФРГ, рассмотрено мирное использование атомной энергии в политике Австралийского Союза и ФРГ. По результатам проделанной работы сделаны выводы об общих чертах и особенностях ядерной проблематики в ФРГ и Австралии. Достигнутые автором результаты работы имеют существенное значение для истории и методологии исторической науки и могут применяться при преподавании курсов, связанных с изучением проблематики ядерного нераспространения, с теоретическими проблемами функционирования международных режимов, с региональными процессами в АТР и Западной Европе.

Соискатель имеет 54 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации – 36 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 4, в научных журналах – 3, в сборниках научных трудов – 2, в сборниках материалов всероссийских и международных научных и научно-практических конференций – 27. Общий объем публикаций – 10,6 п.л., работы выполнены без соавторов.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включённых в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени доктора и кандидата наук:

1. **Торопчин Г.В.** Австралия и Европейские Сообщества: 50 лет дипломатических связей / Г.В. Торопчин // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2013. – № 2(54), т. 3. – С. 154–159. – 0,6 п.л.
2. **Торопчин Г.В.** Австралийский Союз и Федеративная Республика Германия в режиме ядерного нераспространения в 1991-2011 гг. / Г.В. Торопчин // Вестник Томского государственного университета. – 2014. – № 381. – С. 153–159. – 0,8 п.л.
3. **Торопчин Г.В.** Мирный атом в Австралии и ФРГ в 1991-2011 гг.: сравнительный анализ / Г.В. Торопчин // Известия Алтайского государственного университета. – 2014. – № 4/1(84). – С. 230–234. – 0,5 п.л.

4. **Торопчин Г.В.** Участие Австралии и ФРГ в региональных режимах ядерного нераспространения (АТР и Европа) / Г.В. Торопчин // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. – 2014. – Т. 7. – С. 29–35. – 0,5 п.л.

На автореферат поступили 6 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **П.А. Лузин**, канд. политич. наук, старший преподаватель кафедры всеобщей истории Пермского государственного национального исследовательского университета, *с вопросами* о том, как автор трактует предоставление Австралии и ФРГ позитивных гарантий со стороны США и использована ли в работе экономическая статистика атомной отрасли Австралии и ФРГ.
2. **А.В. Лямзин**, канд. ист. наук, доцент кафедры теории и истории международных отношений Уральского федерального университета им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург, *с замечаниями* о неясности методологической основы работы, об отсутствии в автореферате выводов, сделанных автором по результатам контент-анализа доктрин Австралии и ФРГ, *и с вопросом* о раскрытии в работе фактора России.
3. **А.А. Малыгина**, канд. политич. наук, доц., доцент кафедры теории и истории международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета, *с замечаниями* о некотором упрощении трактовки понятия «ядерный фактор» и недостаточной четкости обоснования выбора хронологических рамок исследования.
4. **А.В. Буденкова**, канд. ист. наук, доц., доцент кафедры «Всеобщая история» Сибирского федерального университета, г. Красноярск, *с пожеланиями* ознакомиться с выводами об использовании двумя странами альтернативных источников энергии, влиянии политики в сфере мирного атома на внешнеэкономическую составляющую деятельности Австралии и Германии *и с замечаниями* о необходимости включить во вторую группу источников опубликованные тексты парламентских дебатов и отдельно уточнить, какого рода иноязычные источники автор вводит в научный оборот.
5. **Н.Н. Пузыня**, д-р ист. наук, профессор кафедры истории и методики Иркутского государственного университета, *с пожеланием* использовать некоторые положения научных работ д-ра ист. наук В.Н. Тимошенко.
6. **Н.А. Третьякова**, канд. ист. наук, преподаватель

кафедры новой истории и мировой политики Тюменского государственного университета, с замечаниями о сопоставимости двух государств для сравнения и недостаточно подробном описании методологии сравнительного анализа.

В отзывах отмечается, что актуальность диссертационного исследования Г.В. Торопчина обусловлена активной позицией Австралийского Союза и Федеративной Республики Германии, являющихся странами-лидерами в своих регионах, по вопросам ядерного нераспространения, использования ядерной энергии в мирных целях, формированием новой структуры безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе, который является одним из приоритетных направлений внешнеполитической деятельности России, и прямой связью с политикой России в области энергетики. Автором выявлены особенности отношения Австралии и ФРГ к ядерной проблематике, обусловленные национальными интересами государств, выделены общие и особенные черты политики в ядерной сфере, систематизирован опыт их сотрудничества в области ядерного нераспространения, мирного использования атомной энергии и разоружения, выявлено, что и Австралия, и Германия в определенной мере выступили гарантами региональной и субрегиональной безопасности в АТР и Европе соответственно; доказано существенное влияние внешнего игрока, США, на участие Австралии и ФРГ в режиме ядерного нераспространения; выявлены различия в области проведения политики в ядерной сфере между АС и ФРГ, связанные с особенностями исторического и экономического развития стран. Результаты исследования могут быть использованы в качестве основы для дальнейшего изучения отношений с Австралийским Союзом и ФРГ на новом историческом этапе сотрудничества стран.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что: **Е.В. Савкович** является специалистом по проблемам международных отношений и внешней политики Китая и региональной безопасности; **С.А. Ключанская** является специалистом по проблемам нераспространения ядерного оружия и международной системе экспортного контроля; в **Уральском федеральном университете имени первого Президента России Б.Н. Ельцина** работает одна из ведущих научных школ России по изучению проблем нераспространения ядерного оружия.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*введены* в научный оборот иноязычные источники, ранее не использовавшиеся в отечественной литературе: тексты двусторонних соглашений Австралии и ФРГ (С. 61), официальные документы законодательной и исполнительной власти Австралии и Германии (С. 67, 89, 105), статистические данные министерств и ведомств Австралии и ФРГ (С. 108-109), официальные выступления политических деятелей двух стран (С. 46, 50, 77);

*выявлены* основные тенденции формирования и функционирования региональных режимов нераспространения ядерного оружия в Азиатско-Тихоокеанском регионе и Европе, в том числе в условиях межрегионального сотрудничества (С. 26-28, 33-34, 36-38, 40-45);

*проанализированы* основные направления двустороннего взаимодействия Австралии и ФРГ в ядерной сфере на двусторонней (торговля ядерным сырьем и научно-техническая кооперация) и многосторонней основе (координация позиций в международных организациях) (С. 49-52, 62-63, 109-110, 112-114, 119-123);

*определены* важнейшие сходства и различия, характеризующие участие в глобальном и региональных режимах нераспространения таких неядерных стран, как Австралийский Союз и Федеративная Республика Германия: принятие странами международных гарантий в виде Дополнительного протокола МАГАТЭ; предоставление неядерным странам позитивных гарантий безопасности со стороны внешнего игрока (США) на основании участия неядерных стран в военно-политических объединениях, но на разных условиях (С. 65-68, 71, 75-76, 85-86, 94-95, 102-103, 105-107);

*выделены* общие и особенные черты, характерные для развития сферы мирного атома в Австралии и ФРГ и роли этого фактора в общественно-политической жизни обеих стран: значительное влияние на ядерную политику движения защитников окружающей среды и партий «зелёных»; разная степень влияния на политику стран в ядерной области региональных интеграционных объединений; разделение экономических ролей стран в ядерной сфере в связи с различным уровнем развития ЯТЦ (С. 133, 145-146, 150-152, 168-169).

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*апробирован* метод сравнительных исследований в области изучения ядерного нераспространения и политики неядерных стран в ядерной области;

на примере политики Австралийского Союза и Федеративной Республики Германия *доказана* важность роли региональных держав для глобального режима ядерного нераспространения.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что** для выстраивания отношений в ядерной сфере с политическими и экономическими структурами государств, не обладающих ядерными вооружениями (в частности, Австралии и ФРГ) имеет большое значение понимание роли «ядерного фактора» и различных его компонентов для внешней и внутренней политики неядерных стран.

**Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования.** Результаты диссертационного исследования могут быть использованы для разработки учебных пособий и специальных курсов, связанных с ядерным нераспространением, теоретическими проблемами функционирования международных режимов, с региональными процессами в АТР и Западной Европе, а также для проведения научных исследований в указанных сферах.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:**

*результаты* исследования обоснованы привлечением широкого круга международно-правовых документов, официальных документов исполнительной и законодательной власти Австралии и ФРГ, статистических данных, выступлений официальных лиц, материалов периодических изданий;

*анализ* данных основан на корректном применении как общенаучных, так и специальных методов (описательный, проблемно-хронологический, ретроспективный, сравнительно-исторический, контент-анализ).

**Научная новизна** диссертационного исследования Г.В. Торопчина заключается в том, что автором впервые проведено сравнительно-аналитическое историческое исследование роли «ядерного фактора» в политике неядерных держав; комплексно исследована проблема ядерного нераспространения как

сочетания трех составляющих: собственно ядерного нераспространения, мирного использования атомной энергии и разоружения на примере политики двух стран: Австралийского Союза и Федеративной Республики Германия; в научный оборот введен целый ряд не использованных ранее источников на иностранных языках.

**Личный вклад соискателя состоит в:** самостоятельной постановке исследовательской проблемы, определении цели и задач исследования, разработке его структуры, непосредственном участии в сборе, обработке и анализе первоисточников на английском и немецких языках, формулировании основных положений диссертационного исследования, подготовке публикаций по теме исследования, участии в апробации его результатов.

Диссертация соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи сопоставления роли в режиме ядерного нераспространения двух регионально наиболее значимых государств, обладающих ключевыми ресурсами и технологиями, но отказавшихся от создания собственного ядерного оружия, имеющей значение для развития истории новейшего времени.

На заседании 27 ноября 2015 г. диссертационный совет принял решение присудить **Торопчину Г.В.** ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 22 человек, из них 6 докторов наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время), участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 20, против – 2, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета



Зиновьев Василий Павлович

Ученый секретарь

диссертационного совета



Шевцов Вячеслав Вениаминович

27.11.2015 г.

