

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

доктора исторических наук, профессора Савковича Евгения Владимировича  
на рукопись диссертации Торопчина Глеба Вячеславовича «Ядерный  
фактор» в политике неядерных стран. Австралийский Союз и Федеративная  
Республика Германия (1991-2011 гг.): сравнительная характеристика»,  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук  
по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время)

Диссертация Глеба Вячеславовича Торопчина посвящена вопросам ядерного нераспространения и проблеме мирного атома среди неядерных держав. На примере стран – участников процессов глобальной и региональной интеграции всесторонне рассматривается влияние ядерного фактора на внутреннюю и внешнюю политику неядерных государств, его восприятие гражданским обществом и политическими элитами. Сочинение Г.В. Торопчина – первое сравнительно-аналитическое историческое исследование роли ядерного фактора в политике неядерных держав в 1991-2011 гг. С точки зрения выбора объектов сравнительного анализа – Австралийского Союза и ФРГ исследование является более полным, так как позволяет изучить роль ядерного фактора как в Европе, так и в АТР.

Хорошее знание автора отечественной и зарубежной литературы, посвященной как теоретическим изысканиям по роли ядерного фактора, так и позициям неядерных держав позволило ему сделать вывод о необходимости написания специальной работы обобщающего характера с более полным освещением малоизученных сфер.

Актуальность и научная значимость темы исследования не вызывают сомнений. Они обусловлены текущей международной ситуацией – острота проблемы нераспространения ядерного оружия среди других государств и прочих акторов мировой политики, с одной стороны, и вопросами использования энергии мирного атома, с другой. В этих условиях изучение

политики Австралийского Союза и Федеративной Республики Германии может оказаться весьма полезным как с научной, так и с практической стороны.

Рукопись представляет собой оригинальное научное сочинение, комплексно рассматривающее политику Австралийского Союза и Федеративной Республики Германии по вопросу ядерного фактора в 1991-2011 гг.

Структуру диссертации можно признать удачной. Она состоит из введения, двух глав (6 параграфов), заключения, списка использованных источников и литературы, списка сокращений, приложений (всего 249 с.).

Структура работы построена по проблемному принципу. Избранная автором структура диссертационного исследования позволила ему отразить основную проблематику темы, представить многоплановое и вместе с тем объединенное общим замыслом исследование.

Во введении автор диссертации обосновал актуальность и научную значимость темы исследования, дал характеристику степени изученности темы, обозначил объект и предмет исследования, сформулировал цель и задачи работы, обосновал хронологические и территориальные рамки, охарактеризовал методологическую основу исследования, его источниковую базу и научную новизну, сформулировал основные положения, выносимые на защиту, дал характеристику практической значимости исследования, привел информацию об апробации полученных результатов. Введение соответствует требованиям, предъявляемым к этому разделу.

Автор диссертации четко сформулировал объект исследования, в качестве которого выступает ядерный фактор в политике Австралийского Союза и Федеративной Республики Германия. Предметом исследования автора являются «общие и особенные черты и закономерности преломления ядерного фактора в политике Австралии и ФРГ» (с.15).

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые в отечественной науке комплексно исследуется проблема ядерного

нераспространения как сочетание трех составляющих: собственно ядерного нераспространения, мирного использования атомной энергии и разоружения на примере политики двух стран: Австралийского Союза и Федеративной Республики Германия. Также в научный оборот был введен целый ряд не использованных ранее источников на иностранных языках.

В пользу актуальности исследуемой Глебом Вячеславовичем темы свидетельствует и слабая изученность темы. Проведенный анализ историографии позволяет автору диссертации сделать обоснованный вывод о «необходимости обобщения уже имеющегося материала, а также более полного освещения малоизученных аспектов» (с.15). Можно отметить высокий уровень анализа историографии. Диссертация основана на изучении обширного круга литературы по данному вопросу.

Автор выделяет пять групп источников: международно-правовые документы, официальные документы законодательной и исполнительной власти, статистические данные официальных учреждений и научных институтов и международных организаций, официальные выступления и интервью с официальными политическими деятелями и материалы средств массовой информации. Разнообразие источников свидетельствует о том, что данная работа хорошо фундирована.

Основное содержание диссертации позволяет ее автору ответить на поставленные во введении вопросы.

Первая глава «Проблема нераспространения ядерного оружия и ядерного разоружения в политике Австралийского Союза и Федеративной Республики Германия» (3 параграфа) посвящена отношениям между странами Европы и АТР по вопросу режимов нераспространения ядерного оружия и международной политике Австралии и ФРГ по ядерному вопросу.

Во второй главе «Проблема мирного использования атомной энергии в политике Австралийского Союза и ФРГ» (3 параграфа) рассматриваются научно-техническое сотрудничество двух стран в области мирного атома,

проблема использования атомной энергии в Австралии и ФРГ и позиции гражданского общества и политических элит по данному вопросу.

В заключении подводятся итоги исследования, сформулированы основные выводы. Заключение позволяет говорить об успешном достижении цели и задач исследования.

Обширен и убедителен список использованных источников и литературы (с. 176-240). Здесь отразился высокий уровень диссертационного сочинения.

Таким образом, роль Австралии и ФРГ, а также их позиции на международной арене и во внутренней политике по ядерному вопросу предстают в диссертационном исследовании в качестве сложной, многоаспектной системы, которая изучается комплексно. Эволюция международной политики Австралии и ФРГ рассмотрена в исторической ретроспективе, во взаимодействии с международной системой отношений, с выявлением причин и закономерностей их трансформации. В работе содержится ценный фактический материал, к которому могут обращаться специалисты-историки и международники.

Следует отметить, что диссертация Г.В. Торопчина представляет собой оригинальное исследование актуальной проблемы, которым автор способствовал пониманию важности такой глобальной проблемы современности, как нераспространение ядерного оружия.

Тем не менее, несмотря на очевидные достоинства работы, можно сделать ряд замечаний.

Поставленные автором цель и задачи исследования не соответствуют объекту и предмету диссертации. Если объект и предмет работы подразумевают изучение внутренней политики Австралии и ФРГ, то цель исследования – «определение роли Австралии и ФРГ в режиме нераспространения ядерного оружия и использования ядерной энергии в мирных целях» (с.16) означает рассмотрение международной политики выбранных государств и анализ их внешнеполитических стратегий.

Практически все поставленные автором задачи позволяют достичь заявленной цели, но не раскрывают предмет исследования.

Также вызывает ряд вопросов определение нижней границы хронологических рамок. Безусловно, 1991 год знаменателен для системы международных отношений в целом, но чем он важен для Австралии и ФРГ и для режимов нераспространения ядерного оружия или развития атомной энергетики совершенно не ясно.

В территориальных рамках автор не разъясняет границы исследуемых регионов: «европейского пространства» и Азиатско-Тихоокеанского региона, хотя в обоих случаях в научной литературе существуют разные взгляды на состав данных регионов. Автор касается территориальных рамок исследование в первом параграфе первой главы (с.25), указывая, что в АТР входят «помимо стран Юго-Восточной Азии и Океании, ... США, Россия и некоторые прочие игроки». На следующей странице в группу стран, входящих в АТР «в широкой географической интерпретации» Глеб Вячеславович включает также Индию и Пакистан, что вызывает, мягко говоря недоумение. При этом на с. 29 автор пишет уже об «относительной удаленности макрорегиона от официальных ядерных государств (эти державы, за исключением Китая, располагаются, скорее, на географической периферии АТР)», совершенно позабыв, что несколькими страницами ранее включил в границы АТР и Россию, и США. Точно также в Европу автор включает «не только страны, включенные в процесс европейской интеграции, но и некоторые государства СНГ, в том числе и РФ» (с.25). При этом ни в одном случае Глеб Вячеславович не ссылается на специалистов-регионоведов или международников, которые используют данные классификации. Также вызывает недоумение желание автора «проанализировать и двустороннее взаимодействие Азиатско-Тихоокеанского региона и Европы в ядерной области» (с.25).

Также хотелось бы отметить, что системный метод и контент-анализ не являются специализированными методами исторических наук (с.18). Кроме

того, практически не рассмотрена теоретическая база исследования (весь раздел «методологическая основа» занимает полстраницы), режимы нераспространения ядерного оружия вообще не затрагиваются в данном разделе (хотя автор рассматривает их в первом параграфе на примере европейского пространства и АТР).

Вызывает вопрос лидерство Австралийского Союза в интеграционных процессах АТР, о котором пишет автор. Так же как и равный статус держав и уровень их влияния на международной арене.

Вместе с тем, высказанные замечания и отмеченные недочеты не снижают впечатления от проделанной диссертантом работы.

Диссертация Глеба Вячеславовича Торопчина, представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук, является оригинальным, самостоятельным, логически завершенным произведением, в котором решена научная проблема, соответствует избранной специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время).

Основные положения диссертации нашли отражение в 4 публикациях автора в изданиях, рекомендованных ВАК. Результаты исследования докладывались и обсуждались на международных конференциях. Опубликованные работы и автореферат соискателя отражают основное содержание диссертации.

Диссертация соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Глеб Вячеславович Торопчин – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время).

Официальный оппонент –

профессор кафедры востоковедения

Федерального государственного автономного

образовательного учреждения высшего образования

«Национальный исследовательский Томский государственный

университет»

(630050, г. Томск, пр. Ленина, 36, телефон: 8 (382) 2529585,

E-mail: [rector@tsu.ru](mailto:rector@tsu.ru), Web-сайт: <http://www.tsu.ru>),

доктор исторических наук (07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время)

Савкович Евгений Владимирович

10 ноября 2015

Подпись *Е. В. Савковича*

УДОСТОВЕРЯЮ

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ ТГУ

*Н. Ю. Бурова* Н. Ю. БУРОВА

