

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор
Уральского федерального университета
Канд. ист. наук, доц. Бугров Д. В.



О Т З Ы В

ведущей организации – кафедры теории и истории международных отношений Института социальных и политических наук Уральского федерального университета на диссертационную работу Торопчина Глеба Вячеславовича «“Ядерный фактор” в политике неядерных стран. Австралийский Союз и Федеративная Республика Германия (1991-2011 гг.): сравнительная характеристика», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время).

Опасность распространения ядерного оружия и невозможность на данном этапе полного отказа, как от ядерной энергетики, так и от использования ядерных материалов и технологий в других отраслях, не оставляют альтернативы постоянному международному сотрудничеству. При этом, количество стран, обладающих требующими международного контроля материалами или технологиями, в несколько раз превышает количество стран, имеющих ядерное оружие. Одним из следствий этого становится то, что эффективное международное взаимодействие в сфере ядерного нераспространения не может быть организовано исключительно за счет договоренностей сверхдержав между собой, но требует активного участия средних держав. Именно проблематика ядерного нераспространения в сочетании с необходимостью осмысления растущей роли великих и средних держав и определяет несомненную **актуальность** темы диссертации Г. В. Торопчина.

Хронологические рамки исследования, заявленные автором, охватывают период с 1991 года по 2011 год, при этом, выбор 1991 г. в качестве отправной точки не вызывает особых возражений, поскольку соотносится с распадом биполярной системы и началом тектонических подвижек во всей системе международных отношений. В качестве же обоснования 2011 г. автор приводит высказывания и решения австралийского и немецкого правительств, выступавших после аварии на АЭС «Фукусима-Дайичи» против развития в своих странах атомной энергетики.

Первая глава работы посвящена проблемам нераспространения ядерного оружия и ядерного разоружения в политике Австралийского Союза и Федеративной Республики Германия. В первом параграфе автор проводит сравнительный анализ режима нераспространения в Азиатско-тихоокеанском регионе и в Европе. Отмечаются как взаимосвязанность обоих регионов с международным режимом нераспространения в целом, так и то, что в АТР проблема нераспространения стоит более остро, чем в Европе. Большой интерес вызывает приводимый автором во втором параграфе первой главы анализ политико-правового взаимодействия Австралии и ФРГ в сфере ядерного нераспространения. При этом Г. В. Торопчин анализирует сотрудничество двух стран как на официальных дипломатических площадках, так и в рамках неформальных организаций, входящих в режим нераспространения ядерного оружия.

В третьем параграфе первой главы автор анализирует практические действия Австралии и ФРГ в сфере ядерного нераспространения и разоружения. Отмечается, что на современном этапе обе страны уделяют особое внимание вопросам обеспечения ядерной безопасности, международным гарантиям и научно-техническому сотрудничеству в рамках МАГАТЭ. При этом, автор находит и определенные различия в национальном подходе каждой из стран: Австралия в основном сосредотачивалась на обеспечении прозрачности режима нераспространения, тогда как ФРГ – на развитии системы гарантий

МАГАТЭ. Рассматривается также схожая в обоих случаях роль США как гаранта безопасности обеих стран. Проведенный автором контент-анализ военных доктрин Австралии и ФРГ позволил сделать вывод о сопоставимости значимости ядерного фактора для обеих стран.

Вторая глава диссертационного исследования Г. В. Торопчина посвящена рассмотрению мирного использования атомной энергии в политике Австралийского Союза и ФРГ. Анализируется влияние исторического контекста на политику каждой из стран, отношение их обществ к ядерной проблематике, влияние мировой экономической конъюнктуры.

По результатам проделанной работы делаются выводы об общих чертах и особенностях ядерной проблематики в ФРГ и Австралии. Выводы, сделанные автором, представляются логичными и обоснованными.

Работа в целом написана ясным и логичным научным языком, хотя в отдельных случаях автор мог бы избежать использования англицизмов. В качестве критических замечаний можно отметить следующее:

Теоретической основой некоторых частей диссертации названа теория международных режимов, при этом автор не оговаривает, в рамках какой теоретической парадигмы ведется исследование. Необходимо отметить, что в статье, на которую ссылается Г.В. Торопчин, разъясняя выбор теории международных режимов в качестве теоретической базы своей работы, Т. Б. Аничкина справедливо указывает, что данная теория представляет собой скорее «концепт, воспринятый всеми основными школами теории международных отношений»¹. Судя по тексту диссертационного исследования, можно предположить, что избранная Г. В. Торопчиным трактовка теории международных режимов, скорее всего, вписывается в рамки неолиберального институционализма.

¹ Аничкина, Т.Б. Международный режим нераспространения ядерного оружия (теоретико-методологические аспекты) [Электронный ресурс] / Т.Б. Аничкина. – Россия и Америка в XXI веке. – 2011. – №2. – URL: <http://www.rusus.ru/?act=read&id=262> (дата обращения: 28.09.2015)

Кроме того, возможно, автору следовало бы попытаться выработать общую хронологию событий, разбитую на этапы, соотносящиеся с изменениями в структуре и степени поляризации международных отношений. Подобная попытка, при всей сложности и неоднозначности теоретических изысканий такого рода, была бы вполне оправданной, поскольку автор четко указывает системный подход в качестве одной из составляющих методологической основы своего исследования. Необходимо отметить, впрочем, что в отечественной науке для периода 1991-2011 гг. пока не выработано столь же четкого и практически консенсусного деления эволюции международной системы на этапы, как это было сделано для периода «холодной войны» А.Д. Богатуровым.

Тем не менее, высказанные замечания не снижают общего впечатления от представленного к защите исследования. Поставленные диссертантом перед собой задачи выполнены. Содержание рассматриваемой работы соответствует формуле специальности, область исследования включает направления, включенные в паспорт специальности. Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации. Статьи, в том числе опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, соответствуют содержанию диссертации. Научные положения и выводы, сделанные автором, несомненно, обладают научной новизной. Результаты исследования могут применяться для, при преподавании курсов, связанных с изучением проблематики ядерного нераспространения, с теоретическими проблемами функционирования международных режимов, с региональными процессами в АТР и Западной Европе.

Таким образом, диссертация Горюхина Г. В. является законченной научно-квалификационной работой, выполненной под руководством доктора исторических наук, профессора Л. Н. Корневой. В данной работе содержится новое решение актуальной научной задачи – сопоставление роли в режиме ядерного нераспространения двух регионально наиболее значимых

государств, обладающих ключевыми ресурсами и технологиями, но отказавшихся от создания собственного ядерного оружия. Представляется возможным утверждать, что достигнутые автором результаты работы имеют существенное значение для истории и методологии исторической науки.

Считаем, что работа Г. В. Торопчина соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время).

Отзыв составил кандидат исторических наук, доцент Дмитрий Иванович Победаш. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры теории и истории международных отношений 21 октября 2015 г., протокол № 3.

Заведующий кафедрой

теории и истории международных отношений

Уральского федерального университета

Заслуженный деятель науки РФ,

доктор исторических наук, профессор



Валерий Иванович Михайленко

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

Адрес: Россия, 620002, Екатеринбург, ул. Мира, 19.

Тел.: (343) 350-75-43

Сайт: <http://urfu.ru/>

Эл. почта зав. кафедрой ТИМО В. И. Михайленко: valermik@gmail.com

Подпись В.И. Михайленко

Заверяю нач. и ОДОУ проф. Вихренко Г.Е.