

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Горопчина Глеба Вячеславовича «Ядерный фактор» в политике неядерных стран. Австралийский Союз и Федеративная Республика Германия (1991-2011гг.): сравнительная характеристика» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история

Современные международные отношения развиваются под давлением таких всеохватывающих тенденций как глобализация, которая приводит к постоянно возрастающей глобальной взаимозависимости, и многополярность системы международных отношений, что вызвано экономическим ростом ряда стран, таких как Китай, Индия, Россия, страны АСЕАН. Новая глобальная среда свидетельствует прежде всего о появлении и развитии новых вызовов и угроз безопасности, которые более изменчивы и взаимосвязаны. В соответствии с внешнеполитической концепцией Российской Федерации, в современных условиях существует необходимость укрепления регионального сотрудничества в сфере противодействия терроризму, обеспечения безопасности и налаживания диалога между цивилизациями. При этом необходимо учитывать все составляющие, необходимые для реализации политики региональной безопасности, в том числе и такой компонент как «ядерный фактор», влияющий на политику в регионе. Это особенно актуально при формировании новой структуры безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР), который является одним из приоритетных направлений внешнеполитической деятельности России.

В диссертации Г.В. Горопчина впервые в отечественной историографии предпринята попытка систематизировать и обобщить опыт сотрудничества Австралийского Союза (АС) и Федеративной республики Германия (ФРГ) в области ядерного нераспространения, мирного использования атомной энергии и разоружения на протяжении 1990-х-2000-х гг.. Ценность проведения сравнительного анализа между этими двумя странами определяется не только их значительным влиянием на региональную политику АТР и Европы, но и прямой связью с политикой России в области энергетики.

Проведя исследование с использованием обширного круга источников, включающих материалы на немецком и английском языках, автор приходит к не вызывающим сомнений выводам, что «и Австралия, и Германия в определенной мере выступили гарантами региональной и субрегиональной безопасности в АТР и Европе соответственно: участие обеих стран во внутрорегиональном диалоге во многом обеспечило его эффективность». Автор отмечает существенное влияние внешнего игрока, США, на участие обеих стран в режиме ядерного нераспространения. Кроме того, автор

подчеркивает различия в области проведения политики в ядерной сфере между АС и ФРГ, которые связаны с особенностями исторического и экономического развития стран.

Насколько можно судить из знакомства с авторефератом Г.В. Торопчин подробно рассматривает практическую деятельность и эволюцию подходов австралийского и германского руководства к проблеме мирного использования атомной энергии и их реализацию. В этой связи были бы интересны выводы автора об использовании странами альтернативных атомной энергетике источников и о политике АС и ФРГ в развитии этого направления как в энергетической, так и научно-технической областях, а так же сотрудничестве в его рамках. Кроме того, в виду междисциплинарного характера исследования, отмеченного автором, хотелось бы видеть четко обозначенные выводы о влиянии политики в сфере мирного атома на внешнеэкономическую составляющую деятельности Австралии и Германии как в контексте двусторонних отношений, так и в целом в региональном контексте. Хотя, возможно, в тексте самой диссертации все эти моменты подробно изложены.

В своем исследовании автор использовал широкий круг источников, однако хотелось бы уточнить работал ли автор с таким источником как опубликованные тексты парламентских дебатов, т.к. из автореферата не понятно входит ли данный источник во вторую группу источников, обозначенную автором (стр.13-14). Необходимо отметить, что «Парламентские дебаты» в значительной мере отражают эволюцию подходов партий по данному вопросу и отношение к нему общественности (посредством отражения точки зрения избирателей). Кроме того, хотелось бы конкретизировать какого рода иноязычные источники, ранее не использовавшиеся в отечественной литературе автор вводит в научный оборот (стр.15-16).

Отмеченные недостатки носят частный характер и не снижают положительной оценки работы, проделанной Г.В. Торопчиным. Выводы и положения проведенного им исследования представляются вполне убедительными и могут быть использованы в качестве основы для дальнейшего изучения отношений с АС и ФРГ на новом историческом этапе сотрудничества стран. Знакомство с авторефератом позволяет утверждать, что представленная к защите диссертация Г.В. Торопчина «Ядерный фактор» в политике неядерных стран. Австралийский Союз и Федеративная Республика Германия (1991-2011гг.): сравнительная характеристика» представляет собой оригинальное самостоятельное исследование.

Диссертация соответствует п.9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Торопчин Глеб Вячеславович, заслуживает

присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 –
Всеобщая история.

Буденкова Анна Валентиновна,
кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры «Всеобщая история»
Гуманитарного Института
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего
профессионального образования
«Сибирский федеральный университет»
660041, г. Красноярск, пр. Свободный
Телефон/факс: +7 (391) 244-86-25
office@sfu-kras.ru
<http://www.sfu-kras.ru>

ФГАОУ ВПО СФУ	
Подпись	<i>Буденкова</i> заверяю
Начальник общего отдела	
« 06	11 20 15 г.

