

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.01, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 19 февраля 2020 года публичной защиты диссертации Фекондо Альфредо «Обоснование этики у Жака Деррида» по специальности 09.00.03 – История философии на соискание учёной степени кандидата философских наук.

Присутствовали 16 из 23 членов диссертационного совета, из них 7 докторов наук по специальности 09.00.03 – История философии:

- | | |
|--|----------|
| 1. Суровцев В. А., доктор философских наук, профессор,
председатель диссертационного совета, | 09.00.03 |
| 2. Завьялова М. П., доктор философских наук, профессор,
заместитель председателя диссертационного совета, | 09.00.01 |
| 3. Эннс И. А., кандидат философских наук, доцент,
ученый секретарь диссертационного совета, | 09.00.03 |
| 4. Ардашкин И. Б., доктор философских наук, доцент, | 09.00.11 |
| 5. Борисов Е. В., доктор философских наук, доцент, | 09.00.03 |
| 6. Вольф М. Н., доктор философских наук, доцент, | 09.00.03 |
| 7. Колодий Н. А., доктор философских наук, доцент, | 09.00.03 |
| 8. Коробейникова Л. А., доктор философских наук, профессор, | 09.00.11 |
| 9. Ладов В. А., доктор философских наук, доцент, | 09.00.03 |
| 10. Мелик-Гайказян И. В., доктор философских наук, профессор, | 09.00.11 |
| 11. Найман Е. А., доктор философских наук, доцент, | 09.00.03 |
| 12. Оглезнев В. В., доктор философских наук, доцент, | 09.00.01 |
| 13. Петрова Г. И., доктор философских наук, профессор, | 09.00.11 |
| 14. Сыров В. Н., доктор философских наук, профессор, | 09.00.03 |
| 15. Черникова И. В., доктор философских наук, профессор, | 09.00.01 |
| 16. Чешев В. В., доктор философских наук, профессор, | 09.00.01 |

Заседание провел председатель диссертационного совета доктор философских наук, профессор Суровцев Валерий Александрович.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить А. Фекондо ученую степень кандидата философских наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.01,
созданного на базе федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
аттестационное дело № _____**

решение диссертационного совета от 19.02.2020 № 122

О присуждении **Фекондо Альфредо**, гражданину Италии, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация **«Обоснование этики у Жака Деррида»** по специальности **09.00.03** – История философии принята к защите 25.11.2019 (протокол заседания № 103) диссертационным советом Д 212.267.01, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина 36, приказ о создании диссертационного совета № 743/нк от 05.11.2013).

Соискатель **Фекондо Альфредо**, 1960 года рождения.

В 1992 г. соискатель окончил Католический университет Святого Сердца, Итальянская Республика, по направлению подготовки «Философия». В 2013 г. он закончил очное обучение в аспирантуре Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии и права Сибирского отделения Российской академии наук Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Исполняет добровольное служение в Местной религиозной организации Приходе блаженного Августина Римско-Католической церкви в г. Новосибирске в качестве настоятеля.

Диссертация выполнена в отделе истории философии Института философии и права Сибирского отделения Российской академии наук Министерства науки и высшего образования Российской Федерации .

Научный руководитель – доктор философских наук, **Горан Василий Павлович**, Институт философии и права Сибирского отделения Российской академии наук, отдел философии, главный научный сотрудник.

Официальные оппоненты:

Грякалов Алексей Алексеевич, доктор философских наук, профессор, федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», кафедра философской антропологии и истории философии, профессор

Юрьев Роман Александрович, кандидат философских наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра истории философии и логики, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова**», г. Москва, в своем положительном отзыве, подписанном **Васильевым Вадимом Валерьевичем** (член-корреспондент РАН, доктор философских наук, профессор, кафедра истории зарубежной философии, заведующий кафедрой) указала, что философия Жака Деррида уже много десятилетий вызывает горячие споры. Они начались еще при его жизни и продолжаются в наши дни. Еще далек от решения вопрос о горизонтах применения деконструкции им самим, о том, какой отпечаток наложила деконструкция на видение этим философом этики и политики. Исследование А. Фекондо может стать важным шагом для прояснения этических взглядов Ж. Деррида. А. Фекондо подробно рассматриваются различные аспекты принципа гостеприимства: показано влияние идей Э. Левинаса на Ж. Деррида, показана связь гостеприимства с другим важнейшим для Ж. Деррида феноменом – феноменом открытости миру; показана глубинная связь этического понятия гостеприимства с центральными понятиями философии права и политической философии. Исследование существенно обогащает наше видение как философии Ж. Деррида в целом, так и его этических и политических взглядов.

Соискатель имеет 3 опубликованных работы, из них по теме диссертации опубликовано 3 работы, в том числе в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы. Общий объем публикаций – 2,57 а.л., работы написаны без соавторов.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Фекондо А.** Деррида и феноменология. Критическое исследование работы «Голос и феномен» / А. Фекондо // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Философия. – 2012. – Т. 10, вып. 4. – С. 161–167. – 0,69 а.л.

2. **Фекондо А.** Концепция интенциональности Деррида / А. Фекондо // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Философия. – 2013. – Т. 11, вып. 2. – С. 149–159. – 1,12 а.л.

3. **Фекондо А.** Деррида: критика метафизики присутствия / А. Фекондо // Сибирский философский журнал. – 2016. – Т. 14, № 1. – С. 266–279. – 0,76 а.л.

На автореферат поступило 3 положительных отзыва. Отзывы предоставили:

1. **О. А. Доманов**, канд. филос. наук, доцент кафедры истории философии Новосибирского национального исследовательского государственного университета, *с замечанием*: недостаточно внимания уделено сопоставлению этических построений Ж. Деррида с другими подходами к данной проблематике, что имеет существенное значение в историко-философском исследовании.

2. **И.С. Кудряшов**, канд. филос. наук, доцент кафедры философии Новосибирского государственного медицинского университета Минздрава России, *с замечаниями*: диссертант не всегда использует научно-академический стиль изложения, переходя время от времени к литературно-публицистическому стилю, избыточному риторическими приемами, отнюдь не проясняющими мысль автора; объект и предмет

исследования определены слишком обобщенного для историко-философского исследования; формулировка темы исследования («обоснование этики») задает «смещенный акцент восприятия», хотя, судя по главам и положениям, выносимым на защиту, в исследовании прежде всего проведена реконструкция этического содержания концептов Жака Деррида. 3. **С. К. Сергеев**, канд. филос. наук, доц., доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин Новосибирского государственного университета архитектуры, дизайна и искусства, *с замечанием* о нечеткости согласования задач, поставленных автором диссертационного исследования, и выносимых на защиту выводов.

В отзывах указывается, что актуальность диссертационного исследования обусловлена, с одной стороны, значительным влиянием Ж. Деррида на современную философию и разнообразными дискуссиями вокруг его идей, с другой стороны, с эпохальным кризисом современного мира, в эпицентре которого находится этико-политическая сфера. Новизна исследования состоит в обращении к этике, которая напрямую не тематизирована у Ж. Деррида, в рассмотрении закона и справедливости как ключевой темы его философии. А. Фекондо реконструированы этико-юридическо-политические взгляды Ж. Деррида, раскрыто их значение в контексте развития европейской философии второй половины XX – начала XXI века; предложена трактовка («способ прочтения») закона, справедливости и ответственности в этико-политических построениях Ж. Деррида; обосновано обладающее научной новизной положение о значении метода *per aporias*, посредством которого проясняется отношение между рядом понятий дискурса Жака Деррида.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **А. А. Грякалов** является высококвалифицированным специалистом по эстетике, феноменологии, этике и герменевтике субъекта; **Р. А. Юрьев** является высококвалифицированным специалистом в области феноменологии и теории коммуникаций; в **Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова** проводятся исследования в области французской философии XX века.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

доказано, что принцип гостеприимства иного в двойном смысле генитива имеет фундаментальное значение в этике Деррида. Этот двойной генитив означает: во-первых, признание предшествования относительно субъекта иного, события, иного приходящего; во-вторых, признание, что субъект проявляется как эффект вторичности, или ответа на «да» иного;

установлено, что положение о гостеприимстве иного впервые было озвучено Э. Левинасом. Деррида радикализирует точку зрения Э. Левинаса. В истории философии примат гостеприимства иного знаменует точку разрыва с декартовским *cogito*, с кантовскими и гуссерлевскими телеологизмами, ведет к обновлению современных идеалистических, феноменологических, герменевтических и нигилистических течений, ставит под вопрос все политические теологии, начиная с эпохи Античности и до наших дней;

критически проанализировано положение Ж. Деррида о том, что этика не имеет обоснования и, в конечном счете, даже не является тематизируемой. Обоснование этики, понимаемое как выявление принципов, *a priori* обуславливающих этику, могло бы привести этику к «замыканию» на себе самой. Мысль Ж. Деррида не основывает и не определяет этику, не позволяет основать или определить ее. Речь идет о «раз-основании этики»;

выявлена апорийная структура *double bind* гостеприимства: если гостеприимство есть, оно может быть только безусловным (бесконечным, неисчислимым, «невозможным»), но оно требует обусловленного (конечного, исчислимого, возможного) гостеприимства. Сделан вывод, что средоточием этики гостеприимства выступает «закон»;

показано, что ядро деконструкции и этики гостеприимства Ж. Деррида составляют «закон» и «справедливость». Можно говорить об их гипотетической субстанциальной взаимозаменяемости и соразмерности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

подтверждена необходимость теоретического исследования этики

гостеприимства Ж. Деррида в контексте современных работ по этике, философии права и философии политики;

показана ограниченность подходов, в рамках которых утверждается, что обоснование этики, права и демократии предполагает разработку предшествующих им метафизики, онтологии и теории государства; обоснование этики у Ж. Деррида есть признание безусловности гостеприимства;

раскрыта специфика деконструктивного подхода к основаниям субъектности, возникающей как эффект иного; инаковость конституирует «этическое» у Деррида;

установлено, что закон, принятый как «закон безусловного гостеприимства», требует и одновременно разрушает этический и политический дискурс;

обосновано, что «юридическое» и «политическое» в дискурсе Ж. Деррида предполагают «этическое»; без этики, без ответственности право и политика – лишь слова, лишенные связей с реальностью (*flatus vocis*).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

проведен генетико-структурный анализ текстов Ж. Деррида в их связи с этико-юридическо-политической проблематикой, позволивший восполнить недостаток сведений, имеющий место в современной отечественной философской литературе;

определены возможности практики текстуального подхода как деконструктивного способа взаимодействия с традицией во всей ее сложности и полноте.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Проведенное исследование может способствовать разработке этических аспектов философии права и философии политики, касающихся кризиса современного мира, прояснению статуса этики в истории философии XX – начала XXI века, поискам принципов обоснования правового государства. Материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе при подготовке и чтении курсов «История западной философии», «Современная зарубежная

философия», «Этика», «Философия права», «Философия политики» в высших учебных заведениях и на курсах повышения квалификации преподавателей.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для определения проблемного поля исследования наряду с произведениями Ж. Деррида и его последователей *использованы* тексты критиков деконструктивизма;

корректно *использованы* текстуальный подход как деконструктивный способ, выявляющий сложность и многогранность традиции, а также методы историко-философского, генетико-структурного и сравнительного анализа.

Научная новизна результатов диссертационного исследования заключается в следующем:

проведено комплексное исследование этики Ж. Деррида в контексте эпохального этико-политического кризиса современного мира;

представлено обоснование актуальности концепции абсолютного примата этики в структурной связи с юридическо-политической сферой общественной жизни;

установлено, что этот подход имеет решающее значение при конституировании ответственной субъектности;

показано, как Ж. Деррида творчески развивает этическую мысль Э. Левинаса, гиперболизируя ее;

раскрыто критическое представление о примате этики гостеприимства; выявлена специфика деконструктивного подхода к проблеме основания субъектности.

представлены некоторые условия осуществления деконструкции, а именно допустимость использования при раз-основании этики таких методологических принципов, как: предоткрытость, «да», подпись, ответственность, гостеприимство. Исходя из анализа указанных условий в их апорийном напряжении, *оценены* перспективы развития примата гостеприимства в раз-основании этики;

определен статус понятия гостеприимства в этике Ж. Деррида, этической предоткрытости, необходимой в рамках деконструкции для выявления основных

понятий этико-юридическо-политической сферы. *Демонстрируется*, каким образом Ж. Деррида осуществляет и гиперболизирует этику гостеприимства иного Э. Левинаса, переопределяя основные этико-юридическо-политические понятия. *Показаны*, с одной стороны, принципиальная неразрешимость этической и политической проблематики, а с другой стороны, возможность этической стратегии ответственности, находящейся *по ту сторону* политического, но не являющейся ни *не-политической*, ни *анти-политической*;

в результате анализа текстов Ж. Деррида *выявлен* характер связи между философией и литературой, между различными дисциплинами, между языками, и, следовательно, *предложена* логика усложнения и включения. В связи с этим *подчеркиваются* важные черты стратегии Ж. Деррида – уход от традиционных оппозиций западной философии (тело/душа, дух/материя, универсальное/индивидуальное, трансцендентное/имманентное и т. д.) и особенно избегание выбора одного понятия в ущерб другому; *обосновывается*, что деконструкция помещает нас в исходную точку конституирования этих оппозиций; *отмечается* кризис универсального, но при этом избегается апология индивидуализма; *утверждается*, что принимаемые в этике гостеприимства установки и используемая методология не соответствуют стратегии присвоения власти и идентификации без инаковости;

впервые введен в контекст отечественных историко-философских исследований не переведенный на русский язык текстовый материал.

Личный вклад соискателя состоит в: совместной с научным руководителем постановке цели и задач диссертационного исследования; самостоятельном проведении всестороннего анализа широкого круга источников по теме диссертационного исследования, изучении подходов к исследуемой проблеме, формулировании основных положений диссертационной работы, апробации полученных результатов, подготовке публикаций по теме исследования. Все результаты, выносимые на защиту, получены автором лично.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук,

и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, направленной на выявление и квалификацию исторически конкретных форм философской рефлексии, исследование парадигмы западноевропейской философии и ее признаков, отношения западноевропейской философии к религии, имеющей значение для развития истории философии.

На заседании 19.02.2020 диссертационный совет принял решение присудить **Фекондо Альфредо** ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по специальности 09.00.03 – История философии, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета



Суровцев Валерий Александрович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Эннс Ирина Андреевна

19.02.2020