

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации **Вилесовой Марины Леонидовны** «Семантика женских образов в прозе Б.К. Зайцева», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература (Томск, 2016, 24 страницы)

Диссертация М.Л. Вилесовой выполнена на кафедре литературы и методики ее преподавания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный педагогический университет» под руководством доктора филологических наук, профессора М.А. Хатямовой и написана в соответствии с научным направлением, успешно разрабатываемым в ТГПУ под началом этого известного в отечественном и зарубежном литературоведении специалиста в области русской литературы первой половины XX века, литературы русского зарубежья (творчество Е. Замятина, М. Осоргина, Н. Берберовой, Б. Зайцева, Н. Оцупа и др.). В качестве основного теоретического инструментария соискателя и на этот раз избраны способы воплощения экзистенциального сознания и ментальности, вопросы поэтики, проблемы повествовательной стратегии, литературной саморефлексии, металитературности. Хатямовский «почерк» научного руководства диссертацией узнаваем именно и прежде всего в теоретической оснастке представленного к защите научно-исследовательского сочинения.

Как подтверждает автореферат, диссертация хорошо структурирована. Необходимые содержательно-концептуальные положения чётко сформулированы. **Актуальность** диссертации мотивируется обусловленностью внимания современного литературоведения к изучению культуры и литературы русского зарубежья, художественной антропологии и целостному исследованию индивидуальных художественных феноменов. И этот ракурс изучения прозы Б. Зайцева сегодня действительно особенно продуктивен, ибо творческое наследие именно этого писателя, несмотря на то что, как пишет диссертант, «критическое осмысление прозы Зайцева началось с выходом первых произведений, а фундаментальное изучение его творческой системы активно ведётся в последние три десятилетия», что Зайцеву повезло с исследовательским

вниманием, однако стереотипы предшествующего восприятия дореволюционной и эмигрантской критики оказались живучими. Несмотря на активное изучение современной наукой художественного наследия Б. Зайцева, многие ее положения и выводы действительно нуждаются в углублении и уточнении, требуют поиска иных исследовательских подходов. Кроме того, отмечает соискатель, обращение к женским персонажам «сопровождает» изучение различных других проблем художественного мира Б.К. Зайцева, и женские образы в прозе писателя как художественная система ещё не становились предметом изучения.

Чётко и достаточно полно сформулированы в автореферате **научная новизна, объект и предмет исследования, цель и задачи.**

**Положения, выносимые на защиту,** интересны и новы. Меня особо привлекают три из них, особо ценных для понимания антропологии именно этого художника:

1. Представления писателя о женщине и женском начале обусловлены актуальными социально-историческими, религиозными, философскими и эстетическими концепциями времени (декаданс, ницшеанство, пантеизм, религиозная философия, софиология, символизм, христианство, европейский рационализм) в их индивидуально-авторском преломлении, а женские образы становятся их художественным воплощением и способом авторской рефлексии на протяжении всего творчества.

2. Автор избегает традиционной ролевой типологизации женских персонажей, как и прямой оценочности, помещая многоплановый спектр их семантики в координаты различных культурных кодов; основным способом создания женских образов становится аллюзивность, разрушающая стереотипные представления о женщине, свойственные патриархальной культуре, язычеству, позитивизму, ортодоксальному христианству.

3. Изображение женских образов в прозе Б.К. Зайцева характеризуется нелинейной динамикой: автор следует по пути психологического и мировоззренческого усложнения женских персонажей, стремится к созданию целостного изображения (синтез языческого, телесного и христианского,

духовного).

**Методологическая основа диссертации** – соединение принципов историко-литературного, герменевтического, культурологического, структурно-семиотического методов исследования. Фундаментальна и **теоретическая база** диссертации; как свидетельствует автореферат, её составили учения, теории и концепции представителей разных научных школ и направлений. И это не эклектика, а успешное освоение соискателем полисемантического пространства классической и современной теории литературы

**Теоретическая значимость** работы заключается в системном изучении женских образов в связи с эволюцией художественного мира Б.К. Зайцева, в корректировке существующих представлений о взаимоотношении автора и героя.

**Научно-практическое значение** диссертации определяется как возможность использовать полученные результаты в дальнейшем изучении проблемы воплощения женских образов в искусстве, в преподавании курса истории русской литературы XX века, русского зарубежья, в организации специальных курсов и семинаров по творчеству Б.К. Зайцева. Я бы добавила здесь ещё и роль диссертации в решении многих вопросов об индивидуальных художественных феноменах.

Основные результаты исследования соискателем активно и основательно **апробированы**. По теме диссертации опубликовано 14 работ, 4 из которых – в журналах, рекомендованных ВАК. Следует особо выделить опубликованный *раздел М.Л. Вилесовой в коллективной монографии*: Вилесова М. Л. Проблема художественной антропологии Б. К. Зайцева: образ главной героини романа Б. К. Зайцева «Золотой узор» // Жанровые и повествовательные стратегии в литературе русской эмиграции / [О. Н. Владимиров и др.]; отв. ред. М. А. Хатямова. – Томск : Издательство ТГПУ, 2014. – Гл. 1. – С. 204–229.

**Структура работы оптимальна**: диссертация состоит из Введения, двух глав, Заключения и списка использованной литературы. *Первая глава* «Способы создания женских образов в малой доэмигрантской прозе Б. К. Зайцева» посвящена анализу мифопоэтики и семантики женских образов в ранних

дореволюционных рассказах и повестях писателя. *Вторая глава* «Семантика и функции женских образов в романном творчестве Б. К. Зайцева периода эмиграции» связана с исследованием романов и повестей 1920-1950-х годов сквозь призму женских образов. Эта хронологическая структура основного содержания исследования мне представляется оптимальной, она хорошо изложена в автореферате.

«В **Заключении**, - пишет автор реферата, - подводятся итоги и намечаются дальнейшие перспективы исследования». Как мне представляется, этой фразы явно недостаточно. Заключение - итог исследования, и в реферате, пусть в сокращённом варианте, он, этот итог, должен быть представлен.

Автореферат диссертации М.Л. Вилесовой «Семантика женских образов в прозе Б.К. Зайцева», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература, полно отражает содержание исследования и соответствует требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., а автор, **Вилесова Марина Леонидовна, заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата филологических наук по указанной специальности.**

Против включения персональных данных, содержащихся в моём отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, их дальнейшей обработки не возражаю.

*Полякова Лариса Васильевна*, Заслуженный деятель науки РФ, доктор филологических наук (10.01.01 – Русская литература), профессор, научный руководитель факультета филологии и журналистики ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», 392000, Тамбов, ул. Интернациональная, 33, 8 (4752) 72-34-40, [rector@tsutmb.ru](mailto:rector@tsutmb.ru), <http://www.tsutmb.ru>



14 ноября 2016 года

