

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Вилесовой Марины Леонидовны  
«Семантика женских образов в прозе Б.К. Зайцева» (Томск – 2016),  
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук  
по специальности 10.01.01 – Русская литература

Актуальность диссертации М.Л. Вилесовой обусловлена вниманием современной филологической науки к литературе русского зарубежья. Этот интерес связан не только с феноменом возвращенной литературы и необходимостью системного ее осмысления, но и с практикой автотелегитимации каждого нового поколения эмигрантов через историко-культурные аналогии с предшественниками. Если литераторы первой волны эмиграции ориентировались на биографии русских классиков, исторических деятелей и православных святых, то представители последующих волн эмиграции ориентиром своих житнетворческих сценариев делали уже поколение И.А. Бунина и Б.К. Зайцева. Поэтому изучение историософии, писательской техники и биографий представителей литературы русского зарубежья заполняет не только имеющиеся пробелы в осмыслении творческого сознания каждого отдельного автора, но и способствует решению более масштабных задач – реконструкции историко-литературного процесса XX – начала XXI веков и различения «миссий» каждого из поколений русской эмиграции.

Исследование семантики женских образов в прозе Зайцева представляет особый интерес в связи с тем, что позволяет соотнести этот аспект творчества писателя с влиятельными в первой половине XX в. концепциями Вечной Женственности Вл. Соловьева (с. 4) и “*femme fatale*” русского модернизма, «демонического, inferнального начала, дающего власть женщине» (с. 11). Автор диссертации в качестве базового композиционного принципа своей работы закономерно избирает хронологический подход, позволяющий проследить не только константы поэтики женской образности в прозе Зайцева, но и ее динамику. В связи с этим возникает вопрос, почему за рамками исследования остались, с одной стороны, литературные биографии «тишайших классиков» (с. 4) И.С. Тургенева, В.А. Жуковского и А.П. Чехова, и, с другой, – «житийные» и «паломнические» произведения Зайцева «Преподобный Сергей Радонежский», «Афон» и «Валаам», в которых подчеркнутое отсутствие женских персонажей выполняет функцию минусаприема и нередко специально оговаривается автором? Например, «Не только женщинам запрещен доступ на Афон, но и животным женского пола», «Но не встретишь в столице Афона женщины. Город одних мужчин, единственный в мире» («Афон»), «Легенда о Галле Плацидии довольно загадочна. В те времена женщинам не был еще закрыт доступ на Афон. Она пожелала проездом из Рима в Константинополь посетить Ватопед. Но когда входила боковыми воротами в храм Благовещения, таинственный голос Богоматери остановил ее, как бы ей запретил», «За всю почти восьмидесятилетнюю жизнь его (Сергия Радонежского. – *Е.А.*) нигде, ни на одном горизонте не видна женщина. Юношей отошел он от главной “прелести” мира. В ранних искушениях на Маковице женщина не упомянута. Все “житие” нигде женщиной не пересечено», («Преподобный Сергей Радонежский»), «Женщинам в скит нельзя» («Валаам») т.д. Думается, что женское начало и женская образность, на которых сосредоточено внимание М.Л. Вилесовой, имеет ключевое значение как для творчества Зайцева, так и для его православного житнетворческого сценария, но функционирует по принципу «от противоположного»: преодоление тяги к женскому становится краеугольным камнем святости. Аналогичными размышлениями о роли женщины, но уже в жизни писателей и поэтов, проникнуты литературные биографии Зайцева. В «Жизни Тургенева» автор отмечает, что писательский труд сродни подвигу святого («Святые появлялись в лесах севера. Тургеневы, Толстые, Достоевские порождены этими щедрыми краями»), а позднее пронесшего через всю свою жизнь платонические чувства Жуковско-

го называет «кандидатом в святые от литературы нашей». Биографии «тишайших классиков» показательны еще и тем, что обращаясь к писательскому и жизненному опыту своих предшественников, автор размышляет и о самом себе. В этом смысле автобиографическая книга «Путешествие Глеба» становится четвертой писательской биографией. Как и в произведениях Зайцева на православную тему, женское образное начало в биографиях Тургенева, Жуковского и Чехова занимает важное место в жизни и творчестве героев, но функционально играет роль главного искушения, препятствия для их литературной миссии. Так, «Жизнь Тургенева» начинается с отцовского предостережения писателю («Бойся женской любви, бойся этого счастья, этой отравы»), а «тургеневский» человек, начиная с раннего рассказа «Петушков», рассматривается Зайцевым как внутренне близкий автору «Записок охотника» тип слабого человека, погибающего от «страшной силы женщины». В этом же романе появляется противоположный образ «монаха от литературы» Флобера, с которым потом Зайцев сравнит Чехова: «Чехов никак не похож на Флобера, кроме единственной черты: если бы ему предстоял выбор между любимой женщиной и литературой, он и не оглянулся бы».

В целом работа М.Л. Вилесовой отличается новизной, значительным объемом привлеченного к исследованию материала, композиционной выверенностью, логикой и ясностью суждений. Подводя итоги сказанному, можно заключить, что автореферат диссертации «Семантика женских образов в прозе Б.К. Зайцева» полностью отражает содержание работы и соответствует требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор Вилесова Марина Леонидовна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Доцент кафедры русского языка,  
литературы и речевой коммуникации  
Института филологии и языковой коммуникации  
ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»,  
кандидат филологических наук, 10.01.01 – русская  
литература

660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 79,  
+7 (391) 244-86-25, сайт: <http://www.sfu-kras.ru/>

Анисимова Евгения Евгеньевна

08.11.2016 г.



ФГАОУ ВО СФУ  
Подпись Е.Е. Анисимова заверяю  
Начальник общего отдела Мирясова  
«08» \_\_\_\_\_ 2016 г.