

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д212.267.18, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 23 сентября 2016 года публичной защиты диссертации Терентьева Владислава Игоревича «Формирование и развитие этнического самосознания западных монголов в конце XIX – начале XXI века» по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Присутствовало 19 из 27 членов диссертационного совета, в том числе 6 докторов наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология:

- | | |
|---|------------|
| 1. Фоминых С.Ф., доктор исторических наук,
председатель диссертационного совета | (07.00.10) |
| 2. Некрылов С.А., доктор исторических наук,
заместитель председателя диссертационного совета | (07.00.10) |
| 3. Рындина О.М., доктор исторических наук,
заместитель председателя диссертационного совета | (07.00.07) |
| 4. Грибовский М.В., кандидат исторических наук
ученый секретарь диссертационного совета | (07.00.10) |
| 5. Бойко В.П., доктор исторических наук | (07.00.10) |
| 6. Дмитриенко Н.М., доктор исторических наук | (24.00.03) |
| 7. Дутчак Е.Е., доктор исторических наук | (24.00.03) |
| 8. Есипова В.А., доктор исторических наук | (24.00.03) |
| 9. Жеравина А.Н., доктор исторических наук | (07.00.07) |
| 10. Зиновьев В.П., доктор исторических наук | (07.00.10) |
| 11. Колесникова С.Ю., доктор культурологии | (07.00.07) |
| 12. Майничева А.Ю., доктор исторических наук | (24.00.03) |
| 13. Петрик В.В., доктор исторических наук | (07.00.10) |
| 14. Плетнева Л.М., доктор исторических наук | (24.00.03) |
| 15. Черная М.П., доктор исторических наук | (07.00.07) |
| 16. Черняк Э.И., доктор исторических наук | (24.00.03) |
| 17. Чиндина Л.А., доктор исторических наук | (07.00.07) |
| 18. Шевцов В.В., доктор исторических наук | (07.00.10) |
| 19. Шерстова Л.И., доктор исторических наук | (07.00.07) |

Заседание провел председатель диссертационного совета, доктор исторических наук, профессор Фоминых Сергей Федорович.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 17, против – 1, недействительных бюллетеней – 1) диссертационный совет принял решение присудить В.И. Терентьеву ученую степень кандидата исторических наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.18 на базе
федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Национальный исследовательский
Томский государственный университет»**

**Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 23 сентября 2016 г., № 195

О присуждении **Терентьеву Владиславу Игоревичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация **«Формирование и развитие этнического самосознания западных монголов в конце XIX – начале XXI века»** по специальности **07.00.07** – Этнография, этнология и антропология принята к защите 27 июня 2016 г., протокол № 192, диссертационным советом Д 212.267.18 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 1634-985 от 20 июля 2007 г.).

Соискатель **Терентьев Владислав Игоревич**, 1990 года рождения.

В 2012 году соискатель окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет».

В 2016 году соискатель очно окончил аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Горно-Алтайский государственный университет».

В настоящее время не трудоустроен.

Диссертация выполнена на кафедре археологии и всеобщей истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Горно-Алтайский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат исторических наук, **Тадина Надежда Алексеевна**, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Горно-Алтайский государственный университет», кафедра археологии и всеобщей истории, доцент.

Официальные оппоненты:

Бакаева Эльза Петровна, доктор исторических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Калмыцкий институт гуманитарных исследований Российской академии наук, отдел этнологии, главный научный сотрудник

Тадышева Наталья Олеговна, кандидат исторических наук, Бюджетное научное учреждение Республики Алтай «Научно-исследовательский институт алтаистики им. С.С. Суразакова», заместитель директора

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Алтайский государственный университет**», г. Барнаул, в своём положительном заключении, подписанном **Тишкиным Алексеем Алексеевичем** (доктор исторических наук, профессор, кафедра археологии, этнографии и музеологии, заведующий кафедрой), указала, что на фоне накопленного отечественной этнологической наукой большого опыта по изучению аспектов формирования этнического самосознания различных этнических общностей и довольно хорошо разработанных методологических приемов существенным пробелом является отсутствие крупных исследований, посвященных изучению этапов формирования и развития этнического самосознания монголов. Систематизация опубликованных сведений, архивных и иных материалов позволяет на современном этапе в полной мере реконструировать процессы сложения этнического самосознания западных монголов, а также выявить факторы, влиявшие на изменение этого самосознания в широком историческом контексте. В этом плане актуальность для науки выбранной В. И. Терентьевым темы не вызывает сомнения. Заметно усиливает диссертационное исследование наличие собственных полевых этнографических материалов, собранных автором диссертации в течение нескольких лет во время

этнографических экспедиций и долгосрочной стажировки в Монголии. Использование разных по происхождению источников открыло широкие возможности для интерпретации собранных материалов, в том числе помогло проследить этапы формирования этнического самосознания западных монголов на широком хронологическом отрезке. Содержание каждого из этапов наполнено историческими фактами, которые позволяют четко выявить различные факторы, оказывавшие влияние на этническое самосознание изучаемой группы монголов. Принимая во внимание важность для науки полученных В.И. Терентьевым результатов, текст его диссертационного сочинения после соответствующей доработки рекомендован к публикации в виде отдельной монографии. Представленные в исследовании фактические материалы и сформулированные на их основе выводы могут представлять определенный интерес для государственных деятелей, работающих в сфере зарубежной региональной и международной политики России и Монголии. Результаты, полученные В.И. Терентьевым, могут быть использованы в учебном процессе при разработке и реализации специальных курсов по региональной этнологической тематике.

Соискатель имеет 24 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации – 24 работы, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 6, монографий – 1 (коллективная монография в двух томах), статей в научных журналах – 3, статей в сборниках научных трудов – 5 (из них 1 сборник издан за рубежом), публикаций в сборниках материалов международных и всероссийских научных и научно-практических конференций (из них 2 зарубежные конференции) и этнографических чтений – 9. Общий объем публикаций – 32,25 п.л., авторский вклад – 17,8 п.л.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Терентьев В. И.** Ойраты : этнокультурная составляющая политонима и контуры современной этноисторической общности / В. И. Терентьев // Вестник Томского государственного университета. История. – 2013. – № 3 (23). – С. 202–205. – 0,46 п.л.

2. **Терентьев В. И.** Монголия : современные механизмы национальной консолидации / В. И. Терентьев // Азия и Африка сегодня. – 2014. – № 5 (682). – С. 20–26. – 0,94 п.л.

3. **Терентьев В. И.** Религиозные практики кочевников Западной Монголии: обычай сэтэртэй мал у дербетов / В. И. Терентьев // Антропологический форум. – 2014. – № 22. – С. 191–211. – 1 п.л.

4. **Терентьев В. И.** Монголия. Кочевники в городе / В. И. Терентьев // Азия и Африка сегодня. – 2015. – № 3. – С. 25–29. – 0,74 п.л.

5. **Терентьев В. И.** Поиски монгольской нации в освободительном движении 1911–1912 гг. / В. И. Терентьев // Вестник Томского государственного университета. История. – 2016. – № 1 (39). – С. 53–60. – 0,89 п.л.

6. **Терентьев В.И.** Образы Китая и китайцев в национальном самосознании монголов // Вестник Томского государственного университета. – 2016. – № 406. – С. 152–157. – 0,68 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На автореферат поступило 5 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **А. О. Дыртык-оол**, канд. ист. наук, доц., доцент кафедры всеобщей истории и археологии Тувинского государственного университета, г. Кызыл, заведующий отделом истории и краеведения Национального музея имени Алдан-Маадыр Республики Тыва, г. Кызыл, *без замечаний*. 2. **Д. Б. Сундуева**, канд. филол. наук, доцент кафедры теоретической и прикладной лингвистики Забайкальского государственного университета, г. Чита, *без замечаний*. 3. **В. М. Кимеев**, д-р ист. наук, проф., профессор кафедры археологии Кемеровского государственного университета, *с вопросом*: возможно ли определение ойратского компонента этнического самосознания современных западных монголов как субэтнического? *и с замечаниями*: можно было бы обратить внимание на роль образа России и русских в целом как части национального образа «Другого» (негативного и позитивного); недостаточно охарактеризована роль западномонгольской

интеллигенции в «национально-культурном возрождении» в последние три десятилетия. 4. **Д. В. Винник**, д-р филос. наук, ведущий научный сотрудник сектора философии науки Института философии и права СО РАН, г. Новосибирск, *без замечаний*. 5. **Д. В. Ушаков**, канд. филос. наук, старший научный сотрудник сектора этносоциальных исследований Института философии и права СО РАН, г. Новосибирск, *без замечаний*.

В отзывах отмечается, что актуальность исследования обусловлена необходимостью планирования международной политики с учетом новых стремительно меняющихся этнополитических реалий в современном мире. Рассмотрение вопросов формирования и развития этнического самосознания в контексте социально-политических процессов на продолжительном временном участке редко становилось предметом этнографических исследований. Несомненным достоинством работы является использование диссертантом результатов полевых исследований, проведенных автором во время экспедиций в Западную Монголию и стажировки в Монгольском национальном университете. Среди них отмечены материалы стационарных экспозиций, представленных в Музее Баян-Ульгийского аймака (г. Ульгий), Музее Увс аймака им. Маршала Ю. Цэдэнбала (г. Улаангом), Музее Ховдского аймака (г. Ховд) и Национальном музее Монголии (г. Улан-Батор). В процессе изучения динамики этнического самосознания западных монголов с конца XIX в. по начало XXI в. В. И. Терентьевым впервые в науке сформулировано понимание многокомпонентного состава этнического самосознания современных западных монголов и его ситуативного характера, конкретизированы смысловые различия названия «ойрат» и этнохоронима «западные монголы», проанализировано освободительное движение во Внешней Монголии 1911-1921 гг., которое охарактеризовано как «проявление качественно нового этапа в развитии этнического самосознания западных монголов». Совокупность полученных автором результатов можно определить как большой научный вклад в монголоведение.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обусловлен тем, что **Э. П. Бакаева** является одним из ведущих специалистов по этнографии

западных монголов; **Н. О. Тадышева** известна как специалист в области этнографии народов алтайской языковой семьи; **Алтайский государственный университет** является одним из ведущих центров изучения истории, археологии и этнографии Южной Сибири и сопредельных территорий.

Диссертационный совет отметил, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана концепция формирования этнического самосознания западных монголов как этносоциальной общности с учётом политического, территориального и социального, прежде всего родо-племенной организации, факторов в широком хронологическом диапазоне, конец XIX – начало XXI века;

обоснованы смысловые различия между названиями «ойрат» и «западные монголы» (С. 59–60): первое с XIII в до конца XVI в. соотносилось с «союзом племен», а с конца XVI в. до середины XVIII в. – с этнополитическим объединением, а второе шире конкретно-исторического понятия «ойраты», применимого исключительно к средневековой общности людей, и является этнохоронимом – собирательным названием монголоязычных этнических общностей Западной Монголии (С. 60–61);

предложена социокультурная характеристика современных этнических общностей – баятов, дербетов, захчин, мингатов, олётов, торгутов, хошутов, хотонов и алтайских урянхайцев, составляющих западных монголов (С. 46–59);

определена доминирующая роль внутренних (родовая, территориальная и религиозная идентичность, мифо-историческая память) и раскрыта роль внешних (административно-территориальное деление и отсутствие внешней китайской экспансии) факторов в процессе формирования этнического самосознания западных монголов в конце XIX – начале XX в. (С. 91–93);

представлена реконструкция процесса создания единой социалистической нации в МНР, с одной стороны, и укрепления этнического самосознания западных монголов в 1924–1990 гг., с другой, вследствие государственной национальной политики (С. 122–125), реформирования административно-территориальной системы (С. 116) и позиции этнографической науки (С. 122);

выявлены факторы трансформации этнического самосознания западных монголов в 1990-е гг. – начале XXI в.: этническая мобилизация населения Монголии через формирование культа Чингисхана, реставрацию образов имперского прошлого, реформирование графики монгольского языка, музейные практики (С. 175–178); формирование общенациональных авто- и гетеростереотипов (С. 143, 176).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

раскрыта сложность и неоднозначность процесса формирования этнического самосознания на примере западных монголов и в силу этого подтверждена целесообразность сочетания примордиалистского, инструменталистского и конструктивистского подходов при его изучении;

подтверждено положение о многоуровневом и ситуативном характере этнического самосознания, его соотношении с другими видами групповой идентичности – территориальной, родовой, конфессиональной.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

определены границы применения выводов о специфике социокультурных трансформаций монгольского общества в настоящее время и о характере национально-консолидационных процессов для прогнозирования развития этнополитической ситуации в регионе и определения перспектив и приоритетов в политике России по отношению к Монголии.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Материалы и выводы диссертационной работы В. И. Терентьева могут быть использованы для проведения экспертизы этнополитической и этнокультурной ситуации в Монголии, а также подготовке лекционных и семинарских занятий по истории и этнографии Монголии.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

исследование опирается на репрезентативную источниковую базу, которая включает в себя 8 видов письменных источников, полевые материалы автора и вещественные источники – материалы стационарных экспозиций, представленных

в Музее Баян-Ульгийского аймака (г. Ульгий), Музее Увс аймака им. Маршала Ю. Цэдэнбала (г. Улаангом), Музее Ховдского аймака (г. Ховд), Национальном музее Монголии (г. Улан-Батор); значительная часть источников впервые вводится в научный оборот;

исследование базируется на анализе большого объема фактического материала с учетом результатов, полученных в отечественных исследованиях в затрагиваемых областях знания;

использованы общенаучные и специальные методы исторического исследования (количественный и качественный анализ, синтез и обобщение, системный и структурно-функциональный, историко-генетический, историко-типологический, нарративный) и этнографические методы сбора полевых материалов (анкетирование, интервьюирование, включенное наблюдение, фотофиксация). Методы применяются корректно, в соответствии с целью и задачами исследования.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые проведено исследование динамики этнического самосознания западных монголов с конца XIX в. по начало XXI в., что дало понимание многокомпонентного состава этнического самосознания современных западных монголов и его ситуативного характера. Впервые социально-политические события во Внешней Монголии 1911–1921 гг. интерпретированы как качественно новый этап в развитии этнического самосознания западных монголов, о чём свидетельствовали внутренняя консолидация, демонстрация территориального самосознания и формирование представления о своём неотъемлемом и равноправном, наряду с халха-монголами, положении внутри страны.

Личный вклад соискателя состоит в: постановке проблемы, определении цели и задач исследования, разработке его структуры, самостоятельном отборе, обработке и анализе первоисточников, многие из которых привлекаются впервые, и исследовательской литературы, формулировании основных положений диссертации, подготовке публикаций по выполненной работе, участии в апробации результатов исследования.

Диссертация отвечает критериям Положения о присуждении ученых степеней, установленным для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, согласно пункту 9, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи по определению специфики этнического самосознания западных монголов в контексте социально-политических изменений с конца XIX по начало XXI в., имеющей значение для развития этнологии.

На заседании 23.09.2016 г. диссертационный совет принял решение присудить **Терентьеву В.И.** ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 6 докторов наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология, участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 17, против – 1, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель

диссертационного совета



Фоминых Сергей Федорович

Ученый секретарь

диссертационного совета



Грибовский Михаил Викторович

23 сентября 2016 г.