



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



федеральное государственное  
бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Алтайский государственный университет»  
пр-т Ленина, 61, г. Барнаул, 656049  
Тел. (385-2) 291-291. Факс (385-2) 66-76-26  
E-mail: rector@asu.ru

ОГРН 1022201770106 ИНН 2225004738/КПП 222501001  
л/с 20176U88990 ОКПО 02067818  
р/с 40501810401732000002 в ОТДЕЛЕНИЕ БАРНАУЛ г. Барнаул  
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»

БИК 04 0173001  
02.09.2016 № 10-2-21/05/5559  
на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

УТВЕРЖДАЮ

И.о. проректора по НИР АлтГУ

Е.С. Попов



## ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию  
**Терентьева Владислава Игоревича**  
по теме «Формирование и развитие этнического самосознания западных монголов в конце XIX – начале XXI века», представленную на соискание  
ученой степени кандидата исторических наук по специальности  
**07.00.07 – этнография, этнология и антропология**

Отечественной этнологической наукой накоплен большой опыт по изучению аспектов формирования этнического самосознания различных общностей, проживающих как в пределах России, так и за ее границами. Однако на фоне довольно хорошо разработанных методологических приемов, существенным пробелом является отсутствие крупных исследований, посвященных изучению этапов формирования этнического самосознания монголов. Поэтому хочется приветствовать появление диссертационного исследования, выполненного в русле этнологической проблематики и посвященного изучению аспектов формирования и развития этнического самосознания одной из групп – западных монголов. Систематизация опубликованных сведений, архивных и иных материалов позволяет на современном этапе в полной мере реконструировать процессы сложения этнического самосознания западных монголов, а также выявить факторы, влиявшие на изменение этого самосознания в широком историческом контексте. В этом плане актуальность для науки выбранной В.И. Терентьевым темы для его диссертационного исследования не вызывает сомнения. Актуальность проделанного автором диссертационного сочинения, а также новизна самого исследования связаны и с тем,

что ранее не предпринималось попытки целостного научного осмысления этнического самосознания западных монголов.

Автор диссертационного сочинения обозначает в качестве цели своего исследования выявление специфики этнического самосознания западных монголов в контексте социально-политических изменений с конца XIX по начало XXI в.

В качестве объекта своего исследования В.И. Терентьев вполне корректно определяет «этнические общности западных монголов: баяты, захчины, мингаты, олёты, торгуты, хошуны, хотоны и алтайские урянхайцы» (стр. 17 диссертации). При этом предметом исследования выступает процесс формирования, становления и трансформации этнического самосознания западных монголов в конце XIX – начале XXI в. В отношении сформулированного автором диссертации предмета исследования хотелось бы услышать развернутое обоснование разницы между «формированием» и «становлением». Уместно ли обозначенные в предмете «формирование», «становление» и «трансформацию» применительно к этническому самосознанию изучаемого населения рассматривать как единый процесс?

Для решения поставленных в исследовании задач В.И. Терентьев привлекает широкий круг разных по происхождению источников. Среди них самые многочисленные – письменные, насчитывающие восемь групп, каждой из которых автор диссертации дает подробную характеристику. Корпус письменных источников дополняет группа материалов, обозначенных диссертантом как «вещественные источники», аккумулированные в разных музеях Монголии. В диссертации задействованы и полевые материалы автора диссертации, которые собирались им в течение нескольких лет во время этнографических экспедиций и долгосрочной стажировки в Монголии. Наличие собственных полевых этнографических материалов заметно усиливает диссертационное исследование и характеризует В.И. Терентьева как грамотного специалиста, способного осуществлять самостоятельную полевую этнографическую работу.

Использование разных по происхождению источников является одной из сильных сторон рецензируемой диссертации В.И. Терентьева. Это обстоятельство открыло в ходе исследования широкие возможности для интерпретации собранных материалов, в том числе помогло проследить этапы формирования этнического самосознания западных монголов на широком хронологическом отрезке. При этом содержание каждого из этапов наполнено историческими фактами, которые позволяют четко выявить различные факторы, оказывавшие влияние на этническое самосознание изучаемой группы монголов.

Диссертационное сочинение состоит из введения, четырех глав, последовательно раскрывающих заявленную тему, заключения, списка использованных источников и литературы. Самостоятельной частью диссертационного сочинения, связанной с основным текстом, является приложение. Оно состоит из двух частей: в первой части представлен список информаторов, а во второй содержатся статистические данные по численности населения Монголии.

Общий объем диссертационного сочинения 239 страниц, в том числе 16 страниц приложений. Список источников и литературы насчитывает 371 позицию, в том числе представлена литература на русском, монгольском и европейских языках.

Введение диссертации содержит все необходимые для такого уровня квалификационных работ разделы. Во введении автор диссертационного сочинения в полной мере раскрывает методологические и методические аспекты рецензируемой работы, освещает историю изучения данной темы, корректно определяет хронологические и территориальные рамки исследования и его объектно-предметную область, довольно полно характеризует источниковую базу, а также ставит цель и задачи своей работы.

Диссертационное исследование В.И. Терентьева имеет достаточно логичную структуру, которая вытекает из собранной источниковой базы, а также из сформулированных исследовательских задач.

В рамках первой главы диссертационного исследования, рассматривающей проблемы идентификации и соотношения ойратов и западных монголов, В.И. Терентьев решает сразу две из поставленных задач своего исследования. В трех параграфах первой главы своего исследования он, опираясь на точки зрения других исследователей, успешно выявляет смысловые различия между названиями ойрат и западные монголы, а также дает характеристику современного этнического состава западных монголов.

Вторая глава диссертации рассматривает аспекты, повлиявшие на формирование во второй половине XIX в. этнического самосознания изучаемой группы монголов. В рамках этой главы реализуется третья из заявленных задач исследования, позволившая выявить и обосновать комплекс повлиявших на формирование самосознание западных монголов внутренних факторов.

Третья глава диссертационного сочинения В.И. Терентьева охватывает значительный хронологический отрезок: с 1924 по 1990 год. Акцентируя в рамках данной главы свое внимание на анализе государственной политики нациестроительства, реформах административно-территориального деления, а также особой роли этнографической науки в процессах формирования этнической идентичности, диссертант, таким образом, решает четвертую из сформулированных им исследовательских задач.

Четвертая глава диссертационного исследования рассматривает вопросы трансформации этнического самосознания населения Монголии в так называемый «демократический период» современной истории этого государства. Реализуя в рамках четвертой главы диссертации пятую, заключительную задачу исследования, В.И. Терентьев рассматривает такие аспекты трансформации самосознания монголов, как этническая мобилизация, национальная консолидация, смена стереотипов. Весомое место в этих процессах, как справедливо отмечает диссертант, занимает так называемая «Чингисханизация», формирующая новые культурные реалии в стране.

Основные выводы и полученные результаты диссертационного исследования В.И. Терентьева логично вытекают из текста, подтверждаются целым

рядом фактов и представляются убедительными. Можно также отметить, что диссертационное сочинение В.И. Терентьева написано грамотным научным языком, его интересно и приятно читать.

Вместе с тем имеется ряд замечаний к работе В.И. Терентьева, носящих принципиальный характер.

Во-первых, во введении диссертации в разделе, характеризующем теоретико-методологические принципы исследования, В.И. Терентьев определяет теоретическую базу своей работы, «исходя из характера и качества источников» (стр. 21 диссертации) и уточняет, что при изучении процессов конца XIX – начала XX в им применялся примордиалистский подход, а при рассмотрении событий советского периода и современности – конструктивистский подход, включающий в себя и инструменталистский. Представляется неуместным разделение методологических оснований работы исходя из этапов развития изучаемого объекта, а также из-за особого характера и качества источников. По-видимому, автор диссертации должен более четко обосновать в этой части методологию своей работы.

Во-вторых, автор диссертации в третьей главе своего исследования определил следующие хронологические рамки: 1924–1990 гг. Вместе с тем в первом и втором абзацах этой главы, рассматривающих государственную политику нацистроительства и реформы административно-территориального деления, освещение исторического материала ограничено в основном событиями 1930–1940 гг. и завершается 1960-ми годами. Изложение событий с 1960-х до 1990-х гг. осуществлено только в контексте рассмотрения роли этнографической науки как инструмента нацистроительства. Исходя из представленного материала непонятно, перестала ли государственная политика Монгольского государства в области нацистроительства в 1960–1980 гг. обладать какими-либо специфическим чертами? Или же национальные вопросы в эти годы перестали быть приоритетными для руководства этой страны и полностью переместились в сферу этнографической науки?

В-третьих, несмотря на то, что во введении диссертации ее автор в качестве источников исследования заявляет собственные полевые материалы, в тексте диссертации эти материалы представлены слабо. Они задействованы только при освещении некоторых сюжетов в рамках заключительной главы диссертации.

В-четвертых, диссертационное исследование смотрелось бы выигрышнее, если бы в приложение диссертации были бы включены иллюстративные материалы, демонстрирующие музейные коллекции, отнесенные В.И. Терентьевым к числу вещественных источников.

Высказанные замечания, однако же, не меняют общего положительного впечатления от рецензируемой диссертации. Принимая во внимание важность для науки полученных В.И. Терентьевым в ходе его научно-исследовательской работы результатов, рекомендуем к публикации текст его диссертационного сочинения после соответствующей доработки в виде отдельной монографии. Такая книга может быть полезна для историков и этнологов. Представленные в исследовании фактические материалы и сформулированные на их основе выводы могут представлять определенный интерес для государственных деятелей, работающих в сфере зарубежной региональной и международной политики России и Монголии. Результаты диссертационного исследования В.И. Терентьева, представленные в виде адаптированного для студенческой аудитории текста, могут быть использованы в учебном процессе при разработке и реализации специальных курсов по региональной этнологической тематике.

Автореферат диссертации отражает основные методические принципы, содержание и выводы работы. Кроме того, автореферат включает всю необходимую информацию об апробации исследования и соответствует тексту диссертации.

Результаты научных работ диссертанта прошли серьезную апробацию на конференциях различного уровня и представлены в 24 публикациях, в том числе шести статьях в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией. Содержание публикаций В.И. Терентьева, заявленных в

списке опубликованных им работ, соответствует тематике рецензируемого диссертационного сочинения.

В результате проделанной научной работы В.И. Терентьеву удалось решить все поставленные задачи и получить результаты, имеющие важное значение для этнологической науки. Его диссертация соответствует пунктам 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. №842. В.И. Терентьев показал себя как самостоятельно думающий исследователь, способный достигать сформулированных задач исследования и получать новые научные результаты. По нашему мнению Владислав Игоревич Терентьев заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – этнография, этнология и антропология.

Отзыв составлен кандидатом исторических наук (специальность 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология), доцентом Назаровым Иваном Ивановичем и доктором исторических наук (специальность 07.00.06 – Археология), профессором Тишкиным Алексеем Алексеевичем и утвержден на заседании кафедры археологии, этнографии и музеологии (протокол №1 от 1 сентября 2016 года).

Заведующий кафедрой археологии,  
этнографии и музеологии  
ФГБОУ ВО «Алтайский  
государственный университет»,  
доктор исторических наук (специальность  
07.00.06 – Археология),  
профессор

Алексей Алексеевич Тишкин

**ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ**  
**НАЧ ОТДЕЛА ПО РСОР**  
**УК МОКЕРОВА ЕВ**

Ведущая организация:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет»

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»

656049, г. Барнаул, пр. Ленина, 61

Телефон: 8 (385-2) 291-291

E-mail: [rector@asu.ru](mailto:rector@asu.ru)

Web-сайт: <http://www.asu.ru>

