

В диссертационный совет Д 212.267.02,
созданный на базе Федерального
государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования «Национальный
исследовательский Томский
государственный университет»
(634050, г. Томск, пр. Ленина, 36)

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Ольги Викторовны Желевой «Злоупотребление обвиняемым субъективными правами в ходе предварительного расследования: понятие, виды и пути его преодоления», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Современная уголовно-процессуальная политика российского государства как составная часть правовых основ борьбы с преступностью есть обеспечение властными средствами развития такого уголовно-процессуального законодательства, которое позволило бы гармонично рассматривать две взаимосвязанные (но, часто, при реализации вступающие во взаимное противоречие) проблемы, стоящие перед учеными: повышение эффективности и рациональности судопроизводства – с одной стороны и усиление гарантий прав и интересов участников уголовного процесса – с другой.

Как справедливо указывает автор рецензируемой работы «тенденцией развития отраслевого законодательства, в том числе и уголовно-процессуального, стало последовательное увеличение объема процессуальных возможностей личности, наделение ее свободой усмотрения в реализации прав. Особенно это коснулось обвиняемого, который, руководствуясь своей тактикой защиты, может использовать способы и средства как прямо предусмотренные, так и не запрещенные УПК РФ» Вместе с тем вполне очевидно, что обвиняемый в рамках правового спор может злоупотребить своими процессуальными возможностями и это требует пристального внимания теории и практики уголовного судопроизводства (с. 3 автореферата).

Уже поэтому необходимо отметить, что выбранная тема, безусловно, входит в круг научных интересов томской школы процессуалистики, в том числе связанных с проблемой обеспечения реализации прав и возможностей субъектов, вовлеченных в уголовное судопроизводство, и эти обстоятельства в полной мере определяют не только *актуальность и научную новизну* предложенного О. В. Желевой исследования, но и его *теоретическую и практическую значимость*.

Как представляется, в основу исследования, выполненного О. В. Желевой, положены именно *проблемные противоречия* (что также присуще томской школе процессуалистики), возникающие при реализации норм уголовно-процессуального права, разрешение которых позволит *обеспечить разумный оптимальный баланс между эффективностью уголовного судопроизводства и учетом публичных и частных интересов* субъектов, в него вовлекаемых.

В связи с этим следует признать, что соискателю удалось с учетом современной уголовно-процессуальной политики Российского государства сформировать *самостоятельное видение* путей оптимизации деятельности правоохранительных органов в данной сфере уголовного судопроизводства.

Данные обстоятельства в полной мере определяют *личный вклад автора в исследование актуальных научных проблем*, которые относятся к числу достаточно значимых и к тому же не получивших до настоящего времени комплексной разработки.

Следует согласиться с подходами соискателя к *целеполаганию* исследования. Судя по автореферату диссертации, автору удалось достичь поставленных перед работой целей путем решения частных задач, а использованные при подготовке диссертации средства познания не дают оснований для сомнений в достоверности полученных выводов. Как представляется, в результате получилось достаточно добротное и обстоятельное монографическое исследование современных проблем отечественного уголовного судопроизводства.

Вместе с тем, предложенные и вынесенные соискателем положения на защиту выстроены таким образом, что при внешнем изучении данного, безусловно достойного труда требуется достаточная аргументация этих научных идей, что при публичной защите О. В. Желевой необходимо учесть. В частности это касается положений 4-6 (с. 10 автореферата).

Тем не менее, как видно из содержания высказанных соискателю пожеланий, они касаются исключительно дискуссионных вопросов, ответы на которые лишь усилят научную достоверность выводов исследования и, безусловно, не могут влиять *на общий вывод*: представленная в автореферате диссертация является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития уголовно-процессуального права, по содержанию и по форме отвечает требованиям п. 9–11, 13 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 28.08.2017), является завершенным исследованием, отличающимся актуальностью и новизной, а ее автор – Ольга Викторовна Желева заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс.

Профессор кафедры уголовного
процесса и криминалистики
Омской юридической академии,
заслуженный юрист РФ

д. ю. н., профессор
3 сентября 2018 г.
гор. Омск

Юрий Владимирович Дерисhev

Сведения об организации: Частное образовательное учреждение высшего образования «Омская юридическая академия», Россия, 644010, г. Омск, ул. Короленко, д. 12; (3812)321330; academy@omua.ru; <http://www.omua.ru/academy>

