

В диссертационный совет Д 212.267.02,
созданный на базе федерального государственного
автономного образовательного учреждения высшего
образования «Национальный исследовательский Томский
государственный университет», по адресу:
634050, г. Томск, пр. Ленина, 36 (учебный корпус № 4 ТГУ).

Отзыв

На автореферат диссертации Желевой Ольги Викторовны на тему «Злоупотребление обвиняемым субъективными правами в ходе предварительного расследования: понятие, виды и пути его преодоления», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс

Злоупотребление правами участниками уголовного судопроизводства, к сожалению, далеко не редкость в современном уголовном процессе. Количество случаев злоупотребления правом растёт сообразно с расширением процессуальных прав и возможностей лиц, участвующих в уголовном деле. В первую очередь, это касается участников уголовного судопроизводства со стороны защиты, в том числе, и обвиняемого.

Термин «злоупотребление правом» широко используется в текстах постановлений, определений Конституционного Суда Российской Федерации, в актах Верховного Суда Российской Федерации, в других судебных решениях, принятых в ходе уголовного судопроизводства, однако содержание этого понятия не раскрыто в уголовно-процессуальном законе, в юридической доктрине отсутствует единое понимание правовой природы, сущности и признаков злоупотребления правом, что создает трудности при квалификации

поведения управомоченного субъекта и отграничении злоупотребления правом от правомерных действий (бездействия) или правонарушения. Это препятствует определению надлежащих способов предупреждения и пресечения злоупотребления субъективными правами, путей преодоления злоупотреблению правом.

Вышеуказанные обстоятельства обуславливают *актуальность темы диссертационного исследования.*

В соответствии с определенной автором проблемой исследования определён круг *задач*, который был решён в ходе диссертационного исследования, а именно: определение и анализ этапов становления, развития категории «злоупотребление субъективным правом», генезис ее отражения в материальном и процессуальном законодательстве Древнего Рима, зарубежных стран и России дореволюционного и советского периодов; выявление и характеристика признаков злоупотребления субъективным правом в уголовном судопроизводстве; формулирование авторского определения понятия «злоупотребление субъективным правом в уголовном судопроизводстве», сопоставление его с категориями «злоупотребление полномочиями», «правонарушение», «правомерное поведение», «обход закона»; выявление и анализ способов преодоления злоупотребления субъективным правом; разработка механизм ограничения субъективного права, применяемого в качестве меры процессуального воздействия в отношении обвиняемого, допустившего злоупотребление субъективным правом; определение видов злоупотребления обвиняемым субъективными правами в ходе предварительного расследования их характеристика; разработка конкретных предложений по предупреждению и пресечению злоупотребления обвиняемым субъективными правами в ходе предварительного расследования.

Достижение указанных задач предопределяют как *актуальность*, так и *научную новизну* представленного диссертационного исследования.

Структура диссертационного исследования обусловлена целью исследования и поставленными задачами, а также кругом исследуемых проблем: работа состоит из введения, трех глав, объединяющих девять параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения.

Положительно следует оценить избранную автором методологическую основу диссертационного исследования. Положительной оценки заслуживает теоретическая основа и нормативная база исследования.

Эмпирическая база диссертационного исследования заслуживает одобрения и представляется вполне достаточной для достижения поставленных автором задач исследования. Она включает материалы 408 уголовных дел публичного обвинения, рассмотренных судами первой инстанции за период 2014-2018 гг., результаты изучения практического материала, полученного при выполнении научно-исследовательского проекта РФФИ «Злоупотребление правом в уголовном процессе: системные и несистемные проявления, их предотвращение и пресечение» (проект № 16-03-00413); материалы судебной практики за 2014-2018 гг., опубликованные в информационных ресурсах ГАС РФ «Правосудие», справочно-правовых систем «Гарант» и «КонсультантПлюс».

Результаты исследования практики были проанализированы соискателем и нашли свое отражение в тексте диссертационного исследования, послужили основой для формирования выводов соискателя, доводами для их обоснования, а также критериями проверки выдвинутых им гипотез и сформулированных предложений.

Научная новизна диссертации О. В. Желевой обусловлена характером исследования и заключается в том, что автором был разработан комплекс теоретических положений, направленных на определение понятия и признаков злоупотребления субъективным правом в уголовном судопроизводстве,

пределов допустимого вмешательства со стороны государства в поведение обвиняемого, имеющее признаки злоупотребления субъективным правом, и в формулировании совокупности предложений, направленных на предупреждение и пресечение злоупотребления субъективными правами со стороны обвиняемого в ходе предварительного расследования.

Автором выделены и проанализированы в системном единстве признаки злоупотребления субъективным правом в уголовном судопроизводстве; способы злоупотребления обвиняемым субъективными правами в ходе предварительного расследования; меры противодействия злоупотреблению правом.

Следует поддержать позицию автора о том, что способами преодоления злоупотребления обвиняемым субъективным правом являются его предупреждение и пресечение (с. 10).

Безусловно, заслуживает одобрения позиция автора о том, что основным способом предупреждения злоупотребления обвиняемым субъективными правами является внесение изменений в уголовно-процессуальное законодательство: устранение противоречий, восполнение пробелов (с. 11).

Работа содержит и ряд других оригинальных и, как представляется, аргументированных суждений автора, отвечающих требованиям научной новизны.

Диссертация написана грамотным юридическим языком, содержащиеся в ней положения и выводы, как правило, изложены четко и ясно, отвечают критериям доказательности, логической стройности, непротиворечивости.

Результаты исследования получили необходимую *апробацию* на научно-практических конференциях, внедрены в практическую деятельность Ставропольского краевого суда; учебный процесс Национального исследовательского Томского государственного университета, Российского

государственного университета правосудия, Института прокуратуры РФ Саратовской государственной юридической академии.

Помимо этого, полученные автором результаты используются в научно-исследовательском проекте Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 16-03-00413 «Злоупотребление правом в уголовном процессе: системные и несистемные проявления, их предотвращение и пресечение», руководитель – О.И. Андреева (2016-2018 гг.).

Все приведенные аргументы позволяют достаточно высоко оценить проведенное О. В. Желевой диссертационное исследование.

Общая положительная оценка работы не исключает наличие в ней некоторых спорных и дискуссионных положений.

В положении на защиту № 6 автор утверждает, что единственным способом пресечения злоупотребления обвиняемым субъективным правом является временное ограничение судом субъективного права, ставшего средством совершенного злоупотребления (с. 10). Вместе с тем из автореферата не вполне понятно, исследует ли автор возможные меры, которые могут применяться следователем в ходе досудебного производства по делу в целях пресечения злоупотребления правом обвиняемого.

Высказанное в отзыве замечание носят частный дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования О. В. Желевой.

Таким образом, вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что содержание представленной диссертационной работы соответствует научной специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о решении научной проблемы, имеющее большое значение для развития теории и практики уголовного процесса, а также о вкладе соискателя

в науку уголовного процесса. Предложенные соискателем решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Положения диссертации могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях, способны послужить основой для конструктивной научной дискуссии по данной теме. Выводы и предложения автора могут быть применены в законотворческой и правоприменительной практике, а также могут быть использованы в образовательном процессе.

В автореферате изложены основные идеи и выводы диссертационного исследования, показан вклад соискателя в разработку данной темы, степень новизны и значимости результатов исследования, а также обоснована структура диссертации.

Основные положения диссертации изложены в 18 работах, в том числе 8 статьях в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (из них 7 статей в российских научных журналах, индексируемых Web of Science), 2 статьи в научных журналах, 6 публикаций в сборниках научных трудов, 2 публикации в сборниках материалов международной и всероссийской научно-практических конференций.

Все изложенное выше позволяет сделать вывод о том, что диссертация Желевой Ольги Викторовны на тему «Злоупотребление обвиняемым субъективными правами в ходе предварительного расследования: понятие, виды и пути его преодоления» соответствует требованиям пп. 9–11 и иным требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 28 августа 2017 г.), поскольку является самостоятельной, законченной научно-исследовательской работой, выполненной на актуальную для науки уголовно-процессуального

права тему, а её автор – Желева Ольга Викторовна - заслуживает присуждения
ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 –
уголовный процесс.

Заведующий отделом проблем

уголовного судопроизводства

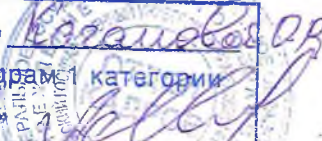
ФГБОУ ВО «Российский государственный
университет правосудия»,

доктор юридических наук, доцент

Качалова Оксана Валентиновна

10.08.2018

Качалова О. В.

Подпись заверяю 
Специалист по кадрам 1 категории
ФГБОУВО «РГУП»



117 418 г. Москва, ул. Новочеремушкинская, 69

raj_@mail.ru

Телефон: (495) 332-53-51

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Российский
государственный университет правосудия»

<https://rgup.ru>