

В диссертационный совет Д 212.267.02 на базе
федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Национальный
исследовательский Томский государственный университет»
634050, г. Томск, пр. Ленина, 36 (учебный корпус № 4 ТГУ, аудитория
111).

О Т З Ы В

об автореферате диссертации Желевой Ольги Викторовны «Злоупотребление обвиняемым субъективными правами в ходе предварительного расследования: понятие, виды и пути его преодоления», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс

Диссертационное исследование О. В. Желевой посвящено актуальной проблеме злоупотребления правами основным участником уголовно-процессуальной деятельности со стороны защиты – обвиняемым. В теории процесса традиционно большое внимание уделяется обеспечению прав и законных интересов субъектов уголовного судопроизводства, так как одной из распространенных ошибок в деятельности органов предварительного расследования, влекущих признание полученных доказательств недопустимыми, являются недостатки в практической деятельности по обеспечению прав участников уголовного судопроизводства, неоднозначное истолкование и применение норм законодательства, регламентирующих их процессуальный статус.

Вместе с тем практике известны многочисленные случаи злоупотребления правами участниками процесса и, прежде всего, выступающими на стороне защиты. Такого рода действия существенно осложняют нормальный ход уголовно-процессуальной деятельности, препятствуют достижению ее целей, влекут затягивание сроков производства по делу и иные негативные последствия.

В последние годы этой проблематике в теории уголовного процесса уделяется достаточно много внимания. Однако значительно реже авторами затрагиваются вопросы, связанные со способами противодействия и преодоления подобного поведения участвующих в деле лиц. В работе О. В. Желевой

исследовано не только понятие и признаки злоупотребления субъективным правом в уголовном судопроизводстве, но и пределы допустимого вмешательства со стороны государства в поведение обвиняемого, имеющее признаки злоупотребления правом, и сформулированы предложения, направленные на предупреждение и пресечение злоупотребления субъективными правами со стороны данного участника процесса. Это свидетельствует об определенной научной новизне, теоретической и практической значимости диссертации О. В. Желевой.

Анализируя правовую природу злоупотребления правом, его связь с иными уголовно-процессуальными категориями, автор опирается на действующее законодательство, теоретико-правовые позиции Конституционного Суда РФ, а также на международно-правовые акты и решения Европейского Суда по правам человека. Судя по автореферату, диссертантом использованы и многочисленные литературные источники. При этом автор оперирует научными положениями не только уголовно-процессуальной теории, но и положениями общей теории государства и права, социологии, материального права.

В работе была поставлена цель разработки комплекса теоретических положений, направленных на определение понятия и признаков злоупотребления субъективным правом в уголовном судопроизводстве, пределов допустимого вмешательства со стороны государства в поведение обвиняемого, имеющего признаки злоупотребления субъективным правом, и формулирования предложений, направленных на предупреждение и пресечение злоупотребления субъективными правами со стороны обвиняемого в ходе предварительного расследования. Судя по тексту автореферата, данная цель в работе в целом достигнута.

Логичной выглядит структура работы, состоящей из введения, трех глав и заключения. Первая глава диссертации посвящена рассмотрению проблем становления и развития категории «злоупотребление субъективным правом», генезиса ее отражения в материальном и процессуальном законодательстве. Во второй главе автор рассматривает вопросы, связанные с понятием, признаками и путями преодоления злоупотребления субъективным правом в уголовном

судопроизводстве. И в третьей главе соискателем исследуются отдельные виды злоупотребления обвиняемым своими правами в ходе предварительного расследования и пути их преодоления. Достаточно обоснованными выглядят основные положения, выносимые автором на защиту по итогам рассмотрения указанных вопросов (с. 9 - 11).

Автореферат диссертационного исследования О. В. Желевой содержит ряд теоретических положений, которые представляются интересными и заслуживающими поддержки. К ним, в частности, относятся: авторское понятие злоупотребления правом и определение его сущности как недобросовестной реализации участником уголовного судопроизводства предоставленных субъективных прав в противоречии с их назначением, причиняющей вред правам и законным интересам других лиц, а также интересам правосудия, при наличии возможности осуществлять права правомерным способом (с. 10, 19); предложенная диссертантом система признаков злоупотребления правом в уголовном судопроизводстве (с. 10, 18); обоснование положения о том, что основанием ограничения субъективного права обвиняемого является достоверно установленный судом факт злоупотребления субъективным правом, отраженный в материалах уголовного дела (с. 11, 20); предложения о способах предупреждения злоупотребления обвиняемым субъективными правами (с. 11, 20 - 24) и др.

Научный интерес представляет рассмотрение диссертантом генезиса развития категории «злоупотребление субъективным правом» в зарубежном и отечественном материальном и процессуальном законодательстве (с. 14-17).

Автором сделано значительное число предложений по совершенствованию действующего законодательства и практики его применения, которые, как правило, заслуживают поддержки (с. 20 -24).

Исследование О. В. Желевой базируется на верных методологических позициях, имеет необходимую теоретическую и практическую базу.

Вместе с тем, автореферат диссертации О. В. Желевой не лишен некоторых спорных, а в ряде случаев недостаточно аргументированных положений.

Так, трудно согласиться с мнением автора о том, что недопустимость злоупотребления субъективным правом целесообразно закрепить в качестве принципа уголовного судопроизводства (с. 19). В доктрине отечественного уголовного процесса принято рассматривать в качестве принципов правовые начала, обладающие максимальной степенью общности и имеющие определяющее значение для достижения назначения уголовного судопроизводства. Недопустимость злоупотребления правом по своей значимости явно «не дотягивает» до уровня принципа уголовного процесса. Кроме того, данное положение уже «заложено» в содержание целого ряда уголовно-процессуальных принципов (законность, охрана прав и свобод человека и гражданина и др.).

Вызывает сомнения отнесение диссертантом к злоупотреблению обвиняемым субъективным правом дачи им ложных показаний (с. 20-21). Подобное поведение обвиняемого признано и законом (материальным и процессуальным), и теорией уголовного процесса одним из допустимых способов защиты от уголовного преследования.

Такие же сомнения вызывает и предложение автора дать в законе определение понятия «краткая консультация обвиняемого со своим защитником во время следственного или иного процессуального действия», под которой диссертант предлагает понимать «обсуждение защитником со своим доверителем порядка производства конкретного процессуального действия, разъяснение его прав, способов участия и защиты, дача советов относительно правовой позиции и возможных последствий ее принятия, а не формулирование защитником ответов на вопросы следователя» (с. 21). Включение в закон подобного положения однозначно приведет к ограничению реализации права на защиту.

Автор включает постановления Пленума Верховного Суда РФ в нормативную базу исследования (с. 8), с чем вряд ли можно согласиться, поскольку они представляют собой акты толкования действующего законодательства и новых уголовно-процессуальных норм не содержат. Полагаем, что теоретические позиции, выработанные в упомянутых актах

Верховного Суда РФ и использованные автором при проведении исследования, скорее должны рассматриваться как теоретическая основа диссертации.

Высказанные замечания носят частный характер. Они не затрагивают существа диссертационного исследования О. В. Желевой. и не сказываются на его теоретической и практической значимости и положительной оценке, которой оно заслуживает.

Судя по автореферату и опубликованным работам диссертационное исследование Желевой Ольги Викторовны «Злоупотребление обвиняемым субъективными правами в ходе предварительного расследования: понятие, виды и пути его преодоления», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является самостоятельным научным исследованием актуальной проблемы, отличается необходимой новизной и обоснованностью содержащихся в нем теоретических и практических положений и отвечает требованиям, предъявляемым к подобного рода работам абз. 2 п. 9 и иным требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 28 августа 2017 г. № 1024), а его автор - Желева Ольга Викторовна - заслуживает присуждения искомой ученой степени.

**Заведующая кафедрой уголовного процесса
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия»
д.ю.н., профессор**

Манова Нина Сергеевна

28 августа 2018 г.

410056 г. Саратов, ул. Чернышевского, 104

тел.: 8-8452-29-90-42

электр. почта: n.manova @ mail.ru

k_ugpro@ssla.ru

e-mail: post@ssla.ru

<http://сгюа.рф>

