

В диссертационный совет Д 212.267.02, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36)

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Желевой Ольги Викторовны
«Злоупотребление обвиняемым субъективными правами в ходе
предварительного расследования: понятие, виды и пути его преодоления»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.09 – уголовный процесс**

Назначение уголовного судопроизводства изначально предопределило расширение прав его участников. Тенденция к расширению прав сторон привела к тому, что законодатель постоянно увеличивает их объем без относительно к целесообразности их использования, что создает препятствия для своевременного и эффективного осуществления производства по уголовному делу и приводит к злоупотреблению правами со стороны участников процесса. В правоприменительной деятельности встречаются случаи определения судом, следователем, дознавателем поведения обвиняемого как злоупотребительного. Однако, понятие «злоупотребление правом» не раскрыто в уголовно-процессуальном законе, в юридической доктрине отсутствует единое понимание правовой природы, сущности и признаков злоупотребления правом. Это создает трудности при квалификации поведения управомоченного субъекта и отграничении злоупотребления правом от правомерных действий (бездействия) или правонарушения. Кроме того, возникают проблемы, связанные с определением способов воздействия на лиц, допустивших злоупотребление своими правами, и механизмом их применения. Изложенное подчеркивает актуальность и своевременность проведенного исследования.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке комплекса теоретических положений, направленных на определение понятия и признаков злоупотребления субъективным правом в уголовном судопроизводстве, пределов допустимого вмешательства со стороны государства в поведение обвиняемого, имеющие признаки злоупотребления субъективным правом, и в формулировании совокупности предложений, направленных на предупреждение и пресечение злоупотребления субъективными правами со стороны обвиняемого в ходе предварительного расследования.

Изучение автореферата позволило сделать вывод, что автор достиг заявленной цели – разработал комплекс теоретических положений, направленных на определение понятия и признаков злоупотребления субъективным правом в уголовном судопроизводстве, пределов допустимого вмешательства со стороны государства в поведение обвиняемого, имеющие признаки злоупотребления субъективным правом, и сформулировал предложения, направленные на предупреждение и пресечение злоупотребления субъективными правами со стороны обвиняемого в ходе предварительного расследования.

В работе решены поставленные задачи: определены и проанализированы этапы становления, развития категории «злоупотребление субъективным правом», генезис ее отражения в материальном и процессуальном законодательстве

Древнего Рима, зарубежных стран и России дореволюционного и советского периодов; выявлена и дана характеристика признакам злоупотребления субъективным правом в уголовном судопроизводстве; сформулировано авторское определение понятия «злоупотребление субъективным правом в уголовном судопроизводстве», проведено сопоставление его с категориями «злоупотребление полномочиями», «правонарушение», «правомерное поведение», «обход закона»; выявлены и проанализированы способы преодоления злоупотребления субъективным правом; разработан механизм ограничения субъективного права, применяемого в качестве меры процессуального воздействия в отношении обвиняемого, допустившего злоупотребление субъективным правом; определены виды злоупотребления обвиняемым субъективными правами в ходе предварительного расследования и предложена их характеристика; разработаны конкретные предложения по предупреждению и пресечению злоупотребления обвиняемым субъективными правами в ходе предварительного расследования.

Из содержания автореферата следует, что диссертация представляет собой обстоятельное исследование проблем злоупотребления правом в ходе предварительного расследования в уголовном судопроизводстве, написанное на основе глубокого анализа действующего законодательства, материалов следственной практики, с использованием диалектического метода, позволившего изучить проблему в развитии. Достоверность выводов и предложений обеспечивается избранной методологией и методикой исследования, системным подходом к решению проблем, определенных в целях и задачах исследования, достигнутых при его проведении. Диссертантом использована убедительная эмпирическая база. Проведенное исследование получило необходимую апробацию, основные выводы нашли отражение в восемнадцати научных работах, восемь из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и образования РФ.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в возможности применения отдельных ее положений для дальнейших научных изысканий по проблемам злоупотребления правом в уголовном процессе. Содержащиеся в диссертации положения и выводы могут быть использованы в учебном процессе образовательных учреждений юридического профиля для преподавания уголовного процесса, связанных с ним спецкурсов, также в системе профессиональной переподготовки и повышении квалификации.

Работа насыщена большим количеством предложений автора, которые заслуживают поддержки. Следует согласиться с выводами автора, что злоупотребление субъективным правом в уголовном судопроизводстве является самостоятельным видом правового поведения участника уголовно процессуальных отношений, не относящимся ни к противоправному, ни к правомерному поведению. Заслуживает внимания, предложенное автором, определение злоупотребления субъективным правом в уголовном судопроизводстве. Автором логично выведены и сформулированы признаки злоупотребления субъективным правом в уголовном процессе.

Исходя из содержания автореферата, в работе имеются другие положения, заслуживающие внимания и поддержки.

Одновременно, исходя из автореферата, в работе О.В. Желевой содержатся дискуссионные положения.

На с. 21 автор предлагает, как способ предупреждения злоупотребления субъективным правом обвиняемого, предусмотреть уголовную ответственность за оговор заведомо невиновного лица, поскольку, исходя из принципов уголовного процесса, признается недопустимым установление запрета на дачу ложных показаний. Однако, оговор является одной из форм дачи ложных показаний, который заключается в том, что ложные показания даются в отношении лица, не совершившего преступления, а не в целом об обстоятельствах произошедшего. Кроме того, в УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за заведомо ложный донос, исходя из автореферата непонятно, почему нужно вводить еще одну норму и чем оговор будет отличаться от доноса. Следует отметить, что дача ложных показаний по уголовному делу в любой форме – это преступление против правосудия, принципы предоставляют право обвиняемому хранить молчание, но это не равнозначно даче ложных показаний. Представляется, что предупреждение обвиняемого об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний в случае, когда он согласен их давать, более логично, чем предлагаемое усеченное предупреждение о недопустимости давать ложные показания против других лиц.

Высказанное замечание не влияет в целом на положительную оценку диссертационного исследования О.В. Желевой.

Диссертационное исследование Ольги Викторовны Желевой «Злоупотребление обвиняемым субъективными правами в ходе предварительного расследования: понятие, виды и пути его преодоления» отвечает требованиям, предъявляемым пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. 28.08.2017 г.), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Профессор кафедры уголовного процесса
и правоохранительной деятельности
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
«Удмуртский государственный университет»
доктор юридических наук, профессор

Лариса Геннадьевна Татьяна

Подпись профессора Ларисы Геннадьевны Татьяниной «заверяю»
Ученый секретарь Ученого Совета, УдГУ



Н.Ф. Военкова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Удмуртский государственный университет»,
426034, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Университетская, 1.
Телефон: 8 (3412) 91–60–07; адрес электронной почты: rector@udsu.ru