

В диссертационный совет Д 212.267.02,
созданный на базе федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский
Томский государственный университет»
634050, г. Томск, пр. Ленина, 36
(учебный корпус № 4 ТГУ, аудитория 111)

ОТЗЫВ

***на автореферат диссертации Желевой Ольги
Викторовны на тему: «Злоупотребление обвиняемым
субъективными правами в ходе предварительного
расследования: понятие, виды и пути его преодоления»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный
процесс (научный руководитель доктор юридических
наук, профессор Ольга Ивановна Андреева)***

Тема диссертационного исследования весьма актуальна. Очевидна необходимость обоснования существования в уголовном судопроизводстве такого правового явления как злоупотребление правом, к которому среди ученых и практиков сформировалось неоднозначное отношение. Это в определенной мере замедляет разработку процессуальных средств, предотвращающих злоупотребительное поведение участников уголовного судопроизводства, включая и поведение обвиняемого. Нельзя эту тенденцию назвать позитивной, поскольку на практике возникает много вопросов, относящихся к поведению обвиняемого, требующих своего решения. Необходимость и целесообразность исследования такого правового феномена как злоупотребление обвиняемым субъективными правами в ходе предварительного расследования обусловлены потребностью в механизме, пресекающем злоупотребительное поведение обвиняемого. Для этого необходимо выявить и устранить те пробелы, имеющиеся в правовом регулировании в указанной области, которые могут затруднить формирование указанного механизма.

Несмотря на то, что указанной проблематикой занимались многие ученые-процессуалисты, разработанная О.В. Желевой концепция преодоления злоупотребления обвиняемым субъективными правами в ходе предварительного расследования является весомым вкладом в науку уголовного процесса и заслуживает одобрения.

Изложенное обуславливает актуальность и своевременность избранной темы научного исследования.

Научная новизна диссертационного исследования, его отличие от иных работ, выполненных на схожие темы, определяется поставленными

целью и задачами и авторским подходом к изучаемой проблеме. Представленное диссертационное исследование является первым монографическим исследованием, посвященному разработке комплекса теоретических положений, направленных на определение понятия и признаков злоупотребления субъективным правом в уголовном судопроизводстве, пределов допустимого вмешательства со стороны государства в поведение обвиняемого, имеющие признаки злоупотребления субъективным правом, и в формулировании совокупности предложений, направленных на предупреждение и пресечение злоупотребления субъективными правами со стороны обвиняемого в ходе предварительного расследования.

Судя по автореферату, поставленная автором цель разработать комплекс теоретических положений, направленных на определение понятия и признаков злоупотребления субъективным правом в уголовном судопроизводстве, пределов допустимого вмешательства со стороны государства в поведение обвиняемого, имеющие признаки злоупотребления субъективным правом, и сформулировать совокупность предложений, направленных на предупреждение и пресечение злоупотребления субъективными правами со стороны обвиняемого в ходе предварительного расследования, была достигнута.

Структура диссертационного исследования соответствует научному замыслу О.В. Желевой и позволяет раскрыть обозначенную тему. Достаточна теоретическая и правовая основа, а также эмпирическая база исследования.

Автором был выработан комплекс предложений, а также практических рекомендаций, которые могут быть использованы при осуществлении законодательной и правоприменительной деятельности:

- об этапах становления, развития категории «злоупотребление субъективным правом», генезисе ее отражения в материальном и процессуальном законодательстве Древнего Рима, зарубежных стран и России дореволюционного и советского периодов;
- о признаках злоупотребления субъективным правом в уголовном судопроизводстве;
- о способах преодоления злоупотребления субъективным правом;
- о видах злоупотребления обвиняемым субъективными правами в ходе предварительного расследования;
- о необходимости предупреждения и пресечения злоупотребления обвиняемым субъективными правами в ходе предварительного расследования.

Заслуживает безусловной поддержки позиция о том, что механизм ограничения субъективных прав обвиняемого должен включать: нормативно закрепленный порядок ограничения прав, представляющих собой совокупность действий и решений конкретных государственных органов и должностных лиц; объем и продолжительность действия ограничения определенного субъективного права; эффективный ведомственный и

судебный контроль за необходимостью применения и продолжения ограничения субъективного права.

Обоснованным является утверждение автора о том, что основным способом предупреждения злоупотребления обвиняемым субъективными правами является внесение изменений в уголовно-процессуальное законодательство: устранение противоречий, восполнение пробелов.

Автор правильно говорит о недопустимости установления запрета на дачу ложных показаний. Своевременным является предложение автора предусмотреть в УК РФ состав преступления – оговор заведомо невиновного лица.

Одновременно, в автореферате диссертации О.В. Желевой содержатся *положения, имеющие дискуссионный характер.*

1. На с. 9-10 автореферата автор утверждает, что злоупотребление субъективным правом в уголовном судопроизводстве является самостоятельным видом правового поведения участника уголовно-процессуального отношения, не относящимся ни к противоправному, ни к правомерному поведению. Вместе с тем отдельные рассуждения автора на страницах автореферата свидетельствуют в пользу противоправного характера злоупотребления субъективным правом в уголовном судопроизводстве. Так, в сформулированном определении злоупотребления субъективным правом в уголовном судопроизводстве (с. 9-10), а также в приведенной на с. 10 автореферата систематизации признаков указанного явления злоупотребительному поведению участника уголовного судопроизводства противопоставлен правомерный способ осуществления права. Из этого можно сделать вывод, что злоупотребительное поведение участника уголовного судопроизводства – это неправомерное поведение. Кроме того, автор по отношению к злоупотреблению субъективным правом в уголовном судопроизводстве оперирует категориями, которые обычно сопровождают правонарушение: предупреждение и пресечение (с. 22-24). Наконец, обращаясь к римскому судебному процессу, анализ которого приводится для обоснования авторской позиции относительно злоупотребления субъективным правом в уголовном судопроизводстве, соискатель подчеркивает, что злонамеренное нарушение чужих прав под видом использования своего права по римскому праву считалось противоправным действием (бездействием), влекущим применение предупредительных (присяга) и карательных (штрафы в различных формах) мер (с. 14-15).

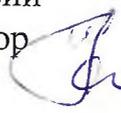
2. Полагаем, что решать на законодательном уровне проблемы злоупотребления субъективным правом в уголовном судопроизводстве будет сложно, нормативно не конкретизируя указанное явление. Однако и нормативная конкретизация категории «злоупотребление субъективным правом в уголовном судопроизводстве» весьма затруднительна, так как очевиден ее оценочный характер. Недаром, как верно отмечает соискатель, категория «злоупотребление субъективным правом» в основном не нашла

отражения в уголовно-процессуальном законодательстве зарубежных стран. (С. 16).

Высказанные замечания имеют частный характер и не влияют на общее положительное впечатление от диссертационного исследования Ольги Викторовны Желевой, которое имеет высокую теоретическую и практическую значимость, представляет собой оригинальное самостоятельное творческое исследование.

Вывод: Диссертация Ольги Викторовны Желевой «*Злоупотребление обвиняемым субъективными правами в ходе предварительного расследования: понятие, виды и пути его преодоления*», отвечает предъявляемым п.п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Ольга Викторовна Желева – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Профессор кафедры уголовного процесса
Воронежского института МВД России
доктор юридических наук, профессор

 Ирина Александровна Насонова

«23» июля 2018 г.

Насонова Ирина Александровна, доктор юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, профессор, профессор кафедры уголовного процесса ФГКОУ ВО «Воронежский институт МВД России», почтовый адрес: 394065. г. Воронеж, Проспект Патриотов, д.53, раб. тел.: 8(473)200-53-42, e-mail: nasonova-amelina@mail.ru.

<https://vimvd.ru>, e-mail: vrnin@mvd.ru

